

INSTITUUT VOOR FAMILIALE EN SEKSUOLOGISCHE WETENSCHAPPEN

# BABYTAAL IN EEN ROMANTISCHE RELATIE

Een exploratieve vragenlijststudie

Promotor: prof. dr. Erick JANSSEN

Faculteit Geneeskunde

Departement Neurowetenschappen

Instituut voor Familiale en Seksuologische  
Wetenschappen

**Audrey Aerens**

Masterproef aangeboden tot het behalen van de  
graad van Master in de seksuologie

augustus 2019





INSTITUUT VOOR FAMILIALE EN SEKSUOLOGISCHE WETENSCHAPPEN

# BABYTAAL IN EEN ROMANTISCHE RELATIE

Een exploratieve vragenlijststudie

Promotor: prof. dr. Erick JANSSEN

Faculteit Geneeskunde

Departement Neurowetenschappen

Instituut voor Familiale en Seksuologische  
Wetenschappen

**Audrey Aerens**

Masterproef aangeboden tot het behalen van de  
graad van Master in de seksuologie

augustus 2019

© Copyright by KU Leuven

Deze masterproef is een examendocument dat niet werd gecorrigeerd voor eventueel vastgestelde fouten. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van zowel de promotor(en) als de auteur(s) is het overnemen, kopiëren, gebruiken of realiseren van deze uitgave of gedeelten ervan verboden. Voor aanvragen tot of informatie in verband met het overnemen en/of gebruik van gedeelten uit deze publicatie, wendt u tot de KU Leuven, Faculteit Geneeskunde, Campus Gasthuisberg O&N2, Herestraat 49 – bus 400, 3000 Leuven. Telefoon +32 (0)16 37 76 68.

Voorafgaande schriftelijke toestemming van de promotor(en) is eveneens vereist voor het aanwenden van de in dit afstudeerwerk beschreven (originele) methoden, producten en programma's voor industrieel of commercieel nut en voor de inzending van deze publicatie ter deelname aan wetenschappelijke prijzen of wedstrijden

# Samenvatting

**Audrey Aerens**, Babytaal in een romantische relatie. Een exploratieve vragenlijststudie.

Masterproef tot het behalen van de graad van Master in de seksuologie, augustus 2019

Promotor: prof. dr. Erick Janssen

---

In deze masterproef werd een onderbelicht fenomeen “babytaal” in romantische relaties in kaart gebracht. In het verleden heeft slechts één empirische studie het gebruik van babytaal bij koppels onderzocht. Al jaar en dag zijn zowel onderzoekers, therapeuten als koppels en alleenstaanden geïnteresseerd in de ingrediënten van een ‘goede’ en ‘standvastige relatie’. Misschien is babytaal goed voor een relatie... of misschien juist niet? In deze masterproef werd getracht een eerste stuk van de puzzel te leggen.

Sommige koppels gebruiken babytaal in de communicatie met hun partner, andere niet. Babytaal in een romantische relatie heeft gelijkaardige kenmerken als babytaal bij baby's en kinderen: de voornaamste kenmerken zijn het spreken op een hogere toon en het ontwikkelen van een eigen taaltje, inclusief het gebruik van zelfverzonnen woorden.

Door het vernieuwende karakter van het onderwerp, had deze masterproef tot doel babytaal in romantische relaties breed te exploreren. De 1142 participanten die de online vragenlijst invulden, stelden in staat om antwoorden te formuleren op de onderzoeksvragen. Over het geheel genomen wijzen de resultaten er op dat babytaal een teken van een bevredigende relatie kan zijn en de emotionele band tussen partners kan versterken. Participanten die babytaal gebruiken in hun relatie, rapporteerden meer relatiegeluk, een veiligere hechting, meer kussen, knuffelen en seksuele activiteiten dan participanten die geen babytaal gebruiken. Participanten rapporteerden voornamelijk zich liefdevol en geamuseerd te voelen wanneer ze babytaal gebruiken. Verder gaven ze het meest aan dat ze babytaal gebruiken om plezier te maken en affectie te uiten.

In dit onderzoek werden ook vragen gesteld over het gebruik van babytaal in een seksuele context. Daaruit bleek dat babytaal bij koppels in een seksuele context eerder weinig voorkomt. Babytaal komt louter in een seksuele context bijna niet voor: de meeste participanten die babytaal gebruiken in een seksuele context, gebruiken het ook daarbuiten in hun relatie. Opvallend was een contrast in attitudes: participanten stonden gemiddeld veel positiever tegenover babytaal bij koppels in het algemeen dan tegenover babytaal bij koppels in een seksuele context.

Ter besluit kan worden gesteld dat er een contrast bestaat tussen de voorstellingen van babytaal bij koppels in de media en de resultaten van wetenschappelijk onderzoek. Babytaal bij koppels komt weinig voor in de media, maar media uiten wel negatieve attitudes en onwetenschappelijke beweringen ten opzichte van babytaal bij koppels. Het is aannemelijk dat een stereotyperend effect koppels, die babytaal gebruiken, kan doen twijfelen aan een waarschijnlijk onschuldige en positieve uiting van affectie. Onwetendheid bij (relatie/seks)therapeuten zou er ook kunnen toe leiden dat zij onnodig babytaal bij koppels weg zouden proberen werken. Toekomstig onderzoek kan helpend zijn om de maatschappij, koppels en therapeuten te informeren over het bestaan en de effecten van babytaal bij koppels en negatieve stereotypes uit de wereld te helpen.

**Audrey Aereus**, Baby talk in a romantic relationship. An exploratory questionnaire study  
Master thesis presented to obtain the degree of Master in Sexology, August 2019.

Promotor: prof. dr. Erick Janssen

---

This master's thesis focuses on the understudied phenomenon of "baby talk" in romantic relationships. To date, only one empirical study has investigated the use of baby talk in couples. Researchers, therapists, couples, and single men and women alike have been interested in the ingredients of a "good" and "steadfast" relationship for years. Is baby talk good for a relationship – or not? In this master thesis, an attempt was made to help find an answer to this question.

Some couples use baby talk in their communication with their partner, others do not. Baby talk in a romantic relationship has similar characteristics as baby talk in the context of babies and children: the main characteristics are speaking in a high pitched voice and developing a language of your own, including the use of made-up words.

Due to the novel nature of the topic, the aim of this thesis was to broadly explore baby talk in romantic relationships. The answers of 1142 participants who completed an online questionnaire, were used to formulate answers to the research questions. Overall, the results indicate that baby talk may be a sign of a satisfying relationship and suggest that baby talk may serve to strengthen the emotional bond between partners. Participants who often use baby talk in their relationship reported to be happier with their relationship, have safer attachment, engage in more kissing, hugging, and sexual activities than participants who do not use baby talk. Many participants reported feeling loved and amused when they use baby talk. They also indicated that they use baby talk mainly to have fun and express affection.

This research also included questions about the use of baby talk in a sexual context. It was found that baby talk is rather uncommon in couples in a sexual context. Baby talk is hardly ever seen only in a sexual context: most participants who use baby talk in a sexual context also use it in a more general way in their relationship. A contrast was found in the attitudes of the participants: on average participants were much more positive towards baby talk among couples in general than to baby talk among couples in a sexual context.

It can be concluded that there is a contrast between the representations of baby talk among couples in the media and the results of scientific research. Baby talk in couples is rarely reported on in the media, but media do express negative attitudes and make unscientific assertions about baby talk in couples. It is possible that a stereotyping effect can make couples who use baby talk question this likely harmless and positive expression of affection. Lack of knowledge about this topic among (relationship/sex) therapists could possibly also be associated with unnecessary attempts to eliminate the use of baby talk in couples. Future research could further inform the public, couples and therapists about the existence and effects of baby talk and could help eliminate negative stereotypes.

## Woord vooraf

Twee jaar geleden klopte ik aan bij mijn promotor Prof. Janssen om het onderwerp van deze masterproef aan te brengen. Zoals de meesten, reageerde ook hij met een verbaasde blik: “Babytaal bij koppels?”. Niettegenstaande dit onderwerp afwijkt van zijn onderzoeksgebieden, zag Prof. Janssen hoe graag ik dit wou en ging akkoord. Ik wil Prof. Janssen dan ook ten zeerste bedanken om mij deze kans te geven en voor de nuttige feedback gedurende deze studie. Ik kreeg de opportuniteit om een vernieuwend en uniek onderwerp, welke zo goed als volledig ontbrekend is in de wetenschappelijke literatuur, te onderzoeken. Het zou zeker en vast een uitdaging worden, en dat was het ook. Het was bijzonder om mij te mogen verdiepen in deze materie en ik ben dan ook fier om dit onderzoek het slotstuk van mijn Master in de seksuologie te mogen noemen. Ook wil ik alle participanten bedanken voor hun deelname en mijn mama, Malaaj, Manon en Maxime voor de motiverende duwtjes in de rug.



# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b> .....	<b>I</b>
<b>Woord vooraf</b> .....	<b>III</b>
<b>Lijst met afkortingen</b> .....	<b>VI</b>
<b>Lijst van tabellen</b> .....	<b>VII</b>
<b>Inleiding</b> .....	<b>1</b>
<i>Wat is babytaal?</i> .....	2
<i>Babytaal bij baby's en kinderen</i> .....	2
De term babytaal.....	2
Karakteristieken van babytaal.....	2
Preferentie voor babytaal.....	3
Functies van babytaal.....	3
<i>Babytaal in andere contexten dan bij baby's en kinderen</i> .....	5
Babytaal bij dieren.....	5
Babytaal bij oudere personen.....	5
Babytaal bij vrienden.....	6
<i>Babytaal in een romantische relatie</i> .....	6
Informatie uit niet-wetenschappelijke bronnen.....	7
Informatie uit wetenschappelijke bronnen.....	8
<b>Probleemstelling</b> .....	<b>13</b>
<i>Voorlopige conclusies</i> .....	13
<i>Onderzoeksdoelen</i> .....	13
<b>Methodologie</b> .....	<b>14</b>
<i>Definiëring van babytaal bij koppels</i> .....	14
<i>Participanten</i> .....	15
Inclusiecriteria.....	15
Deelnames.....	15
Steekproefkarakteristieken.....	16
<i>Materiaal</i> .....	18
<i>Ethische overwegingen</i> .....	20
<i>Procedure</i> .....	21
<i>Analyse</i> .....	21
Kwalitatieve analyse.....	21
Kwantitatieve analyse.....	22
<b>Resultaten</b> .....	<b>22</b>
<i>Opmerkingen vooraf</i> .....	22
Opmerking met betrekking tot de groepenverdeling.....	22
Opmerking met betrekking tot de antwoordmogelijkheid 'anders'.....	23

<i>Deel I: Wat betekent ‘babytaal bij koppels’ volgens de participanten?</i> .....	23
Prevalentie.....	25
Categorieën .....	25
Antwoorden die niet gecategoriseerd en geturfd werden .....	28
<i>Deel II: Gebruik van babytaal in het algemeen</i> .....	29
Prevalentie en frequentie van babytaal in een romantische relatie .....	29
Attitudes met betrekking tot babytaal in een romantische relatie .....	31
Emoties die gepaard gaan met babytaalgebruik in een romantische relatie .....	33
Intenties die gepaard gaan met babytaalgebruik in een romantische relatie .....	35
<i>Deel III : Samenhang tussen babytaalgebruik en hechting, ervaren relatiegeluk en seksuele satisfactie</i> .....	37
<i>Deel IV: Samenhang tussen babytaalgebruik en affectiegedrag</i> .....	38
<i>Deel V: Babytaal in een seksuele context</i> .....	38
Prevalentie van babytaal in een seksuele context .....	38
Bedoeld versus onbedoeld.....	40
Attitudes ten opzichte van babytaalgebruik in een seksuele context.....	40
Emoties die gepaard gaan met babytaalgebruik in een seksuele context.....	41
Intenties van babytaal in een seksuele context .....	42
<b>Discussie</b> .....	<b>46</b>
<i>Bespreking van de resultaten</i> .....	46
Wat denkt men dat babytaal bij koppels betekent? .....	46
“Babytaalgebruik is geassocieerd met een goede relatie” .....	48
Babytaal in een seksuele context.....	50
“Hoe hoger de frequentie van babytaalgebruik, hoe groter de associatie met een goede relatie”. .....	50
<i>Sterktes en beperkingen van het onderzoek</i> .....	51
<i>Implicaties voor de praktijk en suggesties voor toekomstig onderzoek</i> .....	52
<b>Conclusie</b> .....	<b>54</b>
<b>Referentielijst</b> .....	<b>55</b>
<b>Bijlagen</b> .....	<b>63</b>
<i>Bijlage A</i> .....	63
<i>Bijlage B: Vragenlijst</i> .....	63
<i>Bijlage C</i> .....	81

## Lijst met afkortingen

DHHQ	Demographic & Health History Questionnaire
ECR-R	The Experiences in Close Relationships-Revised
GMSEX	Global measure of sexual satisfaction
CSI-32	The Couples Satisfaction Index-32
SFBQ	Sexual Fantasy and Behaviour Questionnaire

## Lijst van tabellen

Tabel 1 Steekproefkarakteristieken (N = 1084) .....	17
Tabel 2 Oorsprong van de vragen .....	20
Tabel 3 Open vraag: Wat verstaan participanten onder babytaal bij koppels? .....	24
Tabel 4 Prevalentie van babytaalgebruik .....	30
Tabel 5 Frequentie van babytaalgebruik.....	31
Tabel 6 Attitudes met betrekking tot babytaalgebruik in een romantische relatie .....	32
Tabel 7 Emoties die gepaard gaan met babytaalgebruik in een romantische relatie .....	34
Tabel 8 Intenties van babytaalgebruik in een romantische relatie .....	35
Tabel 9 Samenhang prevalentie babytaal in algemeen en in seksuele context .....	39
Tabel 10 Babytaalgebruik in een seksuele context: prevalentie, bedoeld versus onbedoeld en intenties.....	43
Tabel 11 Babytaalgebruik in een seksuele context: attitudes .....	44
Tabel 12 Babytaalgebruik in een seksuele context: emoties .....	44

## Inleiding

In de literatuur wordt tot op de dag van vandaag weinig tot geen aandacht besteed aan het gebruik van babytaal in een romantische partnerrelatie. Babytaal tussen kinderen en volwassenen wordt daarentegen al tientallen jaren onderzocht in meerdere wetenschappelijke gebieden, waaronder psychologie en linguïstiek (Rajabi & Marzoughi, 2018). Als gevolg daarvan is er een zeer groot contrast op het gebied van wetenschappelijke kennis van babytaal bij kinderen en van babytaal bij koppels. Nochtans is het een fenomeen dat zonder twijfel bestaat (e.g. Bombar & Littig, 1996). Het is een communicatiestijl die gepaard gaat met emoties, intenties en attitudes waarover op wetenschappelijke grond nog bijna niets gekend is.

Deze masterproef wil tegemoetkomen aan het hiaat in de wetenschappelijke literatuur, door bij te dragen aan een beter begrip van het gebruik van babytaal in een romantische relatie. Al jaar en dag zijn wetenschappers geïnteresseerd in wat een relatie 'goed', 'gezond' en 'duurzaam' maakt. Zo onderzoekt John Gottman bijvoorbeeld al meer dan 40 jaar welke factoren gelukkige koppels van ongelukkige koppels onderscheiden (<https://www.gottman.com/about/research>). Ook vele koppels zijn geïnteresseerd in hoe ze hun relatie kunnen behouden of verbeteren. Dat reeds meer dan een miljoen exemplaren van Gottman zijn boek *The seven principles for making marriage work* (2015) verkocht zijn, is daar een levend bewijs van. Misschien is babytaal bij koppels een geheim ingrediënt van een gelukkige, langdurige partnerrelatie... of misschien juist niet?

Babytaal in een romantische relatie is een communicatiestijl die sommigen meteen zullen herkennen, terwijl anderen zich er helemaal niets bij kunnen voorstellen. De definitie die gebruikt werd in deze vragenlijststudie luidt als volgt:

**“Met babytaal wordt bedoeld:** het spreken op bijvoorbeeld een hogere toon, een schattigere manier, een melodieuzere manier, een minder volwassen manier dan dat je normaal gezien spreekt tegen andere mensen. **Ook wordt met babytaal bedoeld:** een eigen taaltje tussen jou en je partner, wat anderen niet (meteen) zouden kunnen begrijpen, door bijvoorbeeld het gebruiken van afkortingen of van woorden die niet bestaan”

Eerst wordt de betekenis van het begrip babytaal toegelicht. Verder in deze masterproef wordt dieper ingegaan op de definitie van babytaal bij koppels die voor dit onderzoek gebruikt werd.

## **Wat is babytaal?**

Babytaal is een ruim begrip. Daarom is het van belang dat de lezer begrijpt wat het begrip babytaal juist inhoudt. De term wordt besproken in de verschillende contexten waarin babytaal voorkomt: in de communicatie tussen kinderen en volwassenen en in de communicatie tussen volwassenen.

## **Babytaal bij baby's en kinderen**

### **De term babytaal.**

Verschillende termen worden gebruikt wanneer het gaat over babytaal in de communicatie tussen een volwassene en een baby of kind. In een review betreffende de verschillende termen, concludeerde Saxton (2008) dat er tientallen termen worden gebruikt om telkens ongeveer hetzelfde fenomeen te beschrijven. Daarbij denken onderzoekers niet altijd voldoende na over de accuraatheid van de term die zij gebruiken in hun onderzoek. Voorbeelden van termen die onvoldoende het fenomeen omvatten, zijn volgens Saxton (2008) de volgende: *'baby talk'* en *'motherese'*. De oudste term, *'baby talk'*, laat namelijk in het midden wat het onderzoeksonderwerp inhoudt: de taal die een baby of kind zelf spreekt, de taal die een volwassene tegen een baby of kind spreekt, of een combinatie van beide. De term *'motherese'* laat ons denken dat het gaat over taal die de moeder tegen een kind spreekt, terwijl iedere volwassene babytaal tegen een kind kan spreken (Saxton, 2008).

Saxton (2008) beargumenteert dan ook dat slechts de volgende drie termen een goede beschrijving zijn van de taal die een volwassene gebruikt tegen een kind: *infant-directed speech*, *child-directed speech* en *exposure language*. *Infant-directed speech* refereert aan het taalgebruik gericht naar baby's, *child-directed speech* refereert aan het taalgebruik gericht naar kinderen en *exposure language* is een theoretisch neutrale term waar de taal zowel gericht kan zijn naar baby's als naar kinderen.

Aangezien in het Nederlands enkel de term 'babytaal' gebruikelijk is en in de literatuur de verschillende Engelse termen door elkaar worden gebruikt, wordt in deze masterproef en in de vragenlijststudie de term 'babytaal' gebruikt.

### **Karakteristieken van babytaal.**

Babytaal wordt wereldwijd gebruikt als communicatiemiddel tussen volwassenen (ouders, verzorgers en andere volwassenen) en baby's / jonge kinderen (Naai et al., 2012). Babytaal kenmerkt zich door een tragere manier van spreken, een simpele zinsbouw, een eenvoudig vocabularium, een

overdreven intonatie en herhalingen (Rajabi & Marzoughi, 2018). Verder kenmerkt babytaal zich door het spreken op een hogere toon en met een grotere toonvariatie (Naoi et al., 2012). De toon klinkt bovendien melodieuzer dan standaardtaal (Karmiloff & Karmiloff-Smith, 2001). Babytaal wordt dan ook soms *medollic speech* genoemd (Fernald, 1989; Trainor, Clark, Huntley, & Adams, 1997). Babytaal bevat overigens frequent verkleinwoorden, nonsenswoorden, onomatopoeën en unieke woordenschat of idiomen (Bombar & Littig, 1996; Floyd, 2006; Ota, Davies-Jenkins, & Skarabela, 2018).

### **Preferentie voor babytaal.**

Baby's en kinderen verkiezen het horen van babytaal boven volwassentaal of standaardtaal (e.g. Naoi et al., 2012; Singh, Morgan, & Best, 2002; Soderstrom, 2007; Zangl & Mills, 2007). Breinstudies vonden dat er meer breinactiviteit is bij baby's die luisteren naar babytaal, dan wanneer zij luisteren naar volwassentaal (Naoi et al., 2012; Zangl & Mills, 2007).

### **Functies van babytaal.**

***De relatie tussen babytaal, aandacht en taalontwikkeling.*** Door het ontelbaar aantal beschikbare studies rond babytaal bij kinderen en de effecten van het gebruik van babytaal op het kind, zou het onmogelijk en inefficiënt zijn iedere studie apart te bespreken. Een recente meta-analyse (Spinelli, Fasolo, & Mesman, 2017) benadrukt de gigantische hoeveelheid studies die reeds gevoerd zijn rond babytaal en de effecten daarvan op baby's en kinderen. Spinelli et al. (2017) geven aan dat heel wat studies belangrijke beperkingen bevatten, waardoor de bevindingen met betrekking tot de effecten van babytaal inconsistent zijn. Daarom hebben zij in hun meta-analyse een strikte methode toegepast waarbij zij enkel de studies die aan bepaalde voorwaarden voldeden, weerhielden. Een voorbeeld van een voorwaarde waaraan alle studies moesten voldoen, was dat de studie een naturalistische observatie moest bevatten van een interactie tussen ouder / verzorger en kind, waarbij babytaal gebruikt werd. Slechts 15 van de 1612 papers werden op die manier geïnccludeerd in de meta-analyse. Het resultaat daarvan bevestigt de wijdverspreide aannames: babytaal zou geassocieerd zijn met positieve uitkomsten bij het kind. Babytaal zou ervoor zorgen dat kinderen beter hun aandacht kunnen houden (Spinelli, Fasolo, & Mesman, 2017). Die aanname ligt in lijn met de bevinding dat baby's babytaal prefereren boven volwassentaal, waardoor babytaal meer hun aandacht trekt dan volwassentaal (e.g. Naoi et al., 2012; Singh, Morgan, & Best, 2002; Zangl & Mills, 2007). Babytaal zou ook zorgen voor een actievere participatie van het kind en een betere taalontwikkeling (Spinelli, Fasolo, & Mesman, 2017). Evidentie dat het gebruik van babytaal de

taalontwikkeling kan beïnvloeden of faciliteren, krijgt verdere onderbouwing door het feit dat babytaal universeel voorkomt (Rajabi & Marzoughi, 2018).

Een functie die voor deze masterproef echter belangrijker is dan de voorgenoemde functies van babytaal, is babytaal als middel om positieve emoties te communiceren en een emotionele band op te bouwen.

***De relatie tussen babytaal, communicatie van positief affect en hechting.*** Bombar en Littig (1996) suggereren dat babytaal wederzijdse emotionele connectie en een veilige hechting als functie heeft. Zij wezen er in 1996 reeds op dat weinig onderzoek het verband tussen babytaal en hechting bestudeert, wat de dag van vandaag nog steeds geldt. Er bestaan zeer veel studies rond babytaal bij baby's en kinderen, maar slechts een kleine minderheid daarvan onderzoekt de functie van positief affect en hechting (Spinelli et al., 2014).

Singh, Morgan en Best (2002) probeerden de reden te achterhalen waarom baby's babytaal prefereren. Zij vonden aan de hand van experimenteel onderzoek dat babytaal meer positief affect bevat dan volwassentaal. Wanneer zij taal manipuleerden zodanig dat babytaal en volwassentaal dezelfde mate van positief affect bevatten, verdween de preferentie van baby's voor babytaal. Volgens hen is het positief affect de primaire factor die de aandacht van baby's trekt, eerder dan het gebruik van babytaal op zich. Twintig jaar eerder kwamen Kitamura en Burnham (1998) tot dezelfde conclusie. Deze bevinding ligt in lijn met andere studies, zo geeft Scherer (2003) weer dat het communiceren van positieve emoties consistent samenhangt met een hogere toonhoogte, intensiteit en toonvariabiliteit. Voor verdriet en verveling telt het omgekeerde (Scherer, 2003). Kitumara en Burnham (2003) lieten participanten geluidsopnames beoordelen van moeders die tegen hun kind praatten en moeders die tegen een volwassene praatten. Participanten vonden dat de communicatie van moeders tegen hun kind meer affectie uitte en meer positieve emoties bevatte dan wanneer moeders tegen volwassenen praatten (Kitumara & Burnham, 2003). Spinelli et al. (2014) suggereren dat de hoge toonhoogte en toonvariabiliteit meehelpt aan het ontstaan en versterken van een emotionele band met het kind, door positief affect te communiceren. Ook Trainor, Austin en Desjardins (2000) suggereren in hun studie aan de hand van geluidsopnames dat bij babytaal het niet de taal op zich is die speciaal is, maar wel de expressie van positief affect om een emotionele band te creëren tussen ouders / verzorgers en kinderen.



## **Babytaal in andere contexten dan bij baby's en kinderen**

### **Babytaal bij dieren.**

Babytaal komt voor bij het spreken tegen dieren, wat soms *pet-directed speech* wordt genoemd (e.g. Jeannin, Gilbert, Amy, & Leboucher, 2017). Babytaal bij dieren werd het meest onderzocht bij honden, waar het de term *dog-directed speech* krijgt (e.g. Ben-Aderet, Gallego-Abenza, Reby, & Mathevon, 2017; Xu, Burnham, Kitamura, & Vollmer-Conna, 2013). *Infant-directed speech* en *pet-directed speech* zijn heel gelijkaardig: ze hebben dezelfde karakteristieken, zoals een hogere toon en een hogere toonvariatie (Gergely, Faragó, & Topál, 2017), een lager tempo (Ben-Aderet et al., 2017) en ze bevatten meer positief affect dan volwassentaal (Burnham et al., 2013).

Gelijkaardig aan het feit dat babytaal bij de mens bij alle leeftijden kan voorkomen, komt babytaal ook voor bij dieren van alle leeftijden. Ben-Aderet et al. (2017) vonden dat babytaal zowel bij puppy's als bij volwassen honden en oudere honden gebruikt wordt.

Net zoals baby's babytaal prefereren boven volwassentaal, luisteren ook dieren liever naar babytaal dan naar volwassentaal. Benjamin en Slocombe (2018) vonden in een experimentele studie dat honden meer aandacht en affectie toonden wanneer tegen hen in babytaal gepraat werd, dan wanneer volwassentaal werd gebruikt. Zij suggereren dat babytaal bij honden de aandacht van honden verhoogt en de emotionele band tussen hond en mens kan versterken (Benjamin & Slocombe, 2018).

### **Babytaal bij oudere personen.**

Babytaal bij oudere personen wordt *elderspeak* genoemd (e.g. Corwin, 2017). Minder voorkomende termen voor babytaal bij ouderen zijn *babytalk*, *patronizing speech* en *secondary babytalk* (O'Connor & St. Pierre, 2004). Net zoals babytaal bij baby's houdt babytaal bij oudere personen een overdreven intonatie, eenvoudige woordenschat en een trager spraaktempo in (Kemper, 2003). Veelvoorkomend zijn collectieve voornaamwoorden, verkleinwoorden en koosnaampjes, wat niet gepast is tegenover ouderen (Williams, Kemper, & Hummert, 2003). Een voorbeeld van een collectief voornaamwoord is dat verpleging aan een oudere zou vragen of 'we' klaar zijn om een bad te nemen, in de plaats van te vragen of de oudere kan geholpen worden met een bad te nemen (Williams et al., 2003). Babytaal bij oudere personen komt voor in contexten van gezondheidszorg (bijvoorbeeld ziekenhuizen, woonzorgcentra) (e.g. Nuessel & Van Stewart, 1999),

maar ook vrienden en familie spreken in babytaal tegen oudere personen (O'Connor & St. Pierre, 2004).

Het grote verschil tussen babytaal bij baby's, dieren en babytaal bij ouderen, is dat babytaal bij ouderen samenhangt met negatieve uitkomsten (e.g. Corwin, 2018). Babytaal bij ouderen wordt gezien als respectloos en neerbuigend (Kemper, 2003). Babytaal komt bij ouderen over als een bedreiging, doordat het impliciet de boodschap in zich draagt dat ouderen incompetent zijn (Williams, Herman, Gajewski, & Wilson, 2009). Ouderen voelen zich daarbij niet serieus genomen (Geelen, 2009). Het hangt samen met een minder goede sociale en psychologische gezondheid van ouderen (Corwin, 2018). Zo wordt het bijvoorbeeld geassocieerd met sociale isolatie en een achteruitgang in cognitieve vaardigheden (Williams, 2011). Het gebruik van babytaal bij ouderen is ook gerelateerd met een lagere zelfwaarde van ouderen (Ryan, Hamilton, & Kwong See, 1994).

### **Babytaal bij vrienden.**

Bombar en Littig zijn de enigen en de eersten die in 1996 het gebruik van babytaal bij vrienden hebben onderzocht. Aan de hand van een exploratieve vragenlijststudie bij 127 psychologiestudenten onderzochten zij babytaal bij vrienden en babytaal in een romantische relatie. Beide contexten werden in dezelfde studie bevestigd. De resultaten van hun studie betreffende babytaal in een romantische relatie worden verder in deze masterproef uitvoerig besproken. In hun studie had de helft van de participanten ooit al babytaal gebruikt in een vriendschap. Babytaal was meer voorkomend in vriendschappen tussen twee vrouwen dan vriendschappen tussen twee mannen. In vriendschappen tussen een vrouw en een man, gebruikten evenveel mannen als vrouwen babytaal. Deelnemers die babytaal gebruikten bij vrienden, waren veiliger gehecht, minder vermijdend gehecht en meer angstig gehecht, dan deelnemers die nooit babytaal gebruikten bij hun vrienden. Dat ze angstiger gehecht waren, is niet wat Bombar en Littig verwachtten (Bombar & Littig, 1996). Zij hadden verwacht dat babytaalgebruik bij vrienden enkel negatief zou samenhangen met hechtingsvermijding. Aangezien angstige hechting ambivalent gedrag inhoudt, hadden de onderzoekers geen verband verwacht tussen babytaalgebruik bij vrienden en hechtingsangst.

### **Babytaal in een romantische relatie**

Terwijl het onderwerp in wetenschappelijk onderzoek en onderzoeksliteratuur zo goed als volledig ontbreekt, is het daarentegen aanwezig in heel wat andere soorten bronnen. Een aantal internetblogs hebben het over babytaal bij koppels. Ook professoren en psychologen maken assumpties over het onderwerp. In liedjes wordt erover gezongen en in series wordt in of over

babytaal gepraat. Tot slot komt het onderwerp ook in een aantal krantenartikels en tijdschriften aan bod.

Om daar een beeld van te scheppen, worden hieronder enkele opvalligheden beknopt weergegeven.

### **Informatie uit niet-wetenschappelijke bronnen.**

***Babytaal in romantische relaties.*** Een krantenartikel op de website van The Sun (Nickell, 2017) beweert dat heel veel koppels babytaal gebruiken. Het artikel stelt dat wetenschappelijk onderzoek aantoont dat babytaal in een romantische relatie belangrijk is voor het hechtingsproces en het hebben van een langdurige relatie. Om dat te staven verwijst het artikel naar een professor en een psychotherapeut. Professor Dean Falk, neuroantropoloog, gaf in het krantenartikel aan dat haar hypothese simpel is: babytaal faciliteert het hechtingsproces en is een uiting van liefde. Nan Wise, dokter en psychotherapeut, stelt volgens The Sun (Nickell, 2017) dat mensen een ingebouwd speelsysteem hebben, waar babytaal bij aansluit, en dat het gebruik van babytaal daardoor ons welzijn ten goede komt. Na eigen opzoekingswerk kan helaas besloten worden dat geen van deze onderzoekers wetenschappelijk onderzoek heeft verricht rond dit onderwerp, en dat hun stellingen niet op wetenschappelijke evidentie gefundeerd zijn.

Op internetblogs worden negatieve attitudes geuit ten opzichte van babytaal bij koppels. Zo beschrijft Kale (2017) in een column genaamd *'The Science of Sex'* babytaal bij koppels als het meest gruwelijke wat er bestaat en vergelijkt ze het met 'praten zoals idioten'. Een relatiecoach, Evan Marc Katz (2014), zegt op zijn blog dat babytaal bij koppels vervelend en weinig voorkomend is. Hij geeft daarbij de tip dat wanneer we ons storen aan babytaalgebruik van onze partner, we dat aan onze partner moeten duidelijk maken, omdat waarschijnlijk niemand ooit de waarheid aan onze partner zal zeggen over hoe irritant deze gewoonte is (Katz, 2014). Een ander voorbeeld is een filmpje op Youtube ("*100 people do their best baby talk*", 2019), waarin aan 100 mensen gevraagd werd om een zin te zeggen in een *baby-talking voice*. Wanneer specifiek gevraagd werd om een zin na te bootsen van een babysysteem tegenover een romantische partner, reageerden de meesten met een negatieve attitude. In het filmpje wordt bijvoorbeeld geopperd dat alle personen die babytaal gebruiken in hun relatie mentale problemen zouden hebben.

***Babytaal in romantische relaties in een seksuele context.*** Givens (1978) maakt een verwijzing naar de overeenkomsten tussen opvoedingsgedrag en gedrag in een seksuele context. Voorbeelden

van gedragingen die in beide contexten voorkomen zijn: kussen, met elkaars handen spelen, elkaar aanraken en strelen. Ook gedrag dat gerelateerd is aan borstvoeding geven, kan voorkomen in een seksuele context, bijvoorbeeld: zuigen, likken en speels bijten. Daarbij kan babytaal gebruikt worden. Er kan op een zachte manier gecommuniceerd worden en de stem kan de hoogte in gaan. Ook kunnen dezelfde koosnaampjes gebruikt worden in een seksuele context als bij baby's. Givens (1978) suggereert dat babytaal gebruikt kan worden om emotionele intimiteit te uiten en te communiceren.

Niet enkel het gebruik van babytaal bij koppels in het algemeen komt voor in blogs, krantenartikels, series, ... Ook het gebruik van babytaal in een seksuele context wordt daarin besproken. Daarbij valt op dat negatieve attitudes geuit worden ten opzichte van babytaal in een seksuele context.

Een voorbeeld daarvan is afkomstig uit de internationaal gekende televisieserie *Sex and the City* (Chupack & Spiller, 2001), waar in seizoen 6 aflevering 4, 'baby, talk is cheap', een seksuele scène voorkomt waar de partner van één van de hoofdrolspelers, Samantha, babytaal gebruikt. Samantha praat er achteraf over met haar vriendinnen, waarbij de vriendinnen openlijk negatief reageren. Charlotte, een andere hoofdrolspeler, stelt dat sommige mannen babytaal gebruiken om intimiteit te vermijden.

In het lied 'BB Talk' van de wereldberoemde zangeres Miley Cyrus (2015), wordt opnieuw een negatieve attitude geuit tegenover babytaal in volwassen romantische relaties. Het lied geeft als boodschap dat babytaal angstaanjagend is en in het lied wordt een voorstel gedaan om seks te hebben zodat de partner zou stoppen met babytaal te gebruiken. Er wordt dus gesuggereerd dat babytaal, aantrekkelijkheid en seksueel contact niet samengaan.

**Voorlopige conclusie.** Samenvattend kan worden gesteld dat een belangrijke contradictie heerst op het vlak van babytaal bij koppels. Hoofdzakelijk negatieve attitudes worden geuit tegenover babytaal bij koppels en babytaal in een seksuele context. Dat is in tegenstelling tot de psychologen en professoren die daar iets over gezegd of geschreven hebben, waarbij de focus ligt op de positieve effecten van babytaal.

### **Informatie uit wetenschappelijke bronnen.**

Door het gebrek aan wetenschappelijke literatuur met betrekking tot babytaal bij koppels, is het meest aansluitende theoretisch kader de *affection exchange theory* van Floyd (2006). Echter, op het vlak van babytaal bij koppels, kan ook Floyd enkel verwijzen naar het onderzoek van Bombar en

Littig (1996). In wat volgt, zal eerst de *affection exchange theory* besproken worden en nadien het onderzoek van Bombar en Littig (1996).

***Affection exchange theory.*** Affectie is noodzakelijk voor de gezondheid van mensen, zowel op fysiek vlak als op mentaal en emotioneel vlak (Pendell, 2002). We hebben baat bij affectie doorheen onze hele levensloop: van baby (e.g. Combs-Orme & Renkert, 2009), tot kind (e.g. Aunola, Ruusunen, Viljaranta, & Nurmi, 2015), tot adolescent (e.g. Bearman, Moody, & Stovel, 2004), tot volwassene (e.g. Floyd, 2002), tot als we ouder zijn (e.g. Müller, Nienaber, Reis, Kropp, & Meyer, 2014).

De *affection exchange theory* van Floyd (2006) stelt dat affectieve communicatie een biologisch adaptief gedrag is. Het is een gedrag dat positieve en zorgdragende gevoelens uit naar een andere persoon (Floyd, 2006). Volgens Floyd (2001) draagt affectieve communicatie bij aan het zorgen voor anderen, verzorgd worden en het onderhouden en versterken van relaties, wat dan ook bijdraagt aan een hogere kans op overleving en voortplanting. Affectief gedrag wordt meestal uitgewisseld tussen personen die in een dichte relatie staan met elkaar, zoals een romantische partnerrelatie (Floyd, 2006). De *affection exchange theory* oppert dat zowel het geven als het ontvangen van affectie samenhangt met heel wat voordelen (Floyd, 2002; Floyd, Hess, Miczo, Halone, Mikkelson, & Tusing, 2005). In het onderzoek van Floyd et al. (2005) rapporteerden mensen die meer affectie geven, een hogere individuele en relationele tevredenheid: meer affectie geven hing samen met onder andere gelukkiger zijn, een hogere relatietevredenheid en een groter zelfvertrouwen (Floyd et al., 2005). In een ander onderzoek van Floyd (2002) rapporteerden mensen die meer affectie ontvangen, gelijkaardige resultaten: zij waren onder andere gelukkiger, minder depressief, ze hadden meer zelfvertrouwen en ervaarden minder stress.

***De betekenis van affectieve communicatie.*** Maar wat houdt 'affectieve communicatie' nu precies in? Er bestaan een oneindig aantal manieren om affectie te communiceren (Pendell, 2002). Floyd en Morgan (1998) stelden voor om affectieve communicatie in te delen in drie categorieën: *directe verbale communicatie* (categorie 1), *directe non-verbale communicatie* (categorie 2) en *indirecte non-verbale communicatie* (categorie 3). Verbale communicatie is belangrijk, maar non-verbale communicatie is minstens even belangrijk (Andersen, 2008). Guerrero, Andersen en Afifi (2013) verwijzen daarbij naar technologie: de huidige technologie voorziet mogelijkheden om non-verbaal te communiceren. Waar non-verbale communicatie via technologie zoals gsm en internet vroeger beperkt bleef tot het gebruik van smileys, zijn de mogelijkheden nu veel uitgebreider. Vandaag de dag is het bijvoorbeeld mogelijk om *videochat* te gebruiken. Dat meer manieren worden gezocht

om via technologie non-verbaal te kunnen communiceren, staft het belang van non-verbale communicatie (Guerrero, Andersen, & Afifi, 2013).

*Verbaal affectie communiceren* (categorie 1) kan op verschillende manieren, zoals door het geven van complimenten, zaken over jezelf te delen met de ander en de ander te zeggen hoe graag je hem/haar ziet (Pendell, 2002).

*Directe non-verbale communicatie* (categorie 2) is opnieuw een categorie waartoe heel veel vormen van affectief gedrag behoren (Floyd & Morman, 2001). Voorbeelden zijn handen vasthouden, kussen, dicht bij elkaar zitten, elkaar helpen en in elkaars ogen kijken (Floyd & Morman, 1998). Maar affectie kan ook direct non-verbaal gecommuniceerd worden aan de hand van vocaal gedrag: lachen en spreken met een warme, zachte stem zijn daar voorbeelden van (Pendell, 2002). Toonhoogte, variatie in toonhoogte en stemvolume behoren tot de non-verbale communicatie-categorie *vocalics* (Burgoon, Floyd, & Guerrero, 2010). Het zijn alle drie vocale gedragingen die mensen kunnen gebruiken om een boodschap van affectie te communiceren naar hun romantische partner (Guerrero & Floyd, 2006). Buller en Burgoon (1986) vonden dat variatie in toonhoogte meer een karakteristiek was van een amusant klinkende stem, terwijl een lage toonhoogte geassocieerd werd met dominantie en agressie.

*Indirecte non-verbale communicatie* (categorie 3) kan volgens Floyd en Morman (2001) ingedeeld worden in steungedrag (zoals emotionele en instrumentele steun) en idiomatisch gedrag. Idiomatisch gedrag verwijst naar zinnen, woorden en non-verbale communicatie die enkel gedeeld en begrepen worden door twee personen in een romantische relatie (Bell, Buerkel-Rothfuss, & Gore, 1987). Belangrijk is te vermelden dat koosnaampjes hier niet bij horen, aangezien zij veelvoorkomend zijn en geen uniciteit van een koppel bevatten (Dunleavy & Booth-Butterfield, 2009). Dunleavy en Booth-Butterfield (2009) deelden in hun studie participanten op in twee groepen: zij die zich in een escalerende relatie bevonden en zij die zich in een de-escalerende relatie bevonden. Een escalerende relatie is een relatie waarin bijvoorbeeld geëxperimenteerd wordt en een emotionele band tussen de partners versterkt wordt. Een de-escalerende relatie is een relatie die bijvoorbeeld stagneert of op zijn einde loopt. In de studie rapporteerden participanten met een escalerende relatie meer idiomaten en een frequenter gebruik van idiomaten dan participanten met een de-escalerende relatie (Dunleavy & Booth-Butterfield, 2009). Floyd (2006) suggereert dat babytaal in een romantische relatie affectie communiceert door de toon van opvoeders na te bootsen. Door babytaal te gebruiken in onze romantische relatie, zouden we het signaal geven aan onze partner dat we in staat zijn om zorg te dragen voor onze partner en eventuele (toekomstige) kinderen (Floyd, 2006).

**Het onderzoek van Bombar en Littig (1996).** De tot op vandaag enige wetenschappelijke empirische studie rond babytaal in een romantische relatie, is het onderzoek van Bombar en Littig (1996). Bombar en Littig (1996) leggen de nadruk op het Engelse werkwoord 'to baby', wat zorgdragen betekent. Ze suggereren dat koppels babytaal gebruiken als uiting van zorgdragen, om de emotionele band en hechting te versterken. Hun onderzoek betrof een anonieme vragenlijststudie en hun analyses zijn gebaseerd op de antwoorden van 127 psychologiestudenten. Met een vragenlijststudie is het niet mogelijk om causaliteit na te gaan, maar Bombar en Littig (1996) suggereren dat babytaal in romantische relaties zowel een uiting is van een veilige hechting als een manier om de veilige hechting te faciliteren. Daarom voorspelden ze een negatief verband tussen het gebruik van babytaal en vermijdende hechting. Aangezien een angstige hechting ambivalent gedrag tegenover een partner inhoudt, voorspelden ze dat er geen associatie zou zijn tussen angstige hechting en het gebruik van babytaal. In wat volgt, worden de belangrijkste resultaten van het onderzoek van Bombar en Littig (1996) samengevat. Er zijn twee beperkingen aan hun onderzoek. Ten eerste legden zij geen definitie van babytaal bij koppels voor aan hun participanten, waardoor het mogelijk is dat participanten de vragen verschillend interpreteerden. Ten tweede moesten participanten niet in een relatie zijn op het moment van het onderzoek. Een derde van de participanten had geen relatie op het moment van de studie. Zij werden gevraagd om bij het invullen van de vragenlijst aan hun laatste romantische partner te denken. Daardoor is het mogelijk dat het retrospectieve karakter van het onderzoek de resultaten inaccuraat maakt.

In het onderzoek van Bombar en Littig (1996) had 68.3% van de participanten ooit al babytaal gebruikt in een romantische relatie, daarbij was er geen verschil in geslacht. Bij 91.3% werd babytaal ofwel door beide partners gebruikt, ofwel door geen van beide partners. Ook op het vlak van frequentie van babytaalgebruik was er geen verschil tussen mannen en vrouwen. Deelnemers gebruikten babytaal gemiddeld tijdens een derde van de conversaties tot de helft van de conversaties. Bombar en Littig (1996) voorspelden dat de frequentie van babytaal afhankelijk zou zijn van de relatieduur: ze verwachtten dat er een piek zou zijn in de periode dat de emotionele band tussen het koppel nog gevormd wordt, waarna babytaalgebruik licht zou dalen en de functie zou hebben om de emotionele band te onderhouden. Dat is ook wat ze vonden: participanten die langer samen waren, gebruikten minder frequent babytaal dan participanten die korter samen waren. Participanten die ooit al babytaal gebruikten, waren minder vermijdend gehecht en verschilden niet op het vlak van angstige hechting. Verder was babytaal positief gecorreleerd met relatietevredenheid, seksuele betrokkenheid, liefde en de mate waarin de relatie serieus was. Attitudes tegenover babytaal bij

koppels werden in hun vragenlijststudie niet bevraagd. Bombar en Littig (1996) legden de focus ook niet op babytaal in een seksuele context. Ze bevraagden enkel of participanten ooit al babytaal hadden gebruikt in een seksuele context: slechts 9.3% had reeds babytaal gebruikt vóór een seksuele activiteit, 4.0% tijdens en 12.0% na. Participanten rapporteerden voornamelijk het voelen van positieve emoties bij hun babytaalgebruik, 98.7% duidde de emotie 'blij' aan. De deelnemers gaven aan dat ze babytaal voornamelijk gebruiken om affectie te uiten (97.5%) en om plezier te maken of onnozel te doen met hun partner (88.6%). Bombar en Littig (1996) bevroegen ook de context waarin babytaal gebruikt werd: 98.7% van de participanten gebruikte babytaal ooit al privé, terwijl slechts 22.8% babytaal ooit al publiek gebruikte.



# Probleemstelling

## Voorlopige conclusies

Er is reeds heel wat onderzoek verricht naar babytaal in de communicatie van volwassenen naar baby's en kinderen. Doorheen de jaren zijn onderzoekers zich ook gaan interesseren in het bestaan van babytaal in andere contexten dan de opvoedingssituatie. Zo zijn er enkele onderzoeken gedaan naar het gebruik van babytaal in het contact met huisdieren en het gebruik van babytaal in conversaties met ouderen.

## Onderzoeksdoelen

De beschikbare literatuur betreffende het gebruik van babytaal in romantische relaties is zeer schaars: in het verleden is slechts één onderzoek rond dit onderwerp gebeurd, daterend van 1996 (Bombar & Littig, 1996). Door het vernieuwende karakter van het onderwerp van deze masterproef, beoogt het huidige onderzoek het gebruik van babytaal in een romantische relatie breed in kaart te brengen.

In eerste instantie wordt stilgestaan bij wat er 'leeft' omtrent het onderwerp: wat denken mensen zelf dat 'babytaal bij koppels' betekent? Wat zijn de attitudes rond babytaal bij koppels? Vervolgens heeft de masterproef tot doel de prevalentie, frequentie, intenties en emoties die gepaard gaan met het gebruik van babytaal in romantische relaties in kaart te brengen. Daarnaast zullen participanten die babytaal gebruiken in hun romantische relatie vergeleken worden met zij die geen babytaal gebruiken, op het vlak van seksuele satisfactie en frequentie, geluk in de relatie en hechting. Tot slot wordt het gebruik van babytaal in een seksuele context onderzocht. Opnieuw wordt gekeken naar de prevalentie, attitudes, emoties en intenties die gepaard gaan met het gebruik van babytaal in een seksuele context. Daar wordt een onderscheid gemaakt tussen het gebruik van babytaal vóór, tijdens en na een seksuele activiteit.

Deze masterproef heeft als doel een antwoord te formuleren op bovenstaande onderzoeksvragen.

## Methodologie

### Definiëring van babytaal bij koppels

Door het vernieuwende karakter van het onderwerp, ontbreekt een wetenschappelijke definitie van babytaal bij koppels in de literatuur. Het enige wetenschappelijk onderzoek dat in het verleden uitgevoerd is rond babytaal bij koppels (Bombar & Littig, 1996) bevat geen operationalisering van het construct. Bombar & Littig (1996) gingen ervan uit dat alle participanten zouden weten wat babytaal bij koppels betekent.

Om er zeker van te zijn dat alle participanten de vragenlijst invulden op basis van dezelfde betekenis van babytaal bij koppels, werd in dit onderzoek geopteerd voor een zelf geconstrueerde definitie van babytaal. Om de definitie te construeren, werd inspiratie gehaald uit de manier waarop Floyd (2006) babytaal definieert. Floyd (2006) benoemt zowel inhoudelijke als akoestische karakteristieken: het gebruik van idiomen, koosnaampjes, vereenvoudigd taalgebruik, een hogere toonhoogte en een hogere toonvariatie. Zoals eerder vermeld zijn idiomen zinnen, woorden en non-verbale communicatie die enkel gedeeld en begrepen worden door twee personen in een romantische relatie (Bell et al., 1987).

De participanten kregen volgende instructie en definitie:

*“Hieronder volgen enkele vragen met betrekking tot het al dan niet gebruiken van babytaal in jullie relatie. Alle vragen gaan over de relatie die je hebt met je huidige partner.*

**Met babytaal wordt bedoeld:** het spreken op bijvoorbeeld een hogere toon, een schattigere manier, een melodieuzere manier, een minder volwassen manier dan dat je normaal gezien spreekt tegen andere mensen. **Ook wordt met babytaal bedoeld:** een eigen taaltje tussen jou en je partner, wat anderen niet (meteen) zouden kunnen begrijpen, door bijvoorbeeld het gebruiken van afkortingen of van woorden die niet bestaan.

*Opgelet: het gebruik van koosnaampjes behoort NIET tot de definitie.*

*Probeer deze definitie voor ogen te houden bij het invullen van volgende vragen.”*

Deze definitie bestaat uit twee delen. Het eerste deel van de definitie legt de nadruk op de manier van communiceren met de partner. Het tweede deel van de definitie heeft betrekking op de inhoud van babytaal bij koppels, wat in de literatuur gekend is als ‘idiomen’ (Bell et al., 1987; Floyd, 2006). Ook

werd een exclusie criterium toegevoegd: koosnaampjes vallen niet onder de definitie. Op zich kunnen koosnaampjes wel een onderdeel zijn van babytaal bij koppels, zoals gedefinieerd door Floyd (2006). Om echter te voorkomen dat sommige participanten louter het gebruik van koosnaampjes als babytaal zouden beschouwen, werd expliciet vermeld dat in dit onderzoek koosnaampjes niet tot de definitie van babytaal bij koppels behoren.

De definitie werd gegeven als inleiding alvorens het onderzoek met betrekking tot babytaal in een romantische relatie in het algemeen aan te vangen. De definitie werd herhaald als inleiding vóór de vragen met betrekking tot babytaal in een seksuele context.

## **Participanten**

### **Inclusiecriteria.**

Om deel te nemen aan het onderzoek zijn, moesten deelnemers aan volgende criteria voldoen:

- a) De participant gaat akkoord met de voorwaarden verbonden aan de studie en geeft zijn of haar geïnformeerde toestemming.
- b) De participant is 18 jaar of ouder.
- c) De participant is Nederlandstalig.
- d) De participant heeft momenteel een romantische relatie.

Alle inclusiecriteria werden bevraagd in het demografische deel van de vragenlijst. Koppeldeelname en babytaalgebruik waren geen vereisten. De participanten moesten de volwassen leeftijd van 18 jaar bereikt hebben, gezien het doel van de studie het onderzoeken van babytaal in volwassen romantische relaties betreft. Er werd geen maximumleeftijd gehanteerd.

### **Deelnames.**

In totaal namen 2251 respondenten deel aan het onderzoek. Enkel de antwoorden van de 1190 participanten die de vragenlijst volledig invulden, werden weerhouden. Deelnemers die niet aan de inclusiecriteria voldeden, werden eveneens verwijderd: 45 vrijgezellen en drie personen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hadden bereikt. Tot slot werden 58 deelnames verwijderd van participanten die aangaven dat zij eerder in hun relatie babytaal gebruikten, maar daar nu mee gestopt zijn. Door deze laatste groep te verwijderen, werd het mogelijk mensen die nooit babytaal gebruiken te vergelijken met mensen die babytaal gebruiken in hun romantische relatie. In totaal

werden 1084 participanten opgenomen in de kwantitatieve analyse. Voor de kwalitatieve analyse van de open vraag waar participanten aangeven wat zij begrijpen onder babytaal, werden de 58 mensen die gestopt zijn met babytaal te gebruiken wel weerhouden.

### **Steekproefkarakteristieken.**

Onderstaande tabel (zie *Tabel 1*) geeft de karakteristieken van de steekproef weer.

**Geslacht.** Bijna 81% (80.8%) van de steekproef bestaat uit vrouwen.

**Leeftijd.** De leeftijd van de participanten situeert zich tussen 18 en 69 jaar. De gemiddelde leeftijd is 27 jaar (SD = 8.05). Meer dan de helft (55.1%) van de participanten is jonger dan 26 jaar.

**Afkomst.** Participanten konden meerdere etnische achtergronden aanduiden. De overgrote meerderheid heeft een Belgische afkomst (85.3%), gevolgd door een Nederlandse afkomst (14.4%). Zeventien participanten duiden een andere etnische achtergrond aan: Frans (N = 6), Spaans (N = 4), Turks (N = 3), Pools (N = 2) en Marokkaans (N = 2). Het was ook mogelijk om de optie 'andere' aan te duiden en zelf de etnische achtergrond te specificeren: 41 participanten gaven een etnische achtergrond aan die zich niet tussen de antwoordopties bevond (zie *Bijlage A*).

**Burgerlijke staat.** De meeste participanten zijn ongehuwd (79.6%). 14.2% van de respondenten is getrouwd en 6.2% is verloofd.

**Relatieduur.** De gemiddelde relatieduur is 5.2 jaar (SD = 6.3), de minimale relatieduur is minder dan een jaar en de maximale relatieduur is 51 jaar. Bijna de helft van de participanten (45.9%) is tussen één en vijf jaar in een relatie met zijn of haar huidige partner.

**Seksuele oriëntatie.** De seksuele oriëntatie werd bevraagd aan de hand van vaak gebruikte termen zoals 'heteroseksueel' en 'biseksueel'. De overgrote meerderheid (90.3%) van de steekproef zegt heteroseksueel te zijn en 5.3% biseksueel. Slechts een kleine minderheid (1.2%) geeft aan niet zeker te zijn. Zeven participanten (0.6%) maakten gebruik van de antwoordmogelijkheid 'anders'. Daarvan gaven vier personen aan panseksueel te zijn, twee participanten gaven aan niet in hokjes te denken en één participant gaf aan demiseksueel te zijn.

Tabel 1

*Steekproefkarakteristieken (N = 1084)*

	n	%
<b>Geslacht</b>		
Vrouw	876	80.8
Man	208	19.2
<b>Leeftijd</b>		
18-25	597	55.1
26-33	353	32.6
34-41	57	5.3
42-49	40	3.4
≥ 50	37	3.7
<b>Afkomst</b>		
Belgisch	925	85.3
Nederlands	156	14.4
Anders	58	5.4
<b>Burgerlijke staat</b>		
Ongehuwd	863	79.6
verloofd	67	14.2
Gehuwd	154	6.2
<b>Relatieduur</b>		
< 1 jaar	189	17.4
1-5 jaar	498	45.9
5-10 jaar	246	22.7
10-20 jaar	106	9.8
≥ 20 jaar	45	4.2
<b>Seksuele oriëntatie</b>		
Heteroseksueel	979	90.3
Biseksueel	57	5.3
Homoseksueel / lesbisch	28	2.6
Niet zeker	13	1.2
Anders, namelijk	7	0.6

*Noot:* het totaalpercentage van 'afkomst' komt niet tot op 100%, gezien de participanten meerdere nationaliteiten konden aangeven.

**Belang gehecht aan seksualiteit.** Verder werd aan de participanten gevraagd in welke mate zij seksualiteit in het algemeen belangrijk vinden, waarbij zij met een slider een getal van nul tot en met 100 konden aanduiden. Het gemiddelde belang dat participanten hechten aan seksualiteit is 77.65 (SD = 15.60), met een minimum van 10 en een maximum van 100.

Bij de steekproefkarakteristieken moet worden opgemerkt dat deze heel gelijkaardig zijn aan de steekproefkarakteristieken van de *sample* (N = 1142) waarbij de 58 deelnemers die gestopt zijn met babytaal te gebruiken, wel weerhouden werden. Ook hier is 80.5% van de deelnemers van het vrouwelijk geslacht, de gemiddelde leeftijd 27 jaar (SD = 8.12), 85.5% heeft een Belgische achtergrond, 79.0% is ongehuwd, de gemiddelde relatieduur is 5.3 jaar (SD = 6.3) en 90.5% heeft een heteroseksuele oriëntatie.

## **Materiaal**

Een online vragenlijst werd ontworpen aan de hand van de Qualtrics-software. De vragenlijst bevat zowel zelf-geconstrueerde vragen als vragen uit gevalideerde vragenlijsten (zie *Bijlage B*). Deel I van de vragenlijst bevat 25 achtergrondvragen die peilen naar een demografische beeldvorming van de steekproef. Daarvoor werden vragen uit de Demographic & Health History Questionnaire (DHHQ) gebruikt. Meerdere onderzoekers gebruikten reeds een versie van de DHHQ in hun onderzoeken (Janssen, Goodrich, Petrocelli, & Bancroft, 2009; Janssen, et al., 2014; Gadassi et al., 2016). De achtergrondvragen peilen naar gegevens zoals leeftijd, geslacht en relatieduur.

Deel II van de vragenlijst omvat het thema 'babytaal in een romantische relatie'. De vragen uit dit deel werden zelf ontworpen. Voor een deel van de vragen werd inspiratie gehaald uit het onderzoek van Bombar en Littig (1996). Vooreerst werd aan de hand van een open vraag gepeild naar wat de participanten zelf onder 'babytaal bij koppels' begrijpen. Nadien werd de definitie van babytaal in een romantische relatie gegeven, die de participanten in het achterhoofd dienden te houden om alle volgende vragen te beantwoorden. Vervolgens werden allerlei vragen gesteld in verband met het al dan niet gebruiken van babytaal in de huidige relatie van de participant. Enerzijds werden vragen gesteld over het gebruik van babytaal in het algemeen, anderzijds over babytaalgebruik in een seksuele context. De seksuele context werd tevens opgesplitst in babytaalgebruik vóór, tijdens en na een seksuele activiteit. De frequentie van babytaalgebruik en de attitudes, emoties en intenties die daarmee gepaard gaan, werden alsook bevraagd. Dit zowel in een algemene als in een seksuele context. Vragen met betrekking tot frequentie, emoties en intenties werden geïnspireerd door het onderzoek van Bombar en Littig (1996). Vragen met betrekking tot attitudes en het vragendeel rond de seksuele context werden zelf samengesteld.

Deel III van de vragenlijst bevat de hechtingsvragenlijst The Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R; (Fraley, Waller, & Brennan, 2000)). De ECR-R is een betrouwbare en gevalideerde vragenlijst (Sibley & Liu, 2004). Conradi, Gerlsma, van Duijn en de Jonge (2006)

vertaalden de vragenlijst naar het Nederlands. In deze masterproef werd de Nederlandse versie van de ECR-R gebruikt, die een gevalideerde en betrouwbare vragenlijst vormt (Kooiman, Klaassens, van Heloma Lugt, & Kamperman, 2013). Daarbij werd aan de participanten gevraagd om de stellingen te beantwoorden met betrekking tot zijn/haar huidige partner. De ECR-R meet hechting aan de hand van 36 items met een 7-punt-Likertschaal (1 = *helemaal niet akkoord*, 7 = *helemaal akkoord*). De ene helft van de items meet hechtingsgerelateerde angst, de andere helft meet hechtingsgerelateerde vermijding. Angstige gehechtheid houdt de angst om in de steek gelaten te worden in. Vermijdende gehechtheid betekent dat men moeilijkheden ervaart om open te zijn naar de romantische partner en de romantische partner te vertrouwen (Fraley, Waller, & Brennan, 2000).

Deel IV bevat items uit de relatiesatisfactie-vragenlijst The Couples Satisfaction Index (CSI-32) (Funk & Rogge, 2007). Hier bevatte de vragenlijst een erratum: niet alle items van de CSI-32 werden bevraagd, waardoor het niet mogelijk was om de relatietevredenheid van de participanten te bekijken. Er werd geopteerd om wel het item “Wat is, algemeen genomen, de mate van geluk binnen je relatie?” te bekijken in de analyses.

Deel V bevraagt de seksuele tevredenheid en de seksuele frequentie. Seksuele tevredenheid werd bevraagd aan de hand van vragenlijst Global Measure of Sexual Satisfaction (GMSEX) (Lawrance & Byers, 1998). De GMSEX is kort (vijf items), gemakkelijk te interpreteren en komt naar voor als de beste vragenlijst om seksuele tevredenheid te scoren uit het onderzoek van Mark, Herbenick, Fortenberry, Sanders en Reece (2014). Participanten dienen hun seksuele tevredenheid te scoren aan de hand van vijf dimensies op een 7-punt-Likertschaal: goed tot slecht, plezierig tot onplezierig, positief tot negatief, bevredigend tot onbevredigend en waardevol tot waardeloos.

Affectiegedrag werd bevraagd aan de hand van enkele items die peilen naar seksuele frequentie uit de Sexual Fantasy and Behaviour Questionnaire (SFBQ), waarvan reeds aangepaste versies gebruikt zijn in eerdere studies (Janssen, Goodrich, Petrocelli, & Bancroft, 2009; Janssen, et al., 2014; Gadassi et al., 2016).

Tabel 2 biedt een overzicht van de oorsprong van de belangrijkste vragen uit de huidige vragenlijst.

Tabel 2

*Oorsprong van de vragen*

Vragen	Herkomst
<b>Deel I: Achtergrondgegevens</b>	Demographic & Health History Questionnaire (DHHQ)
Geslacht	
Leeftijd	
Relatieduur	
<b>Deel II: Babytaalgebruik in de relatie</b>	Eigen input
<i>Open vraag: wat begrijpen participanten onder 'babytaal bij koppels'</i>	
<b>Babytaalgebruik in het algemeen</b>	
Attitudes ten opzichte van babytaalgebruik	
Frequentie van babytaalgebruik	
Emoties die gepaard gaan met babytaalgebruik	
Intenties om babytaal te gebruiken	
<b>Babytaalgebruik in een seksuele context (opgedeeld in v óór, tijdens en na een seksuele activiteit)</b>	
Attitudes ten opzichte van babytaalgebruik in een seksuele context	
Frequentie van babytaalgebruik in een seksuele context	
Emoties die gepaard gaan met babytaalgebruik in een seksuele context	
Intenties die gepaard gaan met babytaalgebruik in een seksuele context	
<b>Deel III: Gehechtheid in de relatie</b>	The Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R)
<b>Deel IV: Ervaren geluk binnen de relatie</b>	The Couples Satisfaction Index (CSI-32)
<b>Deel V: Seksuele tevredenheid en affectiegedrag</b>	
Seksuele tevredenheid	Global measure of sexual satisfaction (GMSEX)
Affectiegedrag	Sexual Fantasy and Behaviour Questionnaire (SFBQ)

**Ethische overwegingen**

De Ethische Commissie Onderzoek UZ/KU Leuven heeft het onderzoeksprotocol goedgekeurd (zie *Bijlage C*). Het invullen van de vragenlijst gebeurde op anonieme wijze. Er werden geen vertrouwelijke gegevens zoals naam, geboortedatum en e-mailadres bevraagd. Alle participanten



ondertekenden een digitaal *informed consent*, vooraleer zij de vragenlijst konden invullen. Hierin werd onder andere het doel van de studie beschreven alsook contactpersonen aanbevolen waarbij participanten terecht kunnen met eventuele vragen of ongemakken.

## **Procedure**

De vragenlijst werd afgenomen met behulp van Qualtrics ([www.qualtrics.com](http://www.qualtrics.com)). De rekrutering gebeurde hoofdzakelijk via het *social media* kanaal Facebook, op basis van een *convenience* en getrapte (*multistage*) *sampling* procedure. Een eerste oproep werd verspreid via privéberichten op Facebook, waarbij participanten persoonlijk werden aangesproken. Nadien volgde een nieuwe oproep in verschillende Facebookgroepen met een groot aantal groepsleden. Vervolgens werd het verzoek ook gedeeld in verschillende facebookgroepen met een kleiner aantal groepsleden. Om een zo divers mogelijke steekproef te kunnen bereiken, werd de oproep gedeeld in groepen met uiteenlopende onderwerpen. Ten slotte werd de methode van *snowball sampling* toegepast, waarbij participanten verzocht werden om de oproep te delen met hun partner, vrienden en kennissen die voldoen aan de inclusiecriteria. Daardoor kon een groot aantal participanten bereikt worden. Om de participanten aan te spreken, werd de volgende oproep gebruikt:

*“Dag iedereen. Om mijn master seksuologie te behalen, ben ik op zoek naar Nederlandstalige personen die minstens 18 jaar zijn en een romantische relatie hebben. Je zou mij kunnen helpen door het invullen van een anonieme online vragenlijst die ongeveer 15 tot 20 minuten tijd in beslag zal nemen. Het onderzoek gaat over het al dan niet gebruiken van babytaal in romantische relaties, relationele en seksuele aspecten. Deelname aan het onderzoek is geheel vrijwillig en het onderzoek werd goedgekeurd door de Ethische Commissie Onderzoek UZ/KU Leuven. Meedoen kan via deze link: [https://kuleuven.eu.qualtrics.com/jfe/form/SV\\_9Ti0beBMyCdNthH](https://kuleuven.eu.qualtrics.com/jfe/form/SV_9Ti0beBMyCdNthH). Alvast heel hartelijk bedankt voor jouw hulp! Audrey Aereus”*

## **Analyse**

### **Kwalitatieve analyse**

Vooraleer aan de participanten een definitie van ‘babytaal bij koppels’ gegeven werd, gaven zij aan de hand van een open vraag aan wat zij hier zelf onder begrijpen. De antwoorden werden geanalyseerd aan de hand van een inductieve inhoudsanalyse. Inhoudsanalyse is een methode om kwalitatieve data te analyseren op een inductieve manier (Elo & Kyngäs, 2008). In deze scriptie worden, door middel van inductieve inhoudsanalyse, categorieën afgeleid uit de data (Hsieh &

Shannon, 2005). Het doel van deze categorieën is het structureren van betekenissen die de participanten geven aan het construct babytaal bij koppels. Als eerste stap werden de data verschillende keren gelezen en herlezen, aangezien het noodzakelijk is om de data door en door te kennen om nieuwe inzichten te verkrijgen (Kondracki & Wellman, 2002; Beck & Polit, 2004). Daarna werden hoofdthema's geïdentificeerd uit de antwoorden van de participanten. Elke gerapporteerde betekenis kreeg een code. Wanneer een gerapporteerd antwoord niet paste onder de bestaande categorieën, gebeurde een herziening van de categorieën.

### **Kwantitatieve analyse**

Versie 25 van Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) werd gebruikt om de statistische analyses uit te voeren. Er werden descriptieve analyses uitgevoerd. Ook werden er chikwadraat-toetsen en een algemeen lineair model gebruikt om eventuele verschillen tussen groepen bloot te leggen. Alle toetsen werden uitgevoerd op een 95% betrouwbaarheidsniveau.

## **Resultaten**

De resultatensectie bevat een opdeling in vijf delen. Deel I betreft een kwalitatieve analyse, deel II tot en met deel V betreffen kwantitatieve analyses. In deel I wordt weergegeven wat participanten zelf begrijpen onder de term 'babytaal bij koppels'. In deel II wordt het algemeen gebruik van babytaal onder de loep genomen: achtereenvolgend worden de prevalentie, frequentie, attitudes, emoties en intenties van babytaalgebruik in een volwassen romantische relatie besproken. Deel III onderzoekt de samenhang tussen babytaalgebruik en hechting, ervaren relatiegeluk en seksuele satisfactie. Deel IV onderzoekt de samenhang tussen babytaalgebruik en affectiegedrag. Ten slotte betreft deel V het gebruik van babytaal in een seksuele context. Hier worden opnieuw achtereenvolgend de prevalentie, frequentie, attitudes, emoties en intenties bekeken.

### **Opmerkingen vooraf**

#### **Opmerking met betrekking tot de groepenverdeling.**

In de vragenlijst werden vragen gesteld met betrekking tot de participant zelf en met betrekking tot zijn of haar partner. Er werd bijvoorbeeld gevraagd hoe de participant zich voelt als hij/zij babytaal gebruikt in de huidige relatie. Daarnaast werd ook gevraagd hoe de participant zich voelt wanneer zijn/haar partner babytaal gebruikt in hun relatie. In de verdere resultatenbespreking, worden enkel resultaten met betrekking tot de participanten zelf besproken. Dit omwille van een afbakening van de onderzoeksdoeleinden van deze masterproef.

In de vragenlijst werd de vraag met betrekking tot frequentie van babytaalgebruik opgesplitst in de frequentie van de participant zelf en de frequentie van de partner.

Er worden analyses besproken waar participanten die babytaal gebruiken, vergeleken worden met zij die dat niet doen. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van drie frequentiegroepen: een groep met participanten waar babytaal nooit gebruikt wordt in de relatie, een groep met participanten die weinig babytaal gebruiken en een groep met participanten die veel babytaal gebruiken.

Zeventien participanten (2.3%) gaven aan dat enkel hun partner babytaal gebruikt in de relatie. Omwille van deze reden werden deze participanten niet meegenomen in de groepenverdeling op basis van de frequentie van babytaalgebruik. De 33 participanten die aangaven dat ze enkel zelf babytaal gebruiken in hun relatie, werden daarentegen wel weerhouden. Daarbij is het van belang op te merken dat de groepen voornamelijk bestaan uit deelnemers waar in hun romantische relatie door beide partners in babytaal gecommuniceerd wordt (93.3%). Slechts bij 4.4% wordt babytaal enkel door de participant zelf gebruikt in de relatie.

### **Opmerking met betrekking tot de antwoordmogelijkheid ‘anders’.**

Er werd geopteerd om aan een deel van de vragen een antwoordoptie ‘anders, namelijk...’ toe te voegen. Hiernaast werd een witruimte voorzien om vrije tekst-ingave mogelijk te maken. De motivatie achter deze keuze is het vernieuwend onderwerp van de masterproef. Zo kan worden nagegaan of belangrijke antwoordopties over het hoofd werden gezien.

## **Deel I: Wat betekent ‘babytaal bij koppels’ volgens de participanten?**

Om na te gaan wat participanten denken dat babytaal bij koppels betekent, werd aan het begin van de vragenlijst gebruik gemaakt van de volgende open vraag:

“Wat versta jij onder het gebruik van babytaal bij koppels? Probeer zo specifiek mogelijk te zijn en indien je kan een voorbeeld te geven.”

Iedere participant beantwoordde de open vraag, wat resulteerde in een inductieve inhoudsanalyse van 1142 antwoorden. De meeste participanten gaven een antwoord waarin een combinatie van meerdere categorieën vervat zit. Voorbeelden daarvan zijn de volgende:

*Voorbeeld 1: “Babytaal letterlijk zoals het woord het zegt. Tegen elkaar praten zoals men tegen een baby praat ofwel letterlijk hoe een baby zelf praat. Begint bij koosnaampjes, dan*

*bij je partner op een ander toontje praten, bepaalde woordjes vervormen en zo zelfs een eigen taaltje tussen jullie twee ontwikkelen”.*

Voorbeeld 1 bevat zes verschillende betekenissen die aan het construct ‘babytaal bij koppels’ gegeven werden en werd dan ook geturfd als zes aparte antwoorden onder de bijhorende categorieën.

*Voorbeeld 2: “Onder babytaal bij koppels versta ik praten tegen mijn partner met een hoger stemmetje. Ook veel verkleinwoorden gebruiken en zelf uitgevonden woorden, zoals ‘floefie’ wat een koek betekent. Ook spreken met kortere zinnen valt voor mij onder babytaal, bijvoorbeeld ‘ik honger’.*

Voorbeeld 2 bevat vier verschillende betekenissen en werd geturfd onder de vier bijhorende categorieën.

Onderstaande tabel (zie *Tabel 3*) geeft de verschillende categorieën en hun prevalentie weer.

*Tabel 3*  
*Open vraag: Wat verstaan participanten onder babytaal bij koppels?*

	n	%
<b>Prevalentie</b>		
<b>Idee over de betekenis</b>	<b>943</b>	<b>82.6</b>
<b>Geen idee over de betekenis</b>	<b>199</b>	<b>17.4</b>
Geen enkel idee	73	6.4
Geen enkel idee plus gok	89	7.8
Volledig andere betekenis	37	3.2
<b>Categorieën</b>		
<b>1. Koosnaampjes</b>	<b>395</b>	<b>34.6</b>
<b>2. Manier van communiceren</b>	<b>393</b>	<b>34.4</b>
Praten zoals (tegen) een baby / kind	273	23.9
Praten op een lieve manier	48	4.2
Praten op een schattige manier	25	2.2
Praten op een speelse / grappige manier	12	1.1
Praten zoals tegen een huisdier	11	1.0
Meer algemeen Nederlands gebruiken	10	0.9
Anders	14	1.2
<b>3. Verkleinwoorden</b>	<b>328</b>	<b>28.7</b>
<b>4. Intonatie</b>	<b>224</b>	<b>19.6</b>
Hogere intonatie / hoog stemmetje	156	13.7
Aangepaste intonatie	56	4.9
Anders	12	1.0
<b>5. Eigen taaltje</b>	<b>145</b>	<b>12.7</b>
Eigen taal binnen het koppel	64	5.6
Zelfverzonnen woorden	47	4.1
Vervormde woorden en afkortingen	34	3.0

<b>6. Zinsbouw</b>		<b>62</b>	<b>5.4</b>
	Vereenvoudigd taalgebruik / gebrekkige zinsbouw	40	3.5
	Korte zinnen / woorden	22	1.9
<b>7. Non-verbale communicatie</b>		<b>47</b>	<b>4.1</b>
	Geluiden	28	2.5
	Non-verbaal communiceren	8	0.7
	Gezichtsuitdrukkingen	7	0.6
	Gedragingen	4	0.4

*Noot.* De percentages lopen niet op tot 100, omdat participanten meerdere antwoorden konden geven.

### Prevalentie

Een deel van de participanten (17.6%) gaf aan niet te weten wat babytaal bij koppels inhoudt. Daarvan had 6.4% geen enkel idee en 7.8% had geen idee maar waagde een gok. Van alle gokantwoorden (N = 89) kwamen de volgende het meeste voor: koosnaampjes (N = 52) en verkleinwoorden (N = 16). Zevenendertig participanten gaven een definitie die niets met babytaal bij koppels te maken heeft. Daarbij dachten de meesten dat het zou gaan over praten over (het krijgen van) kinderen.

*Voorbeeld. "Het hele gebeuren rond een kind krijgen. Hoe wil je het noemen, hoeveel kinderen wil je, hoe wil je hun opvoeden,.."*

### Categorieën

In wat volgt, worden de verschillende categorieën uit Tabel 3 met hun subcategorieën beschreven. Hierbij worden ook specifieke voorbeelden gegeven.

**Koosnaampjes.** Een aanzienlijk deel van de participanten (34.6%) dacht aan koosnaampjes. Daarvan gaf het merendeel enkel 'koosnaampjes' als antwoord, zonder een bijkomende definiëring. De overige participanten gaven 'koosnaampjes' als een deel van hun antwoord. Dat suggereert dat participanten die enkel 'koosnaampjes' als antwoord gaven, misschien niet weten wat babytaal bij koppels inhoudt, gezien het feit dat zij 'babytaal bij koppels' niet verder definieerden. Dat wil zeggen dat de groep van participanten die geen idee hebben over de betekenis in de realiteit een stuk groter kan zijn dan 17.4%. Als deze redenering klopt, zou dat betekenen dat ongeveer 4 op 10 participanten geen idee heeft van de betekenis van babytaal bij koppels. Het feit dat mensen die geen idee hadden, vaak 'koosnaampjes' als gok waagden, staft deze hypothese. Voorbeelden van koosnaampjes die gegeven werden zijn de volgende: 'beerie', 'liefje', 'haasje', 'dierke', 'kleine sproet', 'mooie bloem'.

**Manier van communiceren.** Een groot deel van de participanten (34.4%) definieert babytaal bij koppels als een manier van communiceren. Daarvan definieert het grootste deel babytaal bij koppels als ‘praten zoals een baby / kind’ of ‘praten zoals tegen een baby / kind’. Uit de analyse werd duidelijk dat er geen exact onderscheid gemaakt kan worden tussen ‘praten zoals een baby / kind’ en ‘praten zoals tegen een baby / kind’. Het antwoord ‘praten zoals tegen een baby / kind’ werd meer gegeven, dan ‘praten zoals een baby / kind’. Uit andere antwoorden zoals ‘praten op een kinderachtige manier’, ‘praten op een kinderlijke manier’, ‘kinderlijke woorden’, ‘kinderachtige taal’ kan echter niet worden afgeleid of participanten ‘praten zoals een baby / kind’ bedoelen of ‘praten zoals tegen een baby / kind’. Beide kwamen ook voor: een participant gaf als antwoord *‘op een kinderlijke manier praten zoals een baby’* en een andere participant zei *‘praten op een kinderlijke manier zoals tegen een baby’*. Duidelijke voorbeelden van praten zoals tegen een baby zijn *‘betuttelend taalgebruik’* en *‘ vertroetelend taalgebruik’*. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het onduidelijk is hoeveel mensen – van de participanten die babytaal gebruiken – spreken als een baby of spreken zoals tegen een baby. Elf participanten definieerden babytaal als ‘praten zoals tegen een huisdier’. Daarbij is de richting wel duidelijk, aangezien een huisdier niet kan praten. Voorbeelden die gegeven werden van huisdieren zijn *‘hond’*, *‘kat’* en *‘puppy’*.

Voor een aantal participanten houdt babytaal bij koppels praten op een lieve, schattige of speelse / grappige manier in. Deze participanten refereerden bijvoorbeeld naar *‘lieve woordjes’*, *‘praten op een schattige manier’* en *‘speels taalgebruik’*.

Tien participanten definieerden babytaal bij koppels als een bepaalde manier van communiceren waarbij meer algemeen Nederlands gebruikt wordt. Daarbij gaven de meesten als voorbeeld ‘jij’ in de plaats van ‘gij’ te gebruiken.

*Voorbeeld: “... Opeens met ‘jij’ praten in plaats van ‘gij’, zoals je ook bij een klein kindje doet”*

De overige participanten gaven uiteenlopende antwoorden aan die verder niet voorkwamen, zoals *‘praten op een romantische manier’*, *‘praten op een kleffe manier’* en *‘praten op een laagdrempelige manier’*.

**Verkleinwoorden.** Meer dan een kwart van de deelnemers verwees naar het gebruik van verkleinwoorden. Voorbeelden van verkleinwoorden die gegeven werden zijn: *‘dekentje’*, *‘schooltje’*, *‘zeteltje’* en *‘truitje’*. Een voorbeeld van een zin met verkleinwoorden is de volgende:

*Voorbeeld: "Liefje neem je strakjes het stoeltje mee?"*

**Intonatie.** Bijna één op vijf participanten definieerde babytaal bij koppels (onder andere) aan de hand van het gebruiken van een bepaalde intonatie (19.6%): een hoger stemmetje of een aangepaste intonatie. De overige participanten gaven een 'zangerige intonatie', 'een piepstemmetje' en een *overdreven intonatie* aan.

**Eigen taaltje.** 12.7% van de participanten definieerden babytaal bij koppels als het gebruiken van een eigen taaltje tussen de partners. Een deel daarvan maakte een expliciete verwijzing naar het gebruik van een eigen taaltje.

*Voorbeeld: "Een soort eigen taaltje dat tussen beide partners gaandeweg ontwikkeld werd en dat niemand anders zou kunnen begrijpen, en dat je zeker niet zou gebruiken in conversaties met andere mensen. Het is zelfs een beetje gênant als een buitenstaander iets van het "taaltje" opvangt. Koosnaampjes horen hier voor mij niet bij"*

2.5% van de deelnemers verwees naar het gebruik van zelfverzonnen woorden / zinnen, vervormde woorden en afkortingen. Voorbeelden daarvan zijn 'booboo = wonde', 'kofkof = koffie', 'napie = slapen' en 'aampje = lichaam'.

*Voorbeeld van een afkorting: "... Volgens mij houdt babytaal bij koppels ook het gebruik van bepaalde woorden in die enkel wij op die manier afkorten. Een voorbeeld daarvan is dat mijn partner en ik het woord 'spaghetti' afkorten naar 'etti'. In de plaats van te vragen 'eten we vanavond spaghetti?', vraag ik dan soms 'etti eten vanavond?'"*

*Voorbeeld van een vervormd woord: "Een hoog stemmetje, verkleinwoorden en kinderlijke taal. Als ik paarden zie vanuit de auto, dan gil ik 'paajdes!'"*

*Voorbeeld van een vervormde zin: "Bij slapen gaan zeg ik: Love you miamigo, do you love me too? Hij zegt dan Yes I do. En ik zing dan doepiedoepie doehoeee"*

**Zinsbouw.** Een aantal participanten gaven aan dat babytaal bij koppels een vereenvoudigd taalgebruik, korte zinnen / woorden en een gebrekkige zinsbouw inhoudt.

*Voorbeeld: "Zinnen korter maken naar 2 of 3 woorden bijvoorbeeld 'slaapie doen?' in de plaats van 'ga je mee slapen?'"*

**Non-verbale communicatie.** Participanten definieerden babytaal bij koppels ook door te verwijzen naar het gebruik van non-verbale communicatie. Volgende subcategorieën werden daarin

onderscheiden: 'geluiden', 'non-verbaal communiceren', 'gezichtsuitdrukkingen' en 'gedragingen'. Voorbeelden van geluiden waren 'miauwen', 'kirren', 'babygeluidjes' en 'kraaigeluiden'. Participanten die 'non-verbaal communiceren' aangaven, specificerden dit niet verder. Voorbeelden van gezichtsuitdrukkingen waren 'een overenthousiaste mimiek' en 'een pruillip'. De overige vier participanten gaven volgende gedragingen aan: 'ongecoördineerd met de armen wapperen voor aandacht', 'in de wangen knijpen', 'de tong uitsteken' en 'de partner lief in de ogen kijken'.

### **Antwoorden die niet gecategoriseerd en geturfd werden**

Een aantal mensen gaven intenties (N = 122), attitudes (N = 30) en emoties (N = 11) die gepaard gaan met babytaal aan. De meest voorkomende intenties waren 'een gunst vragen', 'liefde uiten' en 'elkaar begroeten'.

*Voorbeeld van een gunst vragen: "...Met een hoog stemmetje iets aan de partner vragen, bijvoorbeeld 'wil je op mijn rugje krabben?'"*

*Voorbeeld van elkaar begroeten: "...Als we elkaar begroeten (of ook soms uit het niets) zeggen we heel vaak "Eh oh" tegen elkaar, zoals de teletubbies dat zeggen"*

*Voorbeeld van een negatieve attitude: "Not done."*

*Voorbeeld van een positieve attitude: "Nestgevoel"*

*Voorbeeld van een emotie: "... Als ik vergelijk hoe ik bv mijn petekindje begroet en mijn lief zitten daar wel gelijkenissen in omdat je ergens gewoon ongeremd kinderlijk enthousiast wordt".*

Er werd geopteerd om deze niet te categoriseren en te turven om volgende redenen: attitudes, intenties en emoties gaan gepaard met babytaal bij koppels, maar definiëren het niet. Een bijkomende reden is dat in de vragenlijst zowel attitudes, intenties als emoties bevraagd werden, ook met een open ruimte om zelf iets aan te kunnen geven.

Ook werd door sommige participanten verwezen naar een bepaalde context. De context waarin babytaal gebruikt wordt, valt eveneens buiten de definitie van 'babytaal bij koppels'. Er wordt geopteerd om hier toch even dieper op in te gaan, aangezien de context in de verdere vragenlijst niet bevraagd werd. De contexten die het meest werden aangegeven, waren een seksuele context en een privécontext.

*Voorbeeld van een seksuele context: "Soms op een grappige manier in kinderlijke stemmetjes praten. Ik denk dat sommige stellen dit ook in seksuele setting doen"*



*Voorbeeld van een privécontext: "Praten op een kinderlijke manier met een hoog stemmetje. Een stem die anderen dan jouw partner niet of nauwelijks te horen krijgen. Een eigen taaltje dat je enkel gebruikt als niemand anders in de buurt is"*

Andere aangegeven contexten waren heel uiteenlopend, zoals 'tijdens het knuffelen', 'tijdens intieme momenten', 'tijdens zorg dragen voor elkaar' en 'in bepaalde situaties'.

*Voorbeeld: "Kinderlijk praten in bepaalde situaties, bijvoorbeeld als je honger hebt om op een hoog stemmetje zeggen: ikke hooonger. Of bij het wandelen als je moe bent: ga je me draaagen?..."*

*Voorbeeld: "Als mijn vriend dit doet gaat het vaak over seksuele onderwerpen of medicatie die hij moet innemen. Tijdens stress periodes, zoals examens, gebruikt hij vaker babytaal. Maar ik heb het hem nog niet zien doen bij zijn vrienden."*

Ongeldige antwoorden werden alsook niet gecategoriseerd: vijf participanten gaven enkel een letter als antwoord. Ook gaven vijf participanten enkel een circulaire definitie.

*Voorbeeld: "Het gebruik van babytaal bij koppels"*

## **Deel II: Gebruik van babytaal in het algemeen**

In deel II wordt het gebruik van babytaal in een romantische relatie onder de loep genomen. Achtereenvolgend worden de prevalentie en frequentie, attitudes, emoties en intenties van babytaalgebruik bij koppels besproken.

### **Prevalentie en frequentie van babytaal in een romantische relatie**

In dit onderdeel wordt eerst de prevalentie bekeken van babytaal in een romantische relatie: hoeveel komt babytaal voor in romantische relaties? Zijn er (veel) koppels die geen babytaal gebruiken? Zijn er (veel) koppels die wel babytaal gebruiken? Vervolgens wordt de frequentie van babytaalgebruik bekeken: als mensen babytaal gebruiken in hun romantische relatie, gebruiken zij het dan veel of weinig? Nadien wordt nagegaan of de frequentie van babytaalgebruik samenhangt met de relatieduur en geslacht: gebruiken mensen die langer in een relatie zijn meer of minder babytaal? Gebruiken vrouwen meer of minder babytaal dan mannen in de relatie met hun partner? Ten slotte wordt ook de context bestudeerd waarin babytaal voorkomt: gebruiken mensen babytaal enkel als ze met hun partner alleen zijn, in het openbaar, of in beide situaties?

**Prevalentie.** Achtenvijftig participanten gaven aan vroeger babytaal gebruikt te hebben in de relatie, maar nu niet meer. Deze participanten werden verwijderd uit alle analyses, enerzijds om toe te zien op de validiteit van het onderzoek en anderzijds om de onderzoeksresultaten af te bakenen. Hierdoor verkrijgen we twee groepen: een groep participanten die nooit babytaal gebruikt en een groep participanten die wel babytaal gebruikt. De groep die nooit babytaal gebruikt, heeft ook nog nooit in het verleden babytaal gebruikt. De groep die babytaal gebruikt, gebruikt babytaal tot op heden.

Ongeveer 70% van de respondenten zei dat babytaal gebruikt wordt in hun huidige romantische relatie. In het overgrote deel (93.3%) gebruiken beide partners babytaal in de relatie. Een kleine minderheid gaf aan dat ze enkel zelf babytaal gebruiken of dat enkel de partner babytaal gebruikt. Dat betekent dat in 7.7% van de gevallen slechts één van de partners babytaal gebruikt in de huidige relatie (zie *Tabel 4*).

Tabel 4

*Prevalentie van babytaalgebruik*

<b>Prevalentie babytaalgebruik</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Babytaal</b>	751	69.3
<b>Geen babytaal</b>	333	30.7
<b>Babytaalgebruik beiden, zelf of partner</b>		
<b>Beide partners</b>	701	93.3
<b>Enkel zelf</b>	33	4.4
<b>Enkel partner</b>	17	2.3

**Frequentie.** Participanten die aangaven babytaal te gebruiken in hun huidige romantische relatie, werden gevraagd om aan te geven hoe vaak zij dit doen (zie *Tabel 5*). De frequentie waarmee participanten babytaal gebruiken, wordt opgedeeld in drie groepen: een groep waar nooit babytaal gebruikt wordt (zowel de participant zelf als de partner gebruiken geen babytaal), een groep waar participanten weinig babytaal gebruiken en een groep waar participanten vaak babytaal gebruiken. De groep waar nooit babytaal gebruikt wordt, heeft ook vroeger nooit babytaal gebruikt in de huidige relatie.

‘Weinig babytaal’ betekent dat participanten in minder dan de helft van de conversaties met hun partner babytaal gebruiken. ‘Veel babytaal’ betekent dat participanten in meer dan de helft van

de conversaties met hun partner babytaal gebruiken. In de steekproef gebruikt 31.2% van de participanten nooit babytaal (dit betekent noch de participant, noch zijn/haar partner), 41.9% gebruikt weinig babytaal en 26.9% vaak babytaal in de conversaties met hun partner.

Tabel 5  
Frequentie van babytaalgebruik

Frequentie babytaalgebruik	n	%
Nooit	333	31.2
Weinig	447	41.9
Vaak	287	26.9

**Samenhang tussen frequentie van babytaalgebruik en relatieduur.** Er bleek een relatie te bestaan tussen de frequentie waarmee babytaal gebruikt wordt (nooit, weinig, vaak) en de duur van de relatie ( $\chi^2(8) = 66.36, p < .001$ ). Bij relaties onder de vijf jaar gebruiken meer participanten ‘vaak’ babytaal dan ‘weinig’ babytaal. Bij relaties die reeds langer dan 10 jaar duren gebruiken meer participanten ‘weinig’ babytaal dan ‘vaak’ babytaal. Met andere woorden: in relaties die priller zijn, wordt babytaal frequenter gebruikt dan in relaties die reeds langer duren.

**Samenhang tussen frequentie van babytaalgebruik en geslacht.** Er is geen significant verschil in frequentie van babytaalgebruik (nooit, weinig, vaak) tussen mannen en vrouwen ( $\chi^2(2) = 2.18, p = .34$ ).

**Context.** Aan de participanten werd gevraagd of zij babytaal enkel privé gebruiken, enkel in het openbaar, of zowel privé als in het openbaar. Van de participanten die babytaal gebruiken, gaf meer dan driekwart (78.9%) aan dat zij babytaal enkel privé gebruiken, met andere woorden in situaties waarin ze enkel met hun tweeën zijn. 9.2% van de respondenten gaf aan babytaal enkel in het openbaar te gebruiken. 12% gaf aan babytaal zowel privé als in het openbaar te gebruiken.

### Attitudes met betrekking tot babytaal in een romantische relatie

Het doel is in dit onderdeel om een zicht te krijgen op hoe mensen tegenover babytaal bij koppels staan. Eerst wordt beschreven welke attitudes veel voorkomen. Vervolgens wordt nagegaan of mensen louter positieve, louter negatieve of ambivalente attitudes hebben tegenover babytaal. Ten slotte wordt bekeken of attitudes met betrekking tot babytaal verschillend zijn naargelang geslacht en naargelang de frequentie van babytaalgebruik.

**Attitudes met betrekking tot babytaal.** Om te peilen naar de attitude van de participanten ten opzichte van babytaal bij koppels, werden alle participanten (N = 1084) gevraagd om aan te geven wat ze vinden van het gebruik van babytaal bij koppels (zie *Tabel 6*). Daarbij konden ze kiezen tussen volgende antwoordmogelijkheden, waarbij ze meerdere antwoorden konden aanduiden: liefdevol, romantisch, kinderachtig, een teken van liefde, afstotelijk en aantrekkelijk.

Honderdachtenvijftig participanten (14.6%) maakten gebruik van de antwoordmogelijkheid 'anders'. Het vrije antwoord dat participanten het meest aangaven is 'grappig', gevolgd door 'raar' / 'vreemd', 'schattig' en 'belachelijk'. Heel wat mensen stonden er positief of neutraal tegenover onder bepaalde voorwaarden: als het niet in het openbaar gebruikt wordt, als het niet te veel of overdreven gebruikt wordt, als het niet serieus bedoeld is en afhankelijk van het moment. Acht participanten gaven aan geen mening te hebben of neutraal te staan tegenover babytaal bij koppels. Door de categorie 'anders' toe te voegen, werd duidelijk dat mensen hun attitude tegenover babytaal bij koppels verschillend is afhankelijk van de context en de mate waarin babytaal gebruikt wordt.

Onderstaande tabel geeft de frequentie van elke attitude weer (zie *Tabel 6*). De attitudes liefdevol, een teken van liefde en kinderachtig komen het meest voor. Ongeveer de helft (51.8%) van de participanten vindt babytaal bij koppels liefdevol, gevolgd door 39.6% die babytaal een teken van liefde vindt. 35.2% vindt babytaal kinderachtig.

Tabel 6

*Attitudes met betrekking tot babytaalgebruik in een romantische relatie*

<b>Attitudes met betrekking tot babytaalgebruik</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Positief</b>		
Liefdevol	563	51.9
Een teken van liefde	430	39.7
Romantisch	149	13.7
Aantrekkelijk	33	3.0
<b>Negatief</b>		
Kinderachtig	382	35.2
Afstotelijk	181	16.7
<b>Anders, namelijk</b>	<b>158</b>	<b>14.6</b>

*Noot.* De percentages lopen niet op tot 100, omdat participanten meerdere antwoordmogelijkheden konden aanduiden.

**Positieve, negatieve en ambivalente attitudes.** Om te weten of er participanten waren met ambivalente attitudes tegenover babytaal bij koppels, werd gekeken naar hoeveel participanten enkel

positieve attitude(s) hebben aangeduid, hoeveel enkel negatieve attitude(s) en hoeveel participanten zowel positieve als negatieve attitudes aanduiden. Iets meer dan de helft van de participanten (52.4%) staat louter positief tegenover babytaal bij koppels. Een minderheid (18.3%) heeft ambivalente (zowel positieve als negatieve) attitudes tegenover babytaal bij koppels. Ongeveer een derde (29.3%) van de participanten staat louter negatief tegenover het gebruik van babytaal bij koppels.

**Attitudes met betrekking tot babytaal afhankelijk van geslacht.** Om te testen of attitudes tegenover babytaal bij koppels verschillen tussen mannen en vrouwen werd een Chi kwadraat-test uitgevoerd. Daaruit bleek dat er geen significant verschil is in aantal participanten met positieve, negatieve of ambivalente attitudes op basis van geslacht ( $\chi^2(2) = 1.94, p = .38$ ).

**Samenhang tussen attitudes met betrekking tot babytaal en de frequentie van babytaalgebruik.** Wel werd een verschil in attitude gevonden afhankelijk van de frequentie waarmee babytaal gebruikt wordt. Opnieuw werd een  $\chi^2$  test uitgevoerd met attitude enerzijds (3 niveaus) en frequentie van gebruik (3 niveaus) anderzijds. Daaruit bleek dat hoe vaker mensen babytaal gebruiken, hoe positiever ze er tegenover staan ( $\chi^2(4) = 526.69, p < .001$ ). Participanten die vaak babytaal gebruiken staan het meest positief tegenover babytaalgebruik bij koppels, gevolgd door mensen die weinig babytaal gebruiken. Mensen die geen babytaal gebruiken in hun relatie staan het minst positief tegenover babytaalgebruik bij koppels.

### **Emoties die gepaard gaan met babytaalgebruik in een romantische relatie**

Dit onderdeel behandelt de emoties die met babytaalgebruik in de relatie gepaard gaan. Eerst wordt gekeken naar welke emoties het meest voorkomen in conversaties die babytaal bevatten. Nadien wordt gekeken of mensen louter positieve emoties aanduiden, louter negatieve emoties of een combinatie van beide. Tot slot wordt bekeken of er een verschil is in emoties naargelang het geslacht van de participant.

**Emoties die gepaard gaan met babytaalgebruik.** Participanten die aangaven dat ze babytaal gebruiken in hun romantische relatie (N = 734), werden gevraagd ook aan te geven welke emoties daarmee gepaard gaan. Om een zicht te krijgen op de emoties, werd gevraagd hoe participanten zich voelen op momenten dat ze babytaal gebruiken bij hun partner. Zij kregen de vraag om alle emoties aan te duiden die zij reeds gevoeld hebben en niet enkel de emotie die zij het vaakst voelen. Op die

manier kon een zo volledig mogelijk beeld verkregen worden omtrent veel voorkomende emoties. Onderstaande tabel geeft de prevalentie weer van de verschillende emoties (zie *Tabel 7*).

Babytaalgebruik bij koppels gaat meer gepaard met positieve emoties dan met negatieve emoties. Meer dan de helft van de participanten voelt zich liefdevol (73.3%), geamuseerd (64.4%), blij (60.6%), verbonden (59.3%) en veilig (51.2%) tijdens het babytaalgebruik. Negatieve emoties worden bijna niet gevoeld tijdens babytaalgebruik: de meest voorkomende negatieve emotie is ‘beschaamd’ en wordt slechts door 7% van de participanten gevoeld.

Negentien participanten (2.6%) maakten gebruik van de antwoordoptie ‘anders’. Volgende antwoorden werden gegeven: grappig, gelukkig, geborgen, schattig, belachelijk gemaakt, neutraal, moe, minderwaardig, kinderachtig, onaantrekkelijk, ongemakkelijk en plagend. Twee mensen gaven aan dat hun emotie afhankelijk is van de situatie.

Tabel 7

*Emoties die gepaard gaan met babytaalgebruik in een romantische relatie*

<b>Emoties bij babytaalgebruik</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Positieve emoties</b>		
Liefdevol	538	73.3
Geamuseerd	473	64.4
Blij	445	60.6
Verbonden	435	59.3
Veilig	376	51.2
Tevreden	241	32.8
Intiem	167	22.8
Opgewonden	45	6.1
<b>Negatieve emoties</b>		
Beschaamd	51	7.0
Geïrriteerd	42	5.7
Bezorgd	41	5.6
Verdrietig	35	4.7
Bang	16	2.2
Nerveus	16	2.2
Boos	6	0.8
<b>Anders, namelijk</b>	<b>19</b>	<b>2.6</b>

*Noot.* De percentages lopen niet op tot 100, omdat participanten meerdere antwoordmogelijkheden konden aanduiden.

**Positieve, negatieve en ambivalente emoties.** Er werd nagegaan of participanten ofwel positieve emoties, ofwel negatieve emoties ofwel een combinatie van beide aanduiden. Bijna niemand voelt enkel negatieve emoties (1.1%), terwijl de overgrote meerderheid zegt enkel positieve emoties te voelen (82.2%). 16.7% ervaart soms positieve emoties en soms negatieve emoties tijdens zijn/haar babytaalgebruik in conversaties met de partner.

**Emoties afhankelijk van geslacht.** Er is een verschil in emoties tussen mannen en vrouwen ( $\chi^2(16) = 28.58, p < .03$ ), waarbij louter positieve emoties meer voorkomen bij mannen dan bij vrouwen (87.2% vs. 81.0%). Louter negatieve emoties en ambivalente emoties komen meer voor bij vrouwen dan bij mannen (respectievelijk 1.6% vs. 0.7% en 17.8% vs. 12.2%).

### Intenties die gepaard gaan met babytaalgebruik in een romantische relatie

Dit stuk vangt aan met de redenen waarom mensen babytaal gebruiken. Nadien wordt nagegaan of de intenties verschillend zijn tussen mannen en vrouwen.

**Intenties om babytaal te gebruiken.** De respondenten die babytaal gebruiken (N = 780) in hun relatie, kregen de vraag wat hun intenties daarbij zijn. Bijna alle participanten rapporteerden dat ze babytaal gebruiken om plezier te maken of onnozel te doen met elkaar (89.4%). De meerderheid van de respondenten gebruikt babytaal om affectie te uiten (63.5%) en de partner te plagen (61.2%) (zie Tabel 8).

Zestien deelnemers (2.2%) kozen de categorie 'anders'. Het meest voorkomende open antwoord was dat deelnemers babytaal gebruiken om moeilijke onderwerpen bespreekbaar te maken of minder zwaar te maken. Twee mensen gaven aan dat zij babytaal gebruiken uit gewoonte.

Tabel 8

*Intenties van babytaalgebruik in een romantische relatie*

Intenties van babytaalgebruik	n	%
Plezier maken / onnozel doen met elkaar	656	89.4
Affectie uiten	466	63.5
De partner plagen	449	61.2
Wederzijdse affectie zoeken	323	44.0
Affectie vragen	288	39.2
Koesteren en gekoesterd worden, zoals in de babytijd	207	28.2

Relaxen / stress verminderen	198	27.0
Een gunst vragen	166	22.6
Een conflict oplossen	115	15.7
Groeten	112	15.3
Afscheid nemen	85	11.6
Seks initiëren	83	11.3
Anders, namelijk	16	2.2

*Noot.* De percentages van 'intentie' lopen niet op tot 100, omdat participanten meerdere antwoordmogelijkheden konden aanduiden.

***Intenties afhankelijk van geslacht.*** Er zijn geen significante verschillen tussen mannen en vrouwen op het vlak van intenties om babytaal te gebruiken ( $\chi^2(15) = 24.09, p = .06$ ).



### **Deel III : Samenhang tussen babytaalgebruik en hechting, ervaren relatiegeluk en seksuele satisfactie**

Om de samenhang te testen tussen enerzijds de frequentie (nooit, weinig, vaak) van babytaalgebruik en anderzijds relationele hechting, het ervaren geluk in de relatie en seksuele satisfactie werd een algemeen lineair model getoetst. De afhankelijke variabelen zijn hechting, relatiegeluk en seksuele satisfactie, met babytaalgebruik (drie groepen: nooit, weinig, vaak) als predictor. Als controlevariabelen werden leeftijd, relatieduur, belang dat aan seksualiteit gehecht wordt en geslacht gekozen.

***Samenhang tussen babytaalgebruik en relationele hechting.*** De hechtingsstijl van participanten werd gemeten aan de hand van de ECR-R (Fraley, Waller & Brennan, 2000). Er werd specifiek gevraagd om de vragen in te vullen met betrekking tot de huidige romantische partner van de respondent. Er was een verband tussen de frequentie van babytaalgebruik en vermijdende hechting ( $F(2,1058)=15.93, p<.001$ ), waarbij de vermijdingsscore van mensen die nooit babytaal gebruiken gemiddeld 0.36 op vijf punten hoger lag dan bij personen die vaak babytaal gebruiken. De vermijdingsscore van mensen die weinig babytaal gebruiken lag gemiddeld 0.17 punten hoger dan bij mensen die vaak babytaal gebruiken. Er was geen significant verschil op de angstschaal tussen mensen die nooit, weinig en vaak babytaal gebruiken ( $F(2, 1058) = 0.49, p = .62$ ).

***Samenhang tussen babytaalgebruik en ervaren relatiegeluk.*** Voor deze analyse werd een beroep gedaan op de antwoorden op volgende vraag: "Wat is, algemeen genomen, de mate van geluk binnen je relatie?", die werd overgenomen uit de CSI-32 (Funk & Rogge, 2007). Daarbij konden participanten kiezen tussen 7 antwoordmogelijkheden: perfect, extreem gelukkig, zeer gelukkig, gelukkig, een beetje ongelukkig, tamelijk ongelukkig en extreem ongelukkig. Er was een verband tussen de frequentie van babytaalgebruik en relatiegeluk ( $F(2,1058) = 3.13, p<.05$ ), waarbij mensen die vaak babytaal gebruiken het hoogst scoren op relatiegeluk, gevolgd door mensen die weinig babytaal gebruiken. Mensen die nooit babytaal gebruiken, scoorden het laagst op relatiegeluk.

***Samenhang tussen babytaalgebruik en seksuele tevredenheid.*** Om de seksuele tevredenheid binnen de relatie met de huidige romantische partner na te gaan, werd gebruik gemaakt van de totale GMSEX-score (Lawrance & Byers, 1998). Er was geen significant verschil in seksuele tevredenheid tussen mensen die nooit, weinig en vaak babytaal gebruiken ( $F(2,1058) = 1.31, p = .27$ ).

## **Deel IV: Samenhang tussen babytaalgebruik en affectiegedrag**

Om te testen of participanten die babytaal gebruiken, ook meer fysiek affectief gedrag vertonen, werd een algemeen lineair model getoetst met 3 items uit de SFBQ (e.g. Gadassi et al., 2016) als afhankelijke variabele en babytaalgebruik (3 groepen: nooit, weinig, vaak) als predictor. Als controlevariabelen werden leeftijd, relatieduur, belang aan seksualiteit en geslacht toegevoegd. Er bleek een verband te zijn tussen de frequentie van babytaalgebruik en kussen ( $F(2,1058) = 7.90$ ,  $p < .001$ ), knuffelen ( $F(2,1058) = 18.68$ ,  $p < .001$ ) en seksuele activiteiten ( $F(2,1058) = 4.02$ ,  $p < .02$ ), waarbij de richting van het verband steeds uitwijst dat hoe vaker babytaal gebruikt wordt, hoe meer respondenten kussen, knuffelen en seksuele activiteiten hebben met hun partner. Seksuele activiteiten werden gedefinieerd als “elke activiteit telt, bijvoorbeeld vrijen, borsten strelen, genitaal contact en/of stimulatie, zelfs als dit niet leidde tot vaginale seks of orgasme” (Gadassi et al., 2016; Janssen, Goodrich, Petrocelli & Bancroft, 2009; Janssen et al., 2014).

## **Deel V: Babytaal in een seksuele context**

Dit deel beoogt een beeld te vormen van babytaalgebruik in een seksuele context. Hierbij werd ter herhaling de definitie van babytaal bij koppels weergegeven. Om een gedetailleerd beeld te krijgen omtrent babytaal in een seksuele context, werd de context opgesplitst in drie delen: babytaal vóór, tijdens en na een seksuele activiteit. Er werd gespecificeerd wat een seksuele activiteit betekent. De definitie van een seksuele activiteit werd overgenomen uit de SFBQ (e.g. Gadassi et al., 2016): “elke activiteit telt, bijvoorbeeld vrijen, borsten strelen, genitaal contact en/of stimulatie, zelfs als dit niet leidde tot vaginale seks of orgasme”.

Achtereenvolgens worden prevalentie, bedoeld versus onbedoeld, intenties, emoties en attitudes gepaard gaand met babytaalgebruik in een seksuele context besproken. Tabel 10 biedt een overzicht van de prevalentie, bedoeld versus onbedoeld en intenties van babytaalgebruik vóór, tijdens en na een seksuele activiteit. Tabel 11 biedt een overzicht van de attitudes vóór, tijdens en na een seksuele activiteit. Tabel 12 biedt een overzicht van de emoties vóór, tijdens en na een seksuele activiteit.

### **Prevalentie van babytaal in een seksuele context**

Alle 1084 participanten kregen de vraag of zij tijdens hun huidige relatie ooit al babytaal gebruikten vóór, tijdens en na een seksuele activiteit. Babytaal in een seksuele context is het meest voorkomend vóór en na een seksuele activiteit. 35.6% van de participanten geeft aan in zijn/haar huidige relatie ooit al babytaal vóór een seksuele activiteit gebruikt te hebben, 38.5% geeft aan reeds

babytaal gebruikt te hebben na een seksuele activiteit. Babytaalgebruik tijdens een seksuele activiteit komt weinig (14.5%) voor (zie *Tabel 9*).

Aangezien de deelnemers die babytaal vóór / tijdens / na een seksuele activiteit gebruiken, dezelfde of andere personen kunnen zijn, werd ook gekeken naar hoeveel participanten over het algemeen reeds babytaal in een seksuele context gebruikten. Ongeveer de helft (49%) gebruikte ooit al babytaal in een seksuele context en de helft (51%) niet.

***Samenhang tussen de prevalentie van babytaalgebruik in het algemeen en de prevalentie van babytaalgebruik in een seksuele context.*** Er was een duidelijk verschil in de prevalentie van respondenten die ooit al babytaal gebruikten in een seksuele context, afhankelijk van de frequentie van hun babytaalgebruik in het algemeen (zie *Tabel 9*).

Hoe vaker respondenten in het algemeen babytaal gebruiken, hoe groter de kans is dat zij ooit al babytaal gebruikten in een seksuele context. Van de respondenten die babytaal in het algemeen nooit gebruiken, heeft nog maar 10.5% ooit al babytaal gebruikt in een seksuele context. Daarentegen gebruikte van de respondenten die vaak in het algemeen babytaal gebruiken, 83.3% reeds babytaal in een seksuele context. Respondenten die in het algemeen weinig babytaal gebruiken, bevonden zich tussenin: 56.8% gebruikte ooit al babytaal in een seksuele context. Daaruit kan worden geconcludeerd dat het gebruik van babytaal louter in een seksuele context bijna nooit voorkomt (in 10.5% van de gevallen). Van de participanten die aangaven dat babytaal nooit gebruikt wordt in het algemeen in hun relatie (N = 333), gaf slechts 6.9% aan wel ooit al babytaal gebruikt te hebben vóór (N = 23), 1.5% tijdens (N = 5) en 6.9% na (N = 23) een seksuele activiteit.

Tabel 9  
*Samenhang prevalentie babytaal in algemeen en in seksuele context*

	Ooit al babytaal in seksuele context		Nog nooit babytaal in seksuele context	
	N	%	N	%
<b>Nooit</b> <b>(N = 333)</b>	35	10.5	298	89.5
<b>Weinig</b> <b>(N = 447)</b>	254	56.8	193	43.2
<b>Vaak</b> <b>(N = 287)</b>	239	83.3	48	16.7

## Bedoeld versus onbedoeld

De participanten die babytaal reeds gebruikten in een seksuele context, kregen de vraag of zij dat bedoeld of onbedoeld doen. Het was ook mogelijk om beide aan te duiden. Vóór een seksuele activiteit gebruikt een groot deel van de participanten babytaal bedoeld (44.0%), maar een even groot deel van de participanten gebruikt babytaal onbedoeld (44.6%). Tijdens een seksuele activiteit is het iets meer onbedoeld dan bedoeld (43.3% vs. 38.2%) en na een seksuele activiteit voornamelijk bedoeld (60.2% vs. 25.2%). Slechts een minderheid van de participanten geeft aan dat zij babytaal vóór, tijdens en na een seksuele activiteit afwisselend bedoeld en onbedoeld gebruiken (respectievelijk 11.4%, 18.5% en 14.6%).

**Samenhang tussen bedoeld versus onbedoeld en de frequentie van babytaalgebruik.** Merk hierbij op dat enkel gekeken wordt naar frequentie van babytaalgebruik in het algemeen, met name de drie groepen: nooit, weinig en vaak babytaalgebruik in de romantische relatie. Mensen die vaak babytaal gebruiken, gebruiken het in een seksuele context iets vaker bedoeld dan onbedoeld, terwijl dit bij mensen die weinig en geen babytaal gebruiken omgekeerd is ( $\chi^2(4) = 10.83, p < .05$ ).

**Bedoeld versus onbedoeld afhankelijk van geslacht.** Er is geen verschil in bedoeling tussen mannen en vrouwen ( $\chi^2(2) = 5.27, p = .072$ ).

## Attitudes ten opzichte van babytaalgebruik in een seksuele context

Om na te gaan of participanten positief of negatief staan tegenover babytaalgebruik in een seksuele context, werd hen gevraagd om aan te geven wat zij vinden van babytaal vóór, tijdens en na een seksuele activiteit. Daarvoor konden zij telkens kiezen uit volgende antwoordmogelijkheden: opwindend, sexy, verbindend, gepast, lief, intiem, afstotelijk en ongepast. Er werd aangegeven dat zij meerdere antwoorden konden aanduiden. Ook werd de optie gegeven om zelf een attitude op te geven die niet in de lijst stond. Om een zicht te krijgen op de prevalentie van negatieve attitudes, werden 'afstotelijk' en 'ongepast' samengenomen. Om een zicht te krijgen op het voorkomen van positieve attitudes, werden 'opwindend', 'sexy', 'verbindend', 'gepast', 'lief' en 'intiem' samengenomen.

Iets meer dan de helft van de ondervraagden (54.6%) had louter negatieve attitudes tegenover babytaal vóór een seksuele activiteit en 42.4% heeft positieve attitudes. Driekwart van de participanten (76.2%) had negatieve attitudes ten opzichte van babytaalgebruik tijdens een seksuele activiteit. Daarentegen had iets meer dan de helft (52.8%) enkel positieve attitudes tegenover babytaalgebruik na een seksuele activiteit (zie *Tabel 10*). Participanten staan dus het meest positief

tegenover babytaal vóór en na een seksuele activiteit en het minst positief tegenover babytaal tijdens een seksuele activiteit.

Een aanzienlijk deel van de deelnemers maakte gebruik van de antwoordmogelijkheid ‘anders, namelijk’ om een attitude op te geven die zich niet in de lijst bevond. Attitudes met betrekking tot babytaal vóór een seksuele activiteit die niet tussen de antwoordmogelijkheden stonden (N = 140) waren voornamelijk: vreemd, onnodig, onaantrekkelijk, neutraal en grappig. Attitudes met betrekking tot babytaal tijdens een seksuele activiteit (N = 119) waren voornamelijk: raar, grappig, neutraal en niet opwindend. De meest voorkomende attitudes met betrekking tot babytaal na een seksuele activiteit (N = 101) waren raar, neutraal en grappig.

**Attitudes afhankelijk van geslacht.** De attitudes tegenover babytaal in een seksuele context verschillen zowel op basis van geslacht als op basis van frequentie van babytaalgebruik. Mannen staan positiever tegenover babytaalgebruik in een seksuele context (zowel vóór, tijdens als na een seksuele activiteit), dan vrouwen ( $\chi^2(2)=20.91, p<.05$ ;  $\chi^2(2)=19.35; p<.05$ ;  $\chi^2(2)=6.12, p<.05$ ).

**Samenhang tussen attitudes en frequentie van babytaalgebruik.** Ook is het zo dat personen die vaak in het algemeen babytaal gebruiken vaker positievere attitudes hebben tegenover babytaalgebruik in een seksuele context dan mensen die het nooit gebruiken (vóór, tijdens en na een seksuele activiteit respectievelijk  $\chi^2(4)=210.83, p<.05$ ;  $\chi^2(4)=67.01, p<.05$ ;  $\chi^2(4)=267.15, p<.05$ ).

### **Emoties die gepaard gaan met babytaalgebruik in een seksuele context**

In een seksuele context komen veel meer positieve emoties dan negatieve emoties voor. 83% van de participanten rapporteerde louter positieve emoties bij babytaalgebruik vóór een seksuele activiteit, 80.4% tijdens en 94.9% na een seksuele activiteit. Hierbij werd voor de accuraatheid van de resultaten geen rekening gehouden met de optie ‘anders’. Vóór een seksuele activiteit voelen participanten zich het meest liefdevol (47.4%), terwijl tijdens en na een seksuele activiteit participanten zich het meest verbonden voelen (respectievelijk 48.4% en 70.5%) (zie *Tabel 12*).

Opnieuw maakten een aantal participanten gebruik van de antwoordoptie ‘anders, namelijk’ om zelf een emotie aan te kunnen geven die zij ervaren in een seksuele context: 22 participanten gaven een andere emotie vóór een seksuele activiteit aan, negen participanten tijdens en acht participanten na. Vóór een seksuele activiteit voelden zes participanten zich neutraal, al dan niet omdat ze babytaal uit gewoonte gebruikten. De overige antwoorden bevatten bepaalde positieve

emoties (bijvoorbeeld schattig, plagerig, grappig) en bepaalde negatieve emoties (bijvoorbeeld onzeker, ongemakkelijk, onaantrekkelijk). Tijdens een seksuele activiteit voelden drie participanten geen specifieke emotie, twee participanten voelden zich ongemakkelijk. De overige antwoorden waren voorzichtig, uitdagend, onderdanig en afstotelijk. Na de seksuele activiteit voelden zes van de acht participanten geen specifieke emotie. De overige participanten voelden zich plagerig en ongemakkelijk.

### **Intenties van babytaal in een seksuele context**

Zowel vóór, tijdens als na een seksuele activiteit wordt babytaal het meest gebruikt om plezier te maken (77.7%, 46.6%, 58.8% respectievelijk) en om affectie te uiten (56.5% en 42.7%, 65.2% respectievelijk) (zie *Tabel 10*).

Een aantal mensen maakten opnieuw gebruik van de antwoordoptie 'anders'. Vóór een seksuele activiteit werden zeven vrije antwoorden gegeven: drie participanten gaven aan dat zij daar geen intentie bij hebben maar dat het uit gewoonte is. De overige vier antwoorden waren: een seksuele activiteit afweren, onzekerheid verminderen, omgaan met ongemakkelijkheid en verlangens uiten. Acht mensen gaven een andere intentie te hebben tijdens een seksuele activiteit: vijf mensen gebruiken babytaal tijdens een seksuele activiteit om geen bepaalde reden of uit gewoonte. De overige drie intenties waren: iets zeggen wat ik moeilijk vind (bijvoorbeeld wanneer ik iets niet fijn vind), een instructie geven over de seksuele activiteit en de sfeer verlichten (omgaan met een ongemakkelijk moment). Vier mensen gaven een andere intentie aan om babytaal te gebruiken na een seksuele activiteit: daarvan gaven drie mensen aan dat ze het niet om een bepaalde reden gebruiken. De overige intentie was 'bevragen of mijn partner het wel goed vond, misschien vanuit een bezorgdheid'.

Tabel 10

Babytaalgebruik in een seksuele context: prevalentie, bedoeld versus onbedoeld en intenties

		Vóór seksuele activiteit		Tijdens seksuele activiteit		Na seksuele activiteit	
		n	%	n	%	n	%
<b>Prevalentie</b>	Babytaalgebruik in een seksuele context	386	35.6	157	14.5	417	38.5
	Geen babytaalgebruik in een seksuele context	698	64.4	927	85.5	670	61.8
<b>Bedoeling</b>							
	Bedoeld	170	44.0	60	38.2	251	60.2
	Onbedoeld	172	44.6	68	43.3	105	25.2
	Beide	44	11.4	29	18.5	61	14.6
<b>Intenties</b>							
	Plezier maken	300	77.7	73	46.5	245	58.8
	Affectie uiten	218	56.5	67	42.7	272	65.2
	Wederzijdse affectie zoeken	204	52.9	52	33.1	184	44.1
	Partner plagen	199	51.6	51	32.5	155	37.2
	Affectie vragen	153	39.6	40	25.5	101	24.2
	Relaxen / stress verminderen	123	31.9	40	25.5	110	26.4
	Aanzet geven tot seksuele activiteit*	107	27.7	51	32.5	230	55.2
	Koesteren / gekoesterd worden zoals in de babytijd	61	15.8	15	9.5	106	25.4
	Anders, namelijk	7	1.8	12	7.6	5	1.2

*Noot:* de percentages van 'intentie' lopen niet op tot 100, omdat participanten meerdere antwoordmogelijkheden konden aanduiden.

\*Deze intentie werd bevraagd als 'aanzet geven tot seksuele activiteit' vóór de seksuele activiteit, 'de seksuele activiteit stimuleren' tijdens de seksuele activiteit en 'de seksuele activiteit op een mooie manier afsluiten' na de seksuele activiteit'.

Tabel 11  
 Babytaalgebruik in een seksuele context: attitudes

Attitudes met betrekking tot babytaalgebruik in een seksuele context	Vóór seksuele activiteit		Tijdens seksuele activiteit		Na seksuele activiteit	
	n	%	n	%	n	%
<b>Positief</b>						
Lief	295	27.2	127	11.7	403	15.7
Verbindend	236	21.8	97	8.9	305	28.1
Intiem	179	16.5	112	10.3	247	22.8
Gepast	98	9.0	51	4.7	170	15.7
Opwindend	94	8.7	62	5.7	21	1.9
Sexy	56	5.2	46	4.2	20	1.8
<b>Negatief</b>						
Ongepast	398	35.9	567	52.3	335	30.9
Afstotelijk	365	33.7	479	44.2	265	24.4
<b>Anders, namelijk</b>	140	12.9	119	11.0	101	9.3
<b>Prevalentie van negatieve, positieve en ambivalente attitudes</b>						
Negatieve attitude	542	54.6	761	76.2	452	45.2
Positieve attitude	421	38.8	226	22.6	529	52.8
Ambivalente attitude	30	3.0	12	1.2	20	2.0

*Noot:* de percentages van 'attitudes met betrekking tot babytaalgebruik in een seksuele context' lopen niet op tot 100, omdat participanten meerdere antwoordmogelijkheden konden aanduiden. De 'prevalentie van negatieve, positieve en ambivalente attitudes' geven het aantal participanten weer die respectievelijk louter negatieve attitude(s), louter positieve attitude(s) en een combinatie van beide hebben aangeduid. Het totaalpercentage verschilt van 100 doordat een aantal participanten gebruik maakte van de categorie 'anders'.



Tabel 12

Babytaalgebruik in een seksuele context: emoties

	Vóór seksuele activiteit (N= 386)		Tijdens seksuele activiteit (N= 157)		Na seksuele activiteit (N= 417)	
	n	%	n	%	n	%
<b>Positieve emoties</b>						
Liefdevol	183	47.4	67	42.7	282	67.6
Verbonden	175	45.3	76	48.4	294	70.5
Geamuseerd	147	38.1	47	29.9	141	33.8
Intiem	142	36.8	66	42.0	211	50.6
Blij	122	31.6	44	28.0	177	42.4
Veilig	117	30.3	43	27.4	236	56.6
Opgewonden	98	25.4	64	40.8	24	5.8
Tevreden	87	22.5	38	24.2	235	56.4
Aantrekkelijk	41	10.6	23	14.6	31	7.4
<b>Negatieve emoties</b>						
Beschaamd	26	6.7	14	8.9	5	1.2
Onaantrekkelijk	26	6.7	11	7.0	9	2.2
Nerveus	22	5.7	10	6.4	2	0.5
Bezorgd	8	2.1	1	0.6	6	1.4
Geïrriteerd	6	1.6	0	0.0	0	0.0
Verdrietig	2	0.5	0	0.0	2	0.5
Bang	0	0.0	1	0.6	0	0.0
Boos	0	0.0	0	0.0	1	0.2
<b>Anders, namelijk</b>	22	5.7	9	5.7	8	1.9

*Noot:* De percentages lopen niet op tot 100, omdat participanten meerdere antwoordmogelijkheden konden aanduiden.

## Discussie

Deze vragenlijststudie werd uitgevoerd om het fenomeen ‘babytaal in een romantische relatie’ beter te begrijpen. Babytaal bij koppels werd in het verleden nog maar één keer onderzocht, door Bombar en Littig (1996), meer dan 20 jaar geleden. Daarom werd getracht om het onderwerp breed te exploreren. Is het gebruik van babytaal in een romantische relatie positief of negatief voor een relatie? De resultaten van zowel de literatuurstudie als het eigen empirisch onderzoek suggereren dat het gebruik van babytaal bij koppels positief is.

In de discussie worden de belangrijkste resultaten samengevat. Nadien worden sterktes en beperkingen van het onderzoek besproken. Tot slot volgt een bespreking van mogelijke implicaties voor de praktijk en aanbevelingen voor toekomstig onderzoek.

### Bespreking van de resultaten

#### **Wat denkt men dat babytaal bij koppels betekent?**

Aangezien babytaal bij koppels een unieke communicatiestijl is die niet iedereen gebruikt (Bombar & Littig, 1996), werd aan de hand van een open vraag nagegaan of participanten weten wat babytaal bij koppels inhoudt. Uit de resultaten bleek dat niet iedereen weet dat babytaal bij koppels bestaat. Vier op 10 participanten gaven aan geen idee te hebben of dachten enkel aan koosnaampjes. Vermoedelijk wisten participanten die ‘koosnaampjes’ als definitie gaven, niet wat babytaal bij koppels betekent. Koosnaampjes zijn geen voldoende noch noodzakelijke voorwaarde om van babytaal te kunnen spreken, aangezien zij niet uniek zijn voor babytaal en ook veel voorkomen bij koppels die geen babytaal gebruiken (Dunleavy & Booth-Butterfield, 2009). Langs de andere kant waren er ook heel wat deelnemers die wel weten waarover babytaal bij koppels gaat. Heel wat kenmerken die participanten aangaven, overlappen met definities uit de literatuur. Zowel participanten als onderzoekers (Bell et al., 1987; Bombar & Littig, 1996; Dunleavy & Butterfield, 2009; Floyd, 2006) refereren aan dezelfde kenmerken zoals het gebruik van een eigen taaltje dat enkel tussen de partners begrepen kan worden, de manier van praten zoals je tegen een baby praat, verkleinwoorden en een hoger toontje. Dat ondersteunt de bevinding dat babytaal weldegelijk een bepaalde communicatiestijl vormt dat door sommige koppels wel en door andere koppels niet gebruikt wordt.

**Prevalentie en frequentie van babytaal in een romantische relatie.** Dat sommigen niet wisten wat babytaal bij koppels inhoudt en anderen wel, ligt in lijn met de bevinding dat sommigen wel en anderen geen babytaal gebruiken in hun relatie. De resultaten suggereren dat babytaal veel voorkomt in romantische relaties. Het grote merendeel van de participanten gebruikt babytaal in de communicatie met zijn of haar partner. Slechts ongeveer drie op 10 participanten gebruikt nooit babytaal, terwijl vier op 10 weinig babytaal en drie op 10 vaak babytaal gebruikt.

**Attitudes tegenover babytaal bij koppels.** Het contrast tussen attitudes die worden geuit in de media en attitudes die participanten aangaven in het onderzoek is opvallend. Het internet, televisie en muziek doen vermoeden dat babytaal bij koppels iets is dat irritant, afstotelijk en te vermijden is (e.g. Chupack & Spiller, 2001; Cyrus, 2015; Kale, 2017; Katz, 2014). Verder wordt het in de media geassocieerd met mentale problemen en intimiteitsproblemen (e.g. “100 people do their best baby talk”, 2019; Cyrus, 2015). In het onderzoek gaf meer dan de helft van de participanten louter positieve attitudes aan. Heel wat participanten vonden babytaal liefdevol en een teken van liefde. Het is dus aannemelijk dat mensen daar toch veel positiever tegenover staan, dan wat de media doen vermoeden. Mogelijks is er sprake van sociale wenselijkheid, waarbij mensen in de media hun mening negatiever weergeven dan hoe het in de werkelijkheid is en misschien zijn er ook mensen die in de media niet willen of durven zeggen dat ze zelf babytaal gebruiken in hun relatie. Het is mogelijk dat de sociale wenselijkheid (deels) wegvalt door de anonimiteit van de vragenlijststudie, waardoor het onderzoek een accurater beeld zou kunnen scheppen van de werkelijkheid dan de media.

**Babytaal bij koppels en geslacht.** Net zoals zowel vrouwen als mannen babytaal gebruiken bij baby's en kinderen (e.g. Spinelli et al., 2014), gaven zowel mannen als vrouwen in het onderzoek aan dat ze babytaal gebruiken in hun relatie. In het onderzoek was er geen verschil in frequentie van babytaalgebruik tussen mannen en vrouwen. Bovendien gaf meer dan 90% van de participanten die babytaal gebruiken aan dat hun partner ook babytaal gebruikt. De resultaten liggen in lijn met de resultaten uit het onderzoek van Bombar en Littig (1996): ook zij vonden geen verschil in prevalentie van babytaalgebruik tussen mannen en vrouwen en ook daar werd babytaal bij meer dan 90% zowel door de participant zelf als door zijn/haar partner gebruikt. Ook suggereren de resultaten dat er geen verschil in attitude is tussen mannen en vrouwen. Ongeveer evenveel mannen als vrouwen gaven positieve of negatieve attitudes aan tegenover babytaal bij koppels. Wel was er een verschil op het vlak van emoties tussen mannen en vrouwen: positieve emoties kwamen over het algemeen veel meer voor dan negatieve

emoties, maar ze kwamen gemiddeld ook meer voor bij mannen dan bij vrouwen. Mannen en vrouwen verschilden niet op het vlak van de intenties die ze aangaven om babytaal te gebruiken.

**“Babytaalgebruik is geassocieerd met een goede relatie”.**

*Intenties en achterliggende functies van babytaal bij koppels.* Onderzoekers suggereren dat babytaal bij koppels, net zoals babytaal bij kinderen en ouders, een belangrijke functie heeft: namelijk het uiten van positieve emoties, affectie en het versterken van de emotionele band en hechting tussen beide partners (Bombar & Littig, 1996; Floyd, 2006). De resultaten van het huidig onderzoek ondersteunen die aannames op verschillende manieren. Er werd een associatie gevonden tussen babytaalgebruik en positieve emoties: slechts 1% gaf aan enkel negatieve emoties te voelen tijdens zijn/haar babytaalgebruik. Meer dan 80% van de participanten gaf aan enkel positieve emoties te voelen tijdens het babytaalgebruik. De anderen duiden een combinatie van positieve en negatieve emoties aan. De meest voorkomende negatieve emoties waren beschaamd en geïrriteerd. Verder onderzoek is nodig om te achterhalen waarom babytaal soms gepaard kan gaan met negatieve emoties. Mogelijks hebben participanten zich in het verleden al beschaamd gevoeld omdat ze babytaal gebruikten in het openbaar of geïrriteerd omdat ze van zichzelf vonden dat ze te veel babytaal gebruikten. Maar andersom kan ook: misschien gebruikten participanten babytaal om iets aan hun partner te vertellen waarvoor ze zich schamen of gebruikten ze babytaal om irritatie te uiten.

Volgens Bombar en Littig (1996) kan babytaal zowel een uiting zijn van een sterke emotionele band en relatietevredenheid, maar het kan ook gebruikt worden om de emotionele band met de partner te versterken. Deze aanname ligt in lijn met de resultaten van het huidig onderzoek. De deelnemers die aangaven babytaal te gebruiken in hun relatie, gaven hogere scores van relatiegeluk aan dan deelnemers die geen babytaal gebruiken. Verder gaven participanten aan babytaal te gebruiken om affectie te uiten, wat een uiting kan zijn van een sterke emotionele band. Langs de andere kant gaven participanten ook aan babytaal te gebruiken om affectie te vragen of om wederzijdse affectie te zoeken, wat de emotionele band zou kunnen versterken. Verdere evidentie voor deze aanname is het feit dat in de steekproef het gebruik van babytaal samenging met een minder vermijdende, een gelijkaardige angstige en dus een veiligere hechting tegenover zij die geen babytaal gebruiken. In de huidige studie werd ook gevonden dat participanten die een langere relatie hebben, minder babytaal gebruikten, maar slechts een heel klein deel van de participanten gaf aan vroeger babytaal te gebruiken en daar nu mee gestopt te zijn. Bombar en Littig (1996) vonden in hun onderzoek dezelfde resultaten, wat volgens hen kan betekenen dat een

piek in babytaal de emotionele hechting versterkt en dat babytaal daarna vermindert omdat de emotionele band gevormd is. Het gebruik van babytaal zou echter niet volledig stoppen, omdat op die manier de emotionele band onderhouden wordt en het ook nog steeds een uiting blijft van affectie en van de emotionele band (Bombar & Littig, 1996).

Zowel Floyd (2006) als Bombar en Littig (1996) leggen de nadruk op de functie van babytaal om affectie te uiten en de emotionele band en hechting te versterken. Het is echter aannemelijk dat babytaal nog andere functies heeft. Zo beweren Bell et al. (1987) verschillende manieren waarop idiomatische communicatie een romantische relatie kan versterken: door grenzen rond het koppel te bouwen en door de individualiteit van de partners te benadrukken. Breder gezien, kan dat mogelijks ook gelden voor babytaal bij koppels. Heel wat participanten gaven in het onderzoek namelijk aan een eigen taaltje te gebruiken, met onder andere zelfverzonnen woorden, dat enkel tussen hen twee begrepen kon worden. Het ontwikkelen van een eigen taaltje zou als functie kunnen hebben om de grenzen rond het koppel te verduidelijken.

***Andere mogelijke intenties en functies.*** Los van functies die eerder in wetenschappelijke literatuur vernoemd zijn, kunnen uit de resultaten van het onderzoek nog andere mogelijke functies worden afgeleid. De intentie 'plezier maken / onnozel doen met elkaar' was de meest vernoemde intentie om babytaal te gebruiken. Ongeveer 90% van de participanten gaf dat als reden aan. Ook 'de partner plagen' behoorde tot de top drie van aangegeven intenties. Wetenschappelijk onderzoek suggereert dat humor in een relatie belangrijk is en dat het kan helpen om de relatie te versterken en te behouden (e.g. Bippus, 2000; Miczo et al., 2009). Aune en Wong (2002) vonden bijvoorbeeld een positieve associatie tussen humor en relatietevredenheid. Het zou dan ook kunnen dat koppels babytaal gebruiken om humor in de relatie te brengen en tevredenheid in de relatie te verhogen. Verder zou babytaal de functie kunnen hebben om luchtigheid in een relatie te brengen: een deel van de participanten gaf aan babytaal te gebruiken om een conflict op te lossen en een nog groter deel rapporteerde babytaal te gebruiken om te relaxen of stress te verminderen.

## **Babytaal in een seksuele context**

Bombar en Littig (1996) vroegen in hun onderzoek enkel of participanten ooit al babytaal gebruikt hadden in een seksuele context, maar zij exploreerden deze context niet verder. In hun onderzoek rapporteerde slechts 9.3% ooit al babytaal gebruikt te hebben vóór een seksuele activiteit, 4% tijdens en 12% na. In het huidige onderzoek liggen die percentages een stuk hoger. Ongeveer de helft van de participanten gebruikte babytaal ooit al in een seksuele context. Daarvan gebruikte 35.6% ooit al babytaal vóór een seksuele activiteit, 14.5% tijdens en 38.5% na. Het verschil in deze resultaten kan te wijten zijn aan meerdere factoren, zoals de kleine steekproef van het onderzoek van Bombar en Littig (1996). Vandaag heerst minder taboe rond seksualiteit dan vroeger (e.g. Piha, Hurmerinta, Sandberg, & Järvinen, 2018). Ook dat kan een reden zijn waarom Bombar en Littig meer dan twintig jaar geleden een lagere prevalentie van babytaal in een seksuele context vonden. Opvallend is dat in de huidige studie babytaal louter in een seksuele context weinig voorkwam. Slechts één op tien van de participanten gaf aan babytaal in een seksuele context gebruikt te hebben, maar niet in het algemeen in zijn/haar relatie. Vóór en tijdens een seksuele activiteit gebruikten participanten babytaal iets meer bedoeld dan onbedoeld. Na een seksuele activiteit gebruikten participanten babytaal voornamelijk bedoeld. Het was frappant dat er een groot verschil was in attitudes tegenover babytaal in het algemeen vergeleken met de attitudes tegenover babytaal in een seksuele context. Participanten stonden negatiever tegenover babytaal in een seksuele context. Mannen bleken positiever tegenover babytaal in een seksuele context te staan dan vrouwen. Ondanks de negatieve attitudes, kwamen positieve emoties toch veel vaker voor dan negatieve emoties. Het lijkt er dus op dat participanten eerder negatief staan tegenover babytaal in een seksuele context, maar dat het geen of weinig effect heeft op hoe ze zich voelen tijdens hun babytaalgebruik in een seksuele context. Ook in een seksuele context waren de intenties ‘plezier maken’ en ‘affectie uiten’ het meest voorkomend.

### **“Hoe hoger de frequentie van babytaalgebruik, hoe groter de associatie met een goede relatie”.**

Opvallend is dat de resultaten van het onderzoek een bepaald patroon vertonen. Participanten die nooit babytaal gebruiken in hun relatie rapporteerden op verschillende gebieden de laagste scores, diegenen die weinig babytaal gebruiken hogere scores en diegenen die vaak babytaal gebruiken de hoogste scores. Dit gold voor relatiegeluk, positieve attitudes tegenover babytaal, veilige hechting en de frequentie van knuffelen, kussen en seksuele activiteiten.

## **Sterktes en beperkingen van het onderzoek**

Een sterkte van het onderzoek is dat het in zijn geheel een vernieuwend onderwerp exploreert, waar nog maar heel weinig over geweten is. Er werd dan ook gekozen om het onderwerp breed te onderzoeken, wat kracht geeft aan het onderzoek. Het brede kader van resultaten en samenhang met verschillende factoren, zou als uitgangspunt of inspiratiebron kunnen dienen voor toekomstig onderzoek.

Een andere meerwaarde van het onderzoek is dat rekening werd gehouden met de zwaktes van het enige voorgaande onderzoek rond babytaal in een romantische relatie van Bombar en Littig (1996). Waar Bombar en Littig hun steekproef bestond uit 127 psychologiestudenten, werd getracht om voor deze studie een grotere en meer gevarieerde steekproef te bekomen. 1142 deelnemers vervulden de vragenlijst. Zo werd een tien keer grotere steekproef bekomen, met een grotere variatie in steekproefkarakteristieken zoals leeftijd en relatieduur. In het onderzoek van Bombar en Littig werd de vragenlijst door de participanten schriftelijk ingevuld in het auditorium. In het huidig onderzoek werd een anonieme online vragenlijst gebruikt, wat de kans op sociale wenselijkheid kan doen afnemen. In het onderzoek van Bombar en Littig was een romantische relatie op het moment van deelname geen vereiste. Participanten die geen relatie hadden, werden gevraagd om terug te denken aan hun laatste romantische relatie. In het huidig onderzoek was het hebben van een romantische relatie op het moment van deelname wel een vereiste. Op die manier werd het retrospectieve karakter uit de vorige studie vermeden, wat de accurateheid van de zelfrapportage ten goede kan komen. Een belangrijke limitatie aan het onderzoek van Bombar en Littig was dat zij aan de participanten geen definitie van babytaal voorlegden. Zij gingen ervanuit dat participanten zouden weten wat er bedoeld werd. Voor het huidig onderzoek werd een definitie geconstrueerd en voorgelegd aan de participanten. Daardoor vulden alle participanten de vragenlijst in aan de hand van dezelfde betekenis van babytaal bij koppels.

Een beperking van de definitie van het huidig onderzoek is dat deze uit twee delen bestond, waarbij niet expliciet werd aangegeven dat het niet nodig was om aan beide delen van de definitie te voldoen om van babytaal te kunnen spreken. Het zou daarom kunnen dat een aantal participanten die babytaal gebruiken, hebben aangegeven dat ze dat niet doen. Door de constructie van de definitie waarbij het duidelijk was dat bepaalde elementen als voorbeeld werden gegeven, wordt die kans echter klein geacht.

Een andere beperking is dat emoties algemeen werden bevraagd die participanten voelen tijdens hun babytaalgebruik. Daarvan kan niet worden afgeleid of de emoties het gevolg zijn van het babytaalgebruik, of dat participanten babytaal gebruiken wanneer zij een bepaalde emotie voelen.

### **Implicaties voor de praktijk en suggesties voor toekomstig onderzoek**

Aangezien deze studie slechts de tweede is die babytaal in een romantische relatie onderzoekt, zijn er heel wat mogelijkheden voor toekomstig onderzoek. In wat volgt worden enkele suggesties gegeven.

Ten eerste kan het interessant zijn om deze studie te herhalen met een andere steekproef, om na te gaan of dezelfde resultaten worden gevonden. In dit onderzoek werd getracht het onderwerp in de breedte te exploreren. Kwalitatief onderzoek zou ook interessant kunnen zijn om het onderwerp meer in de diepte te exploreren. Er zou bijvoorbeeld een beter beeld kunnen verkregen worden van de inhoud en inhoudelijke variatie van babytaal bij koppels.

Koppelonderzoek zou meer informatie kunnen opleveren met betrekking tot de dynamieken binnen een koppel. Een tal van vragen kunnen hierbij gesteld worden. Voorbeelden daarvan zijn de volgende. Gebruiken partners babytaal om dezelfde reden? Voelen zij zich daarbij hetzelfde? Gebruikt de ene persoon evenveel babytaal als de andere? Bestaan er bepaalde patronen waarbij de ene partner voornamelijk babytaal gebruikt om affectie te uiten en de andere partner voornamelijk om affectie te vragen?

Longitudinaal onderzoek zou inzichten kunnen bieden in het ontstaan, verloop en eventuele beëindiging van het gebruik van babytaal in een romantische relatie.

Uit de studie werd duidelijk dat een contrast bestaat tussen hoe de media een beeld vormen van babytaal bij koppels en de resultaten van wetenschappelijk onderzoek. Dat babytaal bij koppels een fenomeen is dat niet iedereen kent, ligt in lijn met de bevinding dat het onderwerp niet vaak voorkomt in de media. Niettegenstaande uiten de media wel negatieve attitudes ten opzichte van babytaal bij koppels. Ook onwetenschappelijke beweringen worden geuit. Het zou dan ook kunnen dat koppels die babytaal gebruiken daardoor twijfelen aan een waarschijnlijk onschuldig fenomeen dat juist bevorderend voor hun relatie zou kunnen werken. Bovendien zou onwetendheid bij (relatie/seks) therapeuten er ook kunnen toe leiden dat zij onnodig babytaal bij koppels zouden proberen wegwerken. Daarom kan toekomstig



onderzoek een therapeutische en maatschappelijke relevantie hebben. Onderzoek zou helpend kunnen zijn om negatieve stereotypes tegenover babytaal bij koppels te vermijden. Verder onderzoek kan tot slot helpend zijn om zowel therapeuten als koppels en de maatschappij te informeren over het bestaan en de effecten van babytaal bij koppels.

## Conclusie

In deze masterproef werd een weinig gekend fenomeen breed geëxploreerd: het gebruik van babytaal in een romantische relatie. De resultaten suggereren dat babytaal een uiting kan zijn van een bevredigende relatie en tevens de relatie kan versterken. Participanten gaven aan dat zij babytaal gebruiken om plezier te maken en affectie te uiten. Zij rapporteerden voornamelijk zich daarbij liefdevol en geamuseerd te voelen. Het gebruik van babytaal hing samen met een hoger relatiegeluk, een veiligere hechting en een hogere frequentie van knuffelen, kussen en seksuele activiteiten. Bovendien bleek hierbij de frequentie van babytaalgebruik een rol te spelen. Participanten die nooit babytaal gebruiken, rapporteerden de laagste scores. Zij die weinig babytaal gebruiken, rapporteerden hogere scores en zij die vaak babytaal scoorden het hoogst.

## Referentielijst

- Andersen, P. A. (2008). *Nonverbal communication: forms and functions*. 2nd ed. Prospect Heights: Waveland Press.
- Aune, K., & Wong, N. (2002). Antecedents and consequences of adult play in romantic relationships. *Personal Relationship*, 9(3). 279–286. Opgehaald van <https://onlinelibrary-wiley-com.kuleuven.ezproxy.kuleuven.be/doi/abs/10.1111/1475-6811.00019>
- Aunola, K., Ruusunen, A., Viljaranta, J., & Nurmi, J. (2015). Parental affection and psychological control as mediators between parents' depressive symptoms and child distress. *Journal of Family Issues*, 36(8), 1022-1042. doi: 10.1177/0192513X13494825
- Bearman, P., Moody, J., & Stovel, K. (2004). Chains of affection: The structure of adolescent romantic and sexual networks 1. *American Journal of Sociology*, 110(1), 44-91. doi: 10.1086/386272
- Beck, C. T., & Polit, D. F. (2004). *Nursing research : Principles and methods*. 7th ed. Philadelphia: Lippincott Williams and Wilkins.
- Bell, R. A., Buerkel-Rothfuss, N. L., & Gore, K. E. (1987). "Did you bring the yarmulke for the cabbage patch kid?": The idiomatic communication of young lovers. *Human Communication Research*, 14, 47–67. Opgehaald van <https://psycnet.apa.org/record/1988-32590-001>.
- Ben-Aderet, T., Gallego-Abenza, M., Reby, D., & Mathevon, N. (2017). Dog-directed speech: Why do we use it and do dogs pay attention to it? *Proceedings. Biological Sciences*, 284(1846), 20162429-20162429. doi: 10.1098/rspb.2016.2429
- Bippus, A. (2000). Making sense of humor in young romantic relationships: Understanding partners' perceptions. *Humor: International Journal of Humor Research* 13(4). 395–417. doi: 10.1515/humr.2000.13.4.395
- Bombar, M. L., & Littig, L. W. (1996). Babytalk as a communication of intimate attachment: An initial study in adult romances and friendships. Opgehaald van <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1475-6811.1996.tb00108.x>

- Buller, D.B., & Burgoon, J.K. (1986). The effects of vocalics and nonverbal sensitivity on compliance: A replication and extension, *Human Communication Research*, 13, 126–144. Opgehaald van <https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.1986.tb00098.x>
- Burgoon, J. K., Floyd, K., & Guerrero, L. K. (2010). *Nonverbal communication*. Boston: Allyn and Bacon.
- Burnham, D., Kitamura, C., & Vollmer-Conna, U. (2002). What's new, pussycat? On talking to babies and animals. *Science (New York, N.Y.)*, 296(5572), 1435-1435. Opgehaald van <https://science-science-mag-org.kuleuven.ezproxy.kuleuven.be/content/296/5572/1435>
- Conradi, H.J., Gerlsmas, C., Van Duijn, M. & De Jonge, P. (2006). Internal and external validity of the Experiences in Close Relationships questionnaire in an American and two Dutch samples. *European Journal of Psychiatry*, 20, 258-269. Opgehaald van [http://scielo.isciii.es/scielo.php/script\\_sci\\_serial/lng\\_en/pid\\_0213-6163/nrm\\_iso](http://scielo.isciii.es/scielo.php/script_sci_serial/lng_en/pid_0213-6163/nrm_iso)
- Combs-Orme, T., & Renkert, L. (2009). Fathers and their infants: Caregiving and affection in the modern family. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 19(4), 394-418. doi: 10.1080/10911350902790753
- Chupack, C. (Writer), & Spiller, M. (Director). (1 juli 2001). Baby, talk is cheap. [Television series episode]. In Star, D. (Producer), *Sex and the City*. New York: Darren Star Productions.
- Cyrus, M. & Yoel, O. (2015). BB Talk [Miley Cyrus]. On *Miley Cyrus and her dead petz* [CD]. Smiley Miley & RCA Records.
- Dunleavy, K., & Booth-Butterfield, M. (2009). Idiomatic Communication in the Stages of Coming Together and Falling Apart. *Communication Quarterly*, 57(4), 416-432. doi: 10.1080/01463370903320906
- Elo, S. & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, 62(1), 107-115. doi:10.1111/j.1365-2648.2007.04569.
- Fernald, A. (1989). Intonation and communicative intent in mothers' speech to infants: Is the melody the message? *Child Development*, 60(6), 1497–1510. doi: 10.2307/1130938
- Floyd, K. (2001). Human affection exchange: I. Reproductive probability as a predictor of men's affection with their sons. *Journal of Men's Studies*, 10, 39–50. doi: 10.3149/jms.1001.39

- Floyd, K. (2002). Human affection exchange: V. Attributes of the highly affectionate. *Communication Quarterly*, 50(2), 135-152. doi: 10.1080/01463370209385653
- Floyd, K. (2006). *Communicating affection: Interpersonal behavior and social context*. UK: Cambridge University Press.
- Floyd, K., Hess, J., Miczo, L., Halone, K., Mikkelson, A., & Tusing, K. (2005). Human affection exchange: VIII. Further evidence of the benefits of expressed affection. *Communication Quarterly*, 53(3), 285-303. Opgehaald van <https://doi.org/10.1080/01463370500101071>
- Floyd, K., & Morman, M. (1998). The measurement of affectionate communication. *Communication Quarterly*, 46(2), 144-162. doi: 10.1080/01463379809370092
- Fraley, R.C., Waller, N.G., & Brennan, K. A. (2000). An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(2), 350-365. doi: 10.1037//0022-3514.78.2.350
- Funk, J., & Rogge, R. (2007). Testing the ruler with item response theory: Increasing precision of measurement for relationship satisfaction with the couples satisfaction index. *Journal of Family Psychology*, 21(4), 572-583. doi: 10.1037/0893-3200.21.4.572
- Gadassi, R., Bar-Nahum, L.E., Newhouse, S., Anderson, R., Heiman, J.R., Rafaeli, E., & Janssen, E. (2016). Perceived partner responsiveness mediates the association between sexual and marital satisfaction: A daily diary study in newlywed couples. *Archives of Sexual Behavior*, 45, 109-120. doi: 10.1007/s10508-014-0448-2
- Geelen, R. (2009). *Dementie: Verhalen & goede raad*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.
- Gergely, A., Faragó, T., Galambos, &, & Topál, J. (2017). Differential effects of speech situations on mothers' and fathers' infant-directed and dog-directed speech: An acoustic analysis. *Sci Rep*, 7(1), 13739. doi: 10.1038/s41598-017-13883-2
- Givens, D. B. (1978). The nonverbal basis of attraction: Flirtation, courtship, and seduction. *Psychiatry*, 41, 346-359. Opgehaald van <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/715095>

- Guerrero, L. K., Andersen, P. A., & Afifi, W. A. (2013). *Close Encounters: Communication in Relationships, 4th ed.* California: SAGE Publications.
- Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research, 15*(9), 1277-1288. doi:10.1177/1049732305276687
- Janssen, E., Goodrich, D., Petrocelli, J., & Bancroft, J. (2009). Psychophysiological response patterns and risky sexual behavior in heterosexual and homosexual men. *Archives of Sexual Behavior, 38*, 538-550. doi: 10.1007/s10508-008-9432-z
- Janssen, E., Sanders, S., Hill, B., Amick, E., Oversen, D., Kvam, P., & Ingelhart, K. (2014). Patterns of sexual arousal in young, heterosexual men who experience condom-associated erection problems (CAEP). *Journal of Sexual Medicine, 11*, 2285-2291. doi: 10.1111/jsm.12548
- Jeannin, S., Gilbert, C., Amy, M., & Leboucher, G. (2017). Pet-directed speech draws adult dogs' attention more efficiently than Adult-directed speech. *Sci Rep, 7*(1), 4980. doi: 10.1038/s41598-017-04671-z
- Kale, S. (2017, 8 december). *Why Do Couples Speak to Each Other in Baby Speak?* - VICE. Opgehaald op 06 oktober 2018, van [https://www.vice.com/en\\_us/article/d3xpqv/why-do-couples-speak-to-each-other-in-baby-speak](https://www.vice.com/en_us/article/d3xpqv/why-do-couples-speak-to-each-other-in-baby-speak)
- Karmiloff, K. & Karmiloff-Smith, A. (2001) *Pathways to language: From fetus to adolescent.* Harvard University Press.
- Katz, E. M. (2014, 17 juli). *My Boyfriend Is Great But He Talks Baby Talk. What's That All About?* Opgehaald op 14 oktober 2019, van <https://www.evanmarckatz.com/blog/communication/my-boyfriend-is-great-but-he-talks-baby-talk-whats-that-all-about>
- Kemper, S. (2003). Elderspeak. *The Journal of the Acoustical Society of America, 113*(4), 2295. doi: 10.1121/1.4780653
- Kondracki, N. L., & Wellman, N. S. (2002). Content analysis: Review of methods and their applications in nutrition education. *Journal of Nutrition Education and Behavior, 34*, 224-230. doi: 10.1016/S1499-4046(06)60097-3

- Kooiman, C.G., Klaassens, E.R., van Heloma Lugt, J.C., & Kamperman, A.M. (2013). Psychometrics and validity of the Dutch Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R) in an outpatient mental health sample. *Journal of Personality Assessment*, 95(2), 217-224. doi: 10.1080/00223891.2012.740540
- Kitamura, C., & Burnham, D. (1998). The infant's response to vocal affect in maternal speech. *Advances in Infancy Research*, 12, 221-236. Opgehaald van <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4620383/>
- Kitamura, C., & Burnham, D. (2003). Pitch and communicative intent in mother's speech: Adjustments for age and sex in the first year. *Infancy*, 4(1), 85-110. doi: 10.1207/S15327078IN0401\_5
- Lawrance, K., & Byers, E.S. (1998). Interpersonal exchange model of sexual satisfaction questionnaire. In W. Yarber, C. Davis, & T. Fisher (Eds.), *Handbook of Sexuality Related Measures* (pp. 514-519). New York: Routledge.
- Mark, K. P., Herbenick, D., Fortenberry, J. D., Sanders, S. & Reece, M. (2014). A psychometric comparison of three scales and a single-item measure to assess sexual satisfaction. *The Journal of Sex Research*, 51(2), 159-169. Opgehaald van <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24112135>
- Miczo, N., Joshua, A. & Theresa, M. (2009). Affiliative and aggressive humor, attachment dimensions, and interaction goals. *Communication Studies*, 60(5). 443–459. doi: 10.1080/10510970903260301
- Müller, B., Nienaber, C. A., Reis, O., Kropp, P., & Meyer, W. (2014). Sexuality and affection among elderly german men and women in long-term relationships: Results of a prospective population-based study. *PloS ONE*, 9(11): e111404. doi: 10.1371/journal.pone.0111404
- Naoi, N., Minagawa-Kawai, Y., Kaboyashi, A., Takeuchi, K., Nakamura, K., Yamamoto, J., & Kojima, S. (2012). Cerebral responses to infant-directed speech and the effect of talker familiarity. *NeuroImage*, 59, 1735–1744. doi: 10.1016/j.neuroimage.2011.07.093
- Nickell, A. (9 december 2017). OH BABY Pet names and speaking in baby talk is key to a long lasting loving relationship. *The Sun*. Opgehaald op 23 maart 2019 van

<https://www.thesun.co.uk/fabulous/5103747/pet-names-and-speaking-in-baby-talk-is-key-to-a-long-lasting-loving-relationship/>

Nuessel, F., & Van Stewart, A. (1999). Research summary: Patronizing names and forms of address used with older adults. *Names*, 47(4), 401-409. doi: 10.1179/nam.1999.47.4.401

O'Connor, B., & St. Pierre, E. (2004). Older persons' perceptions of the frequency and meaning of elderspeak from family, friends, and service workers. *The International Journal of Aging and Human Development*, 58(3), 197-221. doi: 10.2190/LY83-KPXD-H2F2-JRQ5

Overview - Research | The Gottman Institute. (2018, 18 juni). Opgehaald van <https://www.gottman.com/about/research/> op 4 mei 2019.

Ota, M., Davies-Jenkins, N., & Skarabela, B. (2018). Why choo-choo is better than train: The role of register-specific words in early vocabulary growth. *Cognitive Science*, 42(6), 1974-1999. doi: 10.1111/cogs.12628

Pendell, S. (2002). Affection in interpersonal relationships: Not just "a fond or tender feeling". *Annals of the International Communication Association*, 26(1), 67-110. doi: 10.1080/23808985.2002.11679011

Piha, S., Hurmerinta, L., Sandberg, B., & Järvinen, E. (2018). From filthy to healthy and beyond: Finding the boundaries of taboo destruction in sex toy buying. *Journal of Marketing Management*, 34(13-14), 1078-1104. doi: 10.1080/0267257X.2018.1496946

Rajabi, P., & Marzoughi, S. (2018). Baby talk: A critical analysis. *Language Education Studies*, 4 (1), 1-8. Opgehaald van [http://www.languageeducationstudies.ir/upload/1-LES18411-Rajabi-&-Marzoughi\(2018\).pdf](http://www.languageeducationstudies.ir/upload/1-LES18411-Rajabi-&-Marzoughi(2018).pdf)

Ryan, E. B., Hamilton, J., & Kwong See, S. (1994). Patronizing the old: How do younger and older adults respond to baby talk in the nursing home? *International Journal of Aging and Human Development*, 39, 21-32. Opgehaald van <https://doi-org.kuleuven.ezproxy.kuleuven.be/10.2190/M52C-M2D2-R6C2-3PBM>

Saxton, M. (2008). What's in a name? Coming to terms with the child's linguistic environment. *Journal of Child Language*, 35(3), 677-686. doi: 10.1017/S0305000907008562



- Sibley, C. G., & Liu, J. H. (2004). Short-term temporal stability and factor structure of the revised experiences in close relationships (ECR-R) measure of adult attachment. *Personality and Individual Differences, 36*, 969-975. doi: 10.1016/S0191-8869(03)00165-X
- Singh, L., Morgan, J., & Best, C. (2002). Infants' listening preferences: Baby talk or happy talk? *Infancy, 3*(3), 365-394. doi: 10.1207/S15327078IN0303\_5
- Soderstrom, M. (2007). Beyond babytalk: Re-evaluating the nature and content of speech input to preverbal infants. *Developmental Review, 27*(4), 501-532. doi:10.1016/j.dr.2007.06.002
- Trainor, L. J., Austin, C. M. & Desjardins, R. N. (2000). Is infant-directed speech prosody a result of the vocal expression of emotion? *Psychological Science 11*(3), 188–95. doi: 10.1111/1467-9280.00240
- Trainor, L.J., Clark, E.D., Huntley, A., & Adams, B. (1997). The acoustic basis of infant preferences for infant-directed singing. *Infant Behavior and Development, 20*(3), 383– 396. doi: 10.1016/S0163-6383(97)90009-6
- Williams, K. (2011). Elderspeak in institutional care for older adults. In P. Backhaus (Ed.), *Communication in elderly care: Cross-cultural perspectives*, 1-19. London & New York: Continuum. doi:10.1017/s0144686x1200069
- Williams, K., Herman, R., Gajewski, B., & Wilson, K. (2009). Elderspeak communication: Impact on dementia care. *American Journal of Alzheimer's Disease and Other Dementias, 24*(1), 11-20. doi: 10.1177/1533317508318472
- Williams, K., Kemper, S., & Hummert, M.L. (2003). Improving nursing home communication: An intervention to reduce elderspeak. *The Gerontologist, 43*(2), 242-247. Opgehaald van <https://doi-org.kuleuven.ezproxy.kuleuven.be/10.1093/geront/43.2.242>
- Xu, N., Burnham, D., Kitamura, C., & Vollmer-Conna, U. (2013). Vowel Hyperarticulation in Parrot-, Dog- and Infant-Directed Speech. *Anthrozoös, 26*(3), 373-380. doi: 10.2752/175303713X13697429463592
- Zangl, R., & Mills, D. (2007). Increased brain activity to infant-directed speech in 6- and 13-month-old infants. *Infancy, 11*(1), 31-62. doi: 10.1207/s15327078in1101\_2

*100 People Do Their Best Baby Talk | Keep it 100 | Cut.* (2019, 24 februari). [YouTube]. Opgehaald van <https://www.youtube.com/watch?v=QuYrwm6cTU8> op 17 mei 2019

## Bijlagen

### Bijlage A: Nationaliteit – etnische achtergrond: categorie ‘andere

Nationaliteit	<i>n</i>
Afrikaans	1
Armeens	2
Berbers	1
Bulgaars	1
Chinees	1
Congolees	2
Cubaans	2
Dominicaans republikeins	1
Duits	4
Ecuadoraans	1
Engels	1
Filipijns	1
Ghanees	2
Iers	1
Indonesisch	2
Iraans	1
Israëlichs	1
Joods	1
Kosovaars	1
Kroatisch	1
Latijns-Amerikaans	2
Oekraïens	1
Peruviaans	1
Russisch	3
Servo-Kroatisch	1
Srilankaans	1
Surinaams	3
Syrisch	1
Vietnamees	1
Zuid-Afrikaans	1

### Bijlage B: Vragenlijst

Q1.1 Welkom bij het onderzoek naar het gebruik van babytaal in partnerrelaties. Het onderzoek gaat uit van het Instituut voor Familiale en Seksuologische Wetenschappen van de Katholieke Universiteit Leuven. Het onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van een masterproef seksuologie aan de KU Leuven, namelijk “Het gebruik van babytaal in volwassen romantische relaties: relationele en seksuele aspecten”. Het onderzoek werd goedgekeurd door de Ethische Commissie Onderzoek UZ/KU Leuven.

Wie kan er meedoen? Nederlandstalige, meerderjarige (minstens 18 jaar) vrouwen en mannen die momenteel een romantische relatie hebben.

Doel van het onderzoek Dit onderzoek heeft tot doel om meer te kunnen begrijpen over het al dan niet gebruiken van

babytaal in de romantische partnerrelatie, over relationele tevredenheid en over seksuele tevredenheid in de relatie. In het onderzoek zelf wordt meer duidelijk gemaakt wat onder babytaal verstaan kan worden.

Deelname aan en verloop van de studie Deelname aan de anonieme online vragenlijst gebeurt op vrijwillige basis en uw antwoorden worden zonder herkenbare persoonsgegevens opgeslagen en verwerkt. Op die manier wordt uw privacy volledig gerespecteerd. Deelname houdt het invullen van een korte vragenlijst in en zal ongeveer 15-20 minuten in beslag nemen. Er worden eerst enkele demografische vragen gesteld, nadien worden er vragen gesteld over het eventueel gebruik van babytaal in uw relatie en tot slot enkele vragen over uw gehechtheid aan uw partner, uw relationele en uw seksuele tevredenheid in de relatie.

Risico's Deelname aan deze vragenlijst bevat geen risico's. Het enige wat mogelijk is, is dat u een bepaalde vraag confronterend vindt omwille van het intieme karakter van sommige vragen. Wanneer dat het geval zou zijn, kunt u steeds zowel de onderzoeker als de promotor contacteren. Ook wanneer u vragen heeft, kunt u terecht bij de onderzoeker, Audrey Aerens (Audrey.Aerens@student.kuleuven.be) of bij de promotor, Erick Janssen (Erick.Janssen@kuleuven.be). Alvast hartelijk bedankt voor uw deelname! Audrey Aerens

Studente master seksuologie KU Leuven  
Audrey.Aerens@student.kuleuven.be  
04/72487683 Prof. Dr. Erick Janssen  
Promotor van het onderzoek  
Erick.Janssen@kuleuven.be

Q1.2 Alvorens u kan starten met het invullen van de vragenlijst, vragen wij u om aan te geven of u akkoord gaat met de volgende verklaring:

"Ik verklaar hierbij dat ik:

- voldoende uitleg heb gekregen over het doel van dit onderzoek, over de aard van de vragen die tijdens dit onderzoek zullen worden aangeboden, dat ik deze informatie heb gelezen en begrepen en dat ik voldoende de gelegenheid heb gekregen om vragen te stellen over het onderzoek;
- geheel vrijwillig aan dit onderzoek deelneem;
- op de hoogte ben van de mogelijkheid om mijn deelname aan het onderzoek op ieder moment stop te zetten zonder daarvoor een reden te moeten opgeven;

- toestemming geef om de ingezamelde gegevens te gebruiken in het kader van wetenschappelijk onderzoek en weet dat ze vertrouwelijk zullen behandeld worden en strikt anoniem zullen worden verwerkt;
- weet dat ik voor vragen tijdens en na mijn deelname aan de studie terecht kan bij de onderzoeker via het volgende e-mailadres: audrey.aerens@student.kuleuven.be
- als ik vragen heb met betrekking tot mijn rechten als deelnemer aan de studie, ik contact kan opnemen met de Ethische Commissie Onderzoek UZ/KU Leuven (ec@uzleuven.be; 016348600 (werkdagen tussen 10 en 11 uur))."

Q1.3 Ik heb bovenstaande informatie gelezen en begrepen en ga akkoord om deel te nemen aan het onderzoek: Ja (1) Nee (2)

Skip To: End of Survey If ik heb bovenstaande informatie gelezen en begrepen en ga akkoord om deel te nemen aan het onderzo... = Nee

## Q2.1 INSTRUCTIES

In deze vragenlijst vind je vragen met betrekking tot jouw familiale achtergrond en relationele geschiedenis. Gelieve geen enkele vraag over te slaan en zo eerlijk mogelijk te antwoorden.

Q2.2 Ik ben... (1) in een relatie (2) vrijgezel

Display This Question

If Ik ben... = Vrijgezel

Q2.3 Deze vragenlijst is enkel voor mensen in een relatie. Aangezien je vrijgezel bent, kan je helaas niet helpen met dit onderzoek. Toch hartelijk bedankt voor jouw wil om mee te werken!

Skip To: End of Survey If Deze vragenlijst is enkel voor mensen in een relatie. Aangezien je vrijgezel bent, kan je helaas...() Is Displayed

Q2.4 Hoe oud ben je (in jaren)?

▼ 10 (10) ... 99 (99)

Q2.5 Wat is jouw geslacht? Man (1), Vrouw (2), Anders, namelijk (3)

Q2.6 Mijn partner is een Man (1), Vrouw (2), Anders, namelijk (3)

Q2.7 Wat is jouw etnische achtergrond? (Kies alles wat van toepassing is) Belgisch (1) Nederlands (2) Italiaans (3) Spaans (4) Marrokaans (5) Turks (6) Frans (7) Pools (8) Anders, namelijk (9)

Q2.8 Wat is jouw moedertaal? Nederlands (1) Engels (2) Frans (3) Duits (4) Italiaans (5) Spaans (6) Anders, namelijk (7)

Q2.9 Heb je een diploma secundair onderwijs? Nee (1) Ja (2)

Display This Question:

If Heb je een diploma secundair onderwijs? = Ja

Q2.10 Specificeer: ASO (Algemeen Secundair Onderwijs) (1) KSO (Kunstsecundair Onderwijs) (2) TSO (Technisch Secundair Onderwijs) (3) BSO (Beroepssecundair Onderwijs) (4) Anders, namelijk: (5)

Q2.11 Heb je een diploma hoger onderwijs?

	Momenteel in opleiding (1)	Diploma behaald (2)	Niet van toepassing (3)
Professionele bachelor (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Academische bachelor (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Master (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Master-Na-Master (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Doctoraatsopleiding (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q2.12 Voel je je het meest seksueel aangetrokken tot.. Enkel vrouwen (1) Voornamelijk vrouwen, soms mannen (2) Zowel vrouwen als mannen (3) Voornamelijk mannen, soms vrouwen (4) Enkel mannen (5)

Q2.13 Welke van onderstaande vaak gebruikte termen zou je gebruiken om jouw seksuele oriëntatie te omschrijven?

Heteroseksueel (1) Biseksueel (2) Homoseksueel/lesbisch (3) Niet zeker (4) Anders, namelijk: (5)

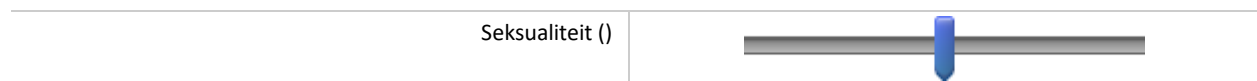
Q2.14

	Jaren (1)	Maanden (2)	Weken (3)
Hoe lang ken je jouw huidige partner? (1)			
Waarvan in een relatie (2)			

Q2.15 Ben je verloofd of getrouwd? Verloofd (1) Getrouwd (2) Geen van beiden (3)

Q2.22 In welke mate vind je seksualiteit in een relatie belangrijk?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100



Q2.25 De volgende vragen gaan over communicatie met je partner.

Q3.1 Alvast hartelijk bedankt om de vragenlijst verder in te vullen! Zonder participanten, geen onderzoek...

Q3.2 Wat versta jij onder het gebruik van babytaal bij koppels? Probeer zo specifiek mogelijk te zijn en indien je kan een voorbeeld te geven.

Q3.3 Hieronder volgen enkele vragen met betrekking tot het al dan niet gebruiken van babytaal in jullie relatie. Alle vragen gaan over de relatie die je hebt met je huidige partner. Met babytaal wordt bedoeld: het spreken op bijvoorbeeld een hogere toon, een schattigere manier, een melodieuzere manier, een minder volwassen manier dan dat je normaal gezien spreekt tegen andere mensen. Ook wordt met babytaal bedoeld: een eigen taaltje tussen jou en je partner, wat anderen niet (meteen) zouden kunnen begrijpen, door bijvoorbeeld het gebruiken van afkortingen of van woorden die niet bestaan. Opgelet: het gebruik van koosnaampjes behoort NIET tot de definitie. Probeer deze definitie voor ogen te houden bij het invullen van volgende vragen.

Q3.4 Hebben jij of je partner ooit al babytaal in de communicatie met elkaar gebruikt tijdens jullie relatie? Ja (1) Nee (2)

Display This Question:

If Hebben jij of je partner ooit al babytaal in de communicatie met elkaar gebruikt tijdens jullie r... = Ja

Q3.5 Heb jij ooit al babytaal in de communicatie met je partner gebruikt? Ja (1) Nee (2)

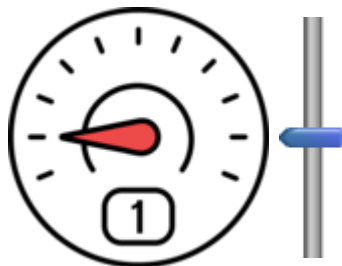
Display This Question:

If Heb jij ooit al babytaal in de communicatie met je partner gebruikt? = Ja

Q3.6 Wat is jouw attitude tegenover jouw gebruik van babytaal bij je partner?

0 = volledig negatief, ik gebruik het te veel naar mijn zin en zou het minder willen gebruiken

10 = volledig positief, ik gebruik het graag en het maakt me gelukkig



- 0 (0)
- 1 (1)
- 2 (2)
- 3 (3)
- 4 (4)
- 5 (5)
- 6 (6)
- 7 (7)
- 8 (8)
- 9 (9)
- 10 (10)

Display This Question:

If Hebben jij of je partner ooit al babytaal in de communicatie met elkaar gebruikt tijdens jullie r... = Ja

Q3.7 Heeft je partner ooit al babytaal in de communicatie met jou gebruikt? Ja (1) Nee (2)

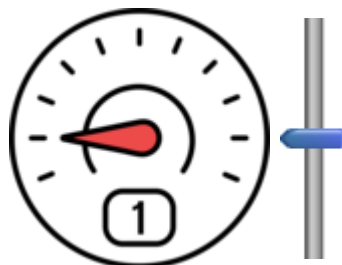
Display This Question:

If Heeft je partner ooit al babytaal in de communicatie met jou gebruikt? = Ja

Q3.8 Wat is jouw attitude tegenover jouw partner zijn / haar gebruik van babytaal bij jou?

0 = volledig negatief, mijn partner gebruikt het te veel naar mijn zin en ik zou willen dat hij / zij het minder gebruikt

10 = volledig positief, ik vind het leuk als mijn partner babytaal gebruikt en het maakt me gelukkig



- 0 (0)
- 1 (1)
- 2 (2)
- 3 (3)
- 4 (4)
- 5 (5)
- 6 (6)
- 7 (7)
- 8 (8)
- 9 (9)
- 10 (10)

Display This Question:

If Hebben jij of je partner ooit al babytaal in de communicatie met elkaar gebruikt tijdens jullie r... = Ja

Q3.9 In onze relatie wordt babytaal Nog steeds gebruikt (1) Niet meer gebruikt, vroeger wel (2)

Display This Question:

If In onze relatie wordt babytaal = Niet meer gebruikt, vroeger wel

Q3.10 Wat is volgens jou de reden dat babytaal niet meer gebruikt wordt in jullie relatie? Wanneer is het gebruik van babytaal gestopt?

Display This Question:

If In onze relatie wordt babytaal = Niet meer gebruikt, vroeger wel

Q3.11 Probeer eventjes terug te gaan in de tijd waar babytaal wel nog gebruikt werd in jullie relatie om volgende vragen in te vullen...

Display This Question:

If Heb jij ooit al babytaal in de communicatie met je partner gebruikt? = Ja

Q3.12 Hoe frequent gebruik jij babytaal tijdens de contacten met jouw partner? Hierbij hoeft het gebruik van babytaal niet de hele conversatie aan te houden, maar gaat het om minstens een aantal woorden of een zin.

- Ik gebruik babytaal tijdens minder dan een kwart van de contacten met mijn partner (1)
- Ik gebruik babytaal tijdens ongeveer een kwart tot de helft van de contacten met mijn partner (2)
- Ik gebruik babytaal tijdens ongeveer de helft tot driekwart van de contacten met mijn partner (3)
- Ik gebruik babytaal tijdens meer dan driekwart van de contacten met mijn partner (4)

Display This Question:

If Heeft je partner ooit al babytaal in de communicatie met jou gebruikt? = Ja

Q3.13 Hoe frequent gebruikt jouw partner babytaal tijdens de contacten met jou? Hierbij hoeft het gebruik van babytaal niet de hele conversatie aan te houden, maar gaat het om minstens een aantal woorden of een zin.

- Mijn partner gebruikt babytaal tijdens minder dan een kwart van de contacten met mij (1)
- Mijn partner gebruikt babytaal tijdens ongeveer een kwart tot de helft van de contacten met mij (2)
- Mijn partner gebruikt babytaal tijdens ongeveer de helft tot driekwart van de contacten met mij (3)
- Mijn partner gebruikt babytaal tijdens meer dan driekwart van de contacten met mij (4)

Display This Question:

If Heb jij ooit al babytaal in de communicatie met je partner gebruikt? = Ja

Q3.14 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Hierbij gaat het niet om wat je meestal voelt, maar om welke emoties je al gevoeld hebt tijdens het gebruik van babytaal in jouw relatie.

Hoe voel je je als jij babytaal gebruikt bij jouw partner? Blij (1) Veilig (2) Tevreden (3) Liefdevol (4) Opgewonden (5) Intiem (6) Verbonden (7) Geamuseerd (8) Nerveus (9) Bezorgd (10) Verdrietig (11) Bang (12) Beschaamd (13) Geïrriteerd (14) Boos (15) Ander, namelijk (16)

Display This Question:

If Heb jij ooit al babytaal in de communicatie met je partner gebruikt? = Ja

Q3.15 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Wat is / zijn volgens jou jouw intentie(s) om babytaal te gebruiken? Affectie uiten (1) Plezier maken / onnozel doen met elkaar (2) Een gunst vragen (3) Wederzijdse affectie zoeken (4) Affectie vragen (5) Jouw partner plagen (6) Afscheid nemen (7) Een conflict oplossen (8) Groeten (9) Informatie verkrijgen (10) Een gunst doen (11) Seks initiëren (12) Relaxen of stress verminderen (13) Koesteren en gekoesterd worden, zoals in de babytijd (14) Ander, namelijk (15)

Display This Question:

If Heeft je partner ooit al babytaal in de communicatie met jou gebruikt? = Ja

Q3.16 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Hierbij gaat het niet om wat je meestal voelt, maar om welke emoties je al gevoeld hebt tijdens het gebruik van babytaal in jouw relatie. Hoe voel je je als jouw partner babytaal gebruikt bij jou? Blij (1) Veilig (2) Tevreden (3) Opgewonden (4) Verbonden (5) Intiem (6) Verbonden (7) Geamuseerd (8) Nerveus (9) Bezorgd (10) Verdrietig (11) Bang (12) Beschaamd (13) Geïrriteerd (14) Boos (15) Ander, namelijk (16)

Display This Question:

If Heeft je partner ooit al babytaal in de communicatie met jou gebruikt? = Ja

Q3.17 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Wat is / zijn volgens jou de intentie(s) van jouw partner om babytaal te gebruiken? Affectie uiten (1) Plezier maken / onnozel doen (2) Een gunst vragen (3) Wederzijdse affectie zoeken (4) Affectie vragen (5) De partner plagen (6) Afscheid nemen (7)

Een conflict oplossen (8) Groeten (9) Informatie verkrijgen (10) Een gunst doen (11) Seks initiëren (12) Relaxen / stress verminderen (13) Koesteren en gekoesterd worden, zoals in de babytijd (14) Ander, namelijk (15)

Display This Question:

If Hebben jij of je partner ooit al babytaal in de communicatie met elkaar gebruikt tijdens jullie r... = Ja

Q3.18 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

In onze relatie wordt babytaal gebruikt: Als we enkel met ons tweeën zijn (1) In het openbaar (2)

Q3.19

Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Ik vind babytaal bij koppels - liefdevol (1) romantisch (2) kinderachtig (3) een teken van liefde (4) afstotelijk (5) aantrekkelijk (6) ander, namelijk (7)

Q3.20 Hierna volgen enkele vragen in verband met babytaal in een seksuele situatie. Herhaling: met babytaal wordt bedoeld: het spreken op bijvoorbeeld een hogere toon, een schattigere manier, een melodieuzere manier, een minder volwassen manier dan dat je normaal gezien spreekt tegen andere mensen. Ook wordt met babytaal bedoeld: een eigen taaltje tussen jou en je partner, wat anderen niet (meteen) zouden kunnen begrijpen, door bijvoorbeeld het gebruiken van afkortingen of van woorden die niet bestaan. Opgelet: het gebruik van koosnaampjes behoort NIET tot de definitie. Probeer deze definitie voor ogen te houden bij het invullen van volgende vragen.

Q3.21 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Ik vind babytaal vóór een seksuele activiteit (elke activiteit telt, bv. vrijen, borsten strelen, genitaal contact en/of stimulatie, zelfs als dit niet leidde tot vaginale seks of orgasme) Opwindend (1) Sexy (2) Afstotelijk (3) Verbindend (4) Ongepast (5) Gepast (6) Lief (7) Intiem (8) Ander, namelijk (9)

Q3.22 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Ik vind babytaal tijdens een seksuele activiteit (elke activiteit telt, bv. vrijen, borsten strelen, genitaal contact en/of stimulatie, zelfs als dit niet leidde tot vaginale seks of orgasme) - Opwindend (1) Sexy (2) Afstotelijk (3) Verbindend (4) Ongepast (5) Gepast (6) Lief (7) Intiem (8) Ander, namelijk (9)

Q3.23 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Ik vind babytaal na een seksuele activiteit (elke activiteit telt, bv. vrijen, borsten strelen, genitaal contact en/of stimulatie, zelfs als dit niet leidde tot vaginale seks of orgasme) Opwindend (1) Sexy (2) Afstotelijk (3) Verbindend (4) Ongepast (5) Gepast (6) Lief (7) Intiem (8) Ander, namelijk (9)

Q3.24 Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte vóór een seksuele activiteit? Ja (1) Nee (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.25 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Als ik babytaal gebruik(te) vóór een seksuele activiteit was / is dat

- Onbedoeld / per ongeluk (1)
- Bedoeld / expres (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.26 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Hierbij gaat het niet om wat je meestal voelt, maar om welke emoties je al gevoeld hebt tijdens het gebruik van babytaal in jouw relatie. Als ik babytaal gebruik(te) vóór een seksuele activiteit, voel(de) ik me - Blij (1) Veilig (2) Tevreden (3) Liefdevol (4) Opgewonden (5) Verbonden (6) Intiem (7) Geamuseerd (8) Nerveus (9) Bezorgd (10) Verdrietig (11) Bang (12) Beschaamd (13) Geïrriteerd (14) Boos (15) Onaantrekkelijk (17) Aantrekkelijk (18) Ander, namelijk (16)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.27 Als ik babytaal gebruik(te) vóór een seksuele activiteit, voel(de) ik me daardoor

	Minder (1)	Evenveel (2)	Meer (3)
Opgewonden (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verbonden (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seksueel tevreden (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q3.28 Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte tijdens een seksuele activiteit? Ja (1) Nee (2)



Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.29 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk. Als ik babytaal gebruik(te) tijdens een seksuele activiteit was / is dat -- Onbedoeld / per ongeluk (1) Bedoeld / expres (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.30 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Hierbij gaat het niet om wat je meestal voelt, maar om welke emoties je al gevoeld hebt tijdens het gebruik van babytaal in jouw relatie. Als ik babytaal gebruik(te) tijdens een seksuele activiteit, voel(de) ik me - Blij (1) Veilig (2) Tevreden (3) Liefdevol (4) Opgewonden (5) Intiem (6) Verbonden (7) Geamuseerd (8) Nerveus (9) Bezorgd (10) Verdrietig (11) Bang (12) Beschaamd (13) Geïrriteerd (14) Boos (15) Onaantrekkelijk (17) Aantrekkelijk (18) Ander, namelijk (16)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.31 Als ik babytaal gebruik(te) tijdens een seksuele activiteit, voel(de) ik me daardoor

	Minder (1)	Evenveel (2)	Meer (3)
Opgewonden (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verbonden (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seksueel tevreden (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q3.32 Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte na een seksuele activiteit? Ja (1) Nee (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.33 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Als ik babytaal gebruik(te) na een seksuele activiteit was / is dat -- Onbedoeld / per ongeluk (1) Bedoeld / expres (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.34 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Hierbij gaat het niet om wat je meestal voelt, maar om welke emoties je al gevoeld hebt tijdens het gebruik van babytaal in jouw relatie.

Als ik babytaal gebruik(te) na een seksuele activiteit, voel(de) ik me - Blij (1) Veilig (2) Tevreden (3) Liefdevol (4) Opgewonden (5) Verbonden (6) Intiem (7) Geamuseerd (8) Nerveus (9) Bezorgd (10) Verdrietig (11) Bang (12) Beschaamd (13) Geïrriteerd (14) Boos (15) Onaantrekkelijk (17) Aantrekkelijk (18) Ander, namelijk (16)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.35 Als ik babytaal gebruik(te) na een seksuele activiteit, voel(de) ik me

	Minder (1)	Evenveel (2)	Meer (3)
Opgewonden (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verbonden (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seksueel tevreden (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q3.36 Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte vóór een seksuele activiteit? Ja (1) Nee (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte vóó... = Ja

Q3.37 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Als mijn partner babytaal gebruikt(e) vóór een seksuele activiteit, was / is dat volgens mij -- Onbedoeld / per ongeluk (1) Bedoeld / expres (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte vóó... = Ja

Q3.38 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Hierbij gaat het niet om wat je meestal voelt, maar om welke emoties je al gevoeld hebt tijdens het gebruik van babytaal in jouw relatie.

Als mijn partner babytaal gebruikt(e) vóór een seksuele activiteit, voel(de) ik me - Blij (1) Veilig (2) Tevreden (3) Liefdevol (4) Opgewonden (5) Intiem (6) Verbonden (7) Geamuseerd (8) Nerveus (9) Bezorgd (10) Verdrietig (11) Bang (12) Beschaamd (13) Geïrriteerd (14) Boos (15) Aangetrokken (17) Niet aangetrokken / afkeer (18) Ander, namelijk (16)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte vóó... = Ja

Q3.39 Als mijn partner babytaal gebruikt(e) vóór een seksuele activiteit, voel(de) ik me daardoor

	Minder (1)	Evenveel (2)	Meer (3)
Opgewonden (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verbonden (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seksueel tevreden (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q3.40 Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte tijdens een seksuele activiteit? Ja (1) Nee (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte tij... = Ja

Q3.41 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Als mijn partner babytaal gebruikt(e) tijdens een seksuele activiteit, was / is dat volgens mij -- Onbedoeld / per ongeluk (1) Bedoeld / expres (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte tij... = Ja

Q3.42 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Hierbij gaat het niet om wat je meestal voelt, maar om welke emoties je al gevoeld hebt tijdens het gebruik van babytaal in jouw relatie. Als mijn partner babytaal gebruikt(e) tijdens een seksuele activiteit, voel(de) ik me -- Blij (1) Veilig (2) Tevreden (3) Liefdevol (4) Opgewonden (5) Intiem (6) Verbonden (7) Geamuseerd (8) Nerveus (9) Bezorgd (10) Verdrietig (11) Bang (12) Beschaamd (13) Geïrriteerd (14) Boos (15) Aangetrokken (17) Niet aangetrokken / afkeer (18) Ander, namelijk (16)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte tij... = Ja

Q3.43 Als mijn partner babytaal gebruikt(e) tijdens een seksuele activiteit, voel(de) ik me daardoor

	Minder (1)	Evenveel (2)	Meer (3)
Opgewonden (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verbonden (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seksueel tevreden (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q3.44 Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte na een seksuele activiteit? Ja (1) Nee (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte na ... = Ja

Q3.45 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Als mijn partner babytaal gebruikt(e) na een seksuele activiteit, was / is dat volgens mij Onbedoeld / per ongeluk (1) Bedoeld / expres (2)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte na ... = Ja

Q3.46 Vink aan wat van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Hierbij gaat het niet om wat je meestal voelt, maar om welke emoties je al gevoeld hebt tijdens het gebruik van babytaal in jouw relatie. Als mijn partner babytaal gebruikt(e) na een seksuele activiteit, voel(de) ik me Blij (1) Veilig (2) Tevreden (3) Liefdevol (4) Opgewonden (5) Intiem (6) Verbonden (7) Geamuseerd (8) Nerveus (9) Bezorgd (10) Verdrietig (11) Bang (12) Beschaamd (13) Geïrriteerd (14) Boos (15) Aangetrokken (17) Niet aangetrokken / afkeer (18) Ander, namelijk (16)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte na ... = Ja

Q3.47 Als mijn partner babytaal gebruikt(e) na een seksuele activiteit, voel(de) ik me daardoor

	Minder (1)	Evenveel (2)	Meer (3)
Opgewonden (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verbonden (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seksueel tevreden (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.48 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Wat is volgens jou jouw intentie om babytaal te gebruiken vóór een seksuele activiteit? Affectie uiten (1) Plezier maken / onnozel doen met elkaar (2) Wederzijdse affectie zoeken (4) Affectie vragen (5) Jouw partner plagen (6) Opwinding stimuleren (8) Relaxen of stress verminderen (9) Aanzet geven tot een seksuele activiteit (11) Koesteren, gekoesterd worden, zoals in de babytijd (12) Ander, namelijk (10)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.49 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Wat is volgens jou jouw intentie om babytaal te gebruiken tijdens een seksuele activiteit? Affectie uiten (1) Plezier maken / onnozel doen met elkaar (2) Wederzijdse affectie zoeken (4) Affectie vragen (5) Jouw partner plagen (6) Opwinding stimuleren (8) Relaxen of stress verminderen (9) De seksuele activiteit stimuleren (12) Koesteren / gekoesterd worden, zoals in de babytijd (10) Ander, namelijk (11)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jij tijdens jouw huidige relatie babytaal - bedoeld of onbedoeld - g... = Ja

Q3.50 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Wat is volgens jou jouw intentie om babytaal te gebruiken na een seksuele activiteit? Affectie uiten (1) Plezier maken / onnozel doen met elkaar (2) Wederzijdse affectie zoeken (4) Affectie vragen (5) De partner plagen (6) Opwinding stimuleren (8) Relaxen of stress verminderen (9) De seksuele activiteit op een mooie manier afsluiten (12) Koesteren / gekoesterd worden, zoals in de babytijd (10) Ander, namelijk (11)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte vóó... = Ja

Q3.51 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Wat is volgens jou de intentie van jouw partner om babytaal te gebruiken vóór een seksuele activiteit? Affectie uiten (1) Plezier maken / onnozel doen met elkaar (2) Wederzijdse affectie zoeken (4) Affectie vragen (5) De partner plagen (6) opwinding

stimuleren (8) Relaxen of stress verminderen (9) Aanzet geven tot een seksuele activiteit (12) Koesteren / gekoesterd worden, zoals in de babytijd (10) Ander, namelijk (11)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte tij... = Ja

Q3.52 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Wat is volgens jou de intentie van jouw partner om babytaal te gebruiken tijdens een seksuele activiteit?

Affectie uiten (1) Plezier maken / onnozel doen met elkaar (2) Wederzijdse affectie zoeken (4) Affectie vragen (5) De partner plagen (6) Opwinding stimuleren (8) Relaxen of stress verminderen (9) De seksuele activiteit stimuleren (12) Koesteren / gekoesterd worden, zoals in de babytijd (10) Ander, namelijk (11)

Display This Question:

If Is het ooit voorgevallen dat jouw huidige partner babytaal - bedoeld of onbedoeld - gebruikte na ... = Ja

Q3.53 Vink aan wat voor jou van toepassing is, meerdere antwoorden zijn mogelijk.

Wat is volgens jou de intentie van jouw partner om babytaal te gebruiken na een seksuele activiteit? Affectie uiten (1) Plezier maken / onnozel doen met elkaar (2) Wederzijdse affectie zoeken (4) Affectie vragen (5) De partner plagen (6) Opwinding stimuleren (8) Relaxen of stress verminderen (9) De seksuele activiteit op een mooie manier afsluiten (12) Koesteren / gekoesterd worden, zoals in de babytijd (10) Ander, namelijk (11)

Q3.54 Ik denk dat koppels die babytaal gebruiken

	Ja (1)	Nee (2)	Neutraal (3)
Relationeel meer tevreden zijn dan koppels zonder babytaal (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hechter zijn dan koppels zonder babytaal (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seksueel meer tevreden zijn dan koppels zonder babytaal (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q4.1 Je bent er bijna, heel erg bedankt voor jouw geduld en medewerking!

Q4.2 De volgende uitspraken hebben betrekking op hoe je je in jouw relatie met je huidige partner voelt.

Q4.3 Wil je bij iedere uitspraak aangeven in hoeverre je het er wel of niet mee eens bent

	sterk mee oneens (1)	mee oneens (2)	enigszins mee oneens (3)	neutraal (4)	enigszins mee eens (5)	mee eens (6)	sterk mee eens (7)
Ik maak me er niet vaak zorgen over dat mijn partner me in de steek zal laten (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vind het moeilijk om mezelf toe te staan op mijn partner te leunen (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik maak me er zelden zorgen over dat mijn partner bij me weg zal gaan (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik bespreek dingen met mijn partner (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik maak me vaak zorgen over de relatie met mijn partner (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me ongemakkelijk als mijn partner heel vertrouwelijk wil worden (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vind het vrij gemakkelijk om vertrouwelijk te worden met mijn partner (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner doet me twijfelen aan mezelf (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik ben liever niet te vertrouwelijk met mijn partner (9)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het helpt mij om me in tijden van nood tot mijn partner te wenden (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soms veranderen mijn partner zijn of haar gevoelens voor mij zonder duidelijke reden (11)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het voelt prettig om mijn persoonlijke gedachten en gevoelens met mijn partner te delen (12)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q4.4 Wil je bij iedere uitspraak aangeven in hoeverre je het er wel of niet mee eens bent?

	sterk mee oneens (1)	mee oneens (2)	enigszins mee oneens (3)	neutraal (4)	enigszins mee eens (5)	mee eens (6)	sterk mee eens (7)
Ik word zenuwachtig als mijn partner te vertrouwelijk wordt (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vertel mijn partner bijna alles (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik ben bang dat ik de liefde van mijn partner zal verliezen (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner begrijpt mij en mijn behoeften echt (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me er heel goed bij om vertrouwelijk te zijn met mijn partner (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik bespreek mijn problemen en zorgen meestal met mijn partner (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me niet op mijn gemak wanneer ik mijn gedachten en gevoelens deel met mijn partner (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik maak me er zorgen over dat mijn partner niet zo veel om mij geeft als ik om hem of haar (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb er geen probleem mee om te leunen op mijn partner (9)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik maak me er vaak zorgen over dat mijn partner niet bij mij zal willen blijven (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me er goed bij om te leunen op mijn partner (11)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Als ik aan mijn partner laat zien wat ik voor hem of haar voel dan ben ik bang dat hij of zij voor mij niet hetzelfde voelt (12)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q4.5 Wil je bij iedere uitspraak aangeven in hoeverre je het er wel of niet mee eens bent?

	sterk mee oneens (1)	mee oneens (2)	enigszins mee oneens (3)	neutraal (4)	enigszins mee eens (5)	mee eens (6)	sterk mee eens (7)
Ik maak me er zorgen over dat ik niet aan de verwachtingen van mijn partner zal kunnen voldoen (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik ben bang dat zodra mijn partner mij beter leert kennen, hij of zij het niet leuk zal vinden hoe ik werkelijk ben (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het is niet moeilijk voor me om vertrouwelijk te worden met mijn partner (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik merk dat mijn partner niet zo'n sterke behoefte heeft aan emotioneel contact als ik zou willen (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik laat mijn partner liever niet zien hoe ik mij diep van binnen voel (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik maak me er vaak zorgen over dat mijn partner niet echt van mij houdt (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het maakt me kwaad dat ik van mijn partner niet de liefde en steun krijg die ik nodig heb (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn verlangen om heel vertrouwelijk te zijn schrikt mijn partner soms af (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Als mijn partner niet bij me is, dan maak ik me zorgen dat hij of zij misschien geïnteresseerd raakt in iemand anders (9)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik wens vaak dat de gevoelens van mijn partner voor mij even sterk zijn als mijn gevoelens voor hem of haar (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner lijkt me alleen op te merken als ik kwaad ben (11)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het is makkelijk voor mij om genegenheid te tonen aan mijn partner (12)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q5.1 Wat is, algemeen genomen, de mate van geluk binnen je relatie?

Let op: ongelukkig staat bovenaan, gelukkig staat onderaan Extreem ongelukkig (1) Tamelijk ongelukkig (2) Een beetje ongelukkig (3) Gelukkig (4) Zeer gelukkig (5) Extreem gelukkig (6) Perfect (7)

Q5.2 Over het algemeen:

	Altijd (1)	Meestal (2)	Vaker wel dan niet (3)	Af en toe (4)	Zelden (5)	Nooit (6)
Hoe vaak denk je dat de dingen goed gaan tussen jou en je partner? (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hoe vaak wens je dat je niet aan deze relatie was begonnen? (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q5.3 Geef voor elk item op de onderstaande lijst aan in hoeverre dit waar is.



	Helemaal niet waar (1)	Een beetje waar (2)	Enigszins waar (3)	Grotendeels waar (4)	Bijna helemaal waar (5)	Helemaal waar (6)
Ik voel nog steeds een sterke connectie met mijn partner. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Als ik mijn leven zou moeten overdoen dan zou ik met dezelfde persoon trouwen/ samenwonen/een relatie beginnen. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Onze relatie is sterk. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vraag mij soms af of er ergens iemand anders voor mij is. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn relatie met mijn partner maakt mij gelukkig. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb een warme en comfortabele relatie met mijn partner. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik kan mij niet voorstellen dat ik mijn relatie met mijn partner zou beëindigen. (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb het gevoel dat ik vrijwel alles aan mijn partner kan toevertrouwen. (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb recentelijk bedenkingen gehad over deze relatie. (9)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb echt het gevoel dat mijn partner en ik een team vormen. (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik kan mij niet voorstellen dat een andere persoon mij even gelukkig zou maken als mijn partner dat doet. (11)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q5.4 Geef aan voor elk onderstaand item in hoeverre het van toepassing is op jou en je partner.

	Helemaal niet (1)	Een beetje (2)	Enigszins (3)	Grotendeels (4)	Bijna volledig (5)	Volledig (6)
Hoe belonend/verrijkend is je relatie met je partner? (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In het algemeen, hoe tevreden ben je met je relatie? (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q5.5 Hoe goed is jouw relatie in vergelijking met relaties van anderen?

	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	6 (6)	
Slechter dan alle andere (extreem slecht)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Beter dan alle andere (extreem goed)

Q5.6 Hoe vaak..

	Nooit (1)	Minder dan 1 x per maand (2)	1 of 2 x per maand (3)	1 of 2 x per week (4)	1 x per dag (5)	Vaker dan 1 x per dag (6)
Geniet je van je partners gezelschap? (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hoe vaak hebben jij en je partner samen plezier? (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q6.1

Over het algemeen, hoe zou je je seksuele relatie met je partner beschrijven?

	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	6 (6)	7 (7)	
Goed	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Slecht
Aangenaam	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Onaangenaam
Positief	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Negatief
Bevredigend	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Onbevredigend
Waardevol	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Waardeloos

Q7.1 De laatste vraag volgt nu, bedankt voor jouw geduld en medewerking!

INSTRUCTIES In deze vragenlijst vind je vragen met betrekking tot jouw seksuele ervaringen, functioneren, en gedrag. Gelieve geen enkele vraag over te slaan en zo eerlijk mogelijk te antwoorden.

Hoe vaak in de voorbije 12 maanden...	Nooit (1)	Eenmaal per maand of minder vaak (2)	Verschillende keren per maand (3)	Eén of twee keer per week (4)	Verschillende keren per week (5)	Eén keer per dag (6)	Vaker dan één keer per dag (7)
Kusten jij en je partner elkaar? (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Knuffelden jij en je partner elkaar? (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heb je samen met je partner een seksuele activiteit ondernomen? (elke activiteit telt, bv. vrijen, borsten strelen, genitaal contact en/of stimulatie, zelfs als dit niet leidde tot vaginale seks of orgasme) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hebben jij en je partner elkaars genitaliën (bv. penis, vagina) gestimuleerd met de handen? (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heb jij orale seks ontvangen van je partner? (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heb je orale seks gegeven aan je partner? (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heb je met je partner vaginale seks (penis in vagina) gehad? (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heb je met je partner anale seks (penis in anus) gehad? (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gebruikten jullie seksspeeltjes of sex toys (bv. vibrators, dildo's, plugs, balletjes, zweepjes, cockringen) tijdens jullie seksuele activiteiten? (9)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heb je gemasturbeerd (i.e. jezelf gestimuleerd)? (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heb je seksueel verlangen ervaren naar je partner? (11)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## **Bijlage C: Goedkeuring van het onderzoek (OBC)**

Ons kenmerk: MP006270

Uw kenmerk: Masterproef studie: Babytaal bij koppels: relatie met relationele en seksuele aspecten  
Leuven, 18-03-2019

### **DEFINITIEF GUNSTIG ADVIES**

Geachte Erick Janssen  
Geachte Audrey Aerens

De Ethische Commissie Onderzoek UZ/KU Leuven verleent hierbij een gunstig advies aan de voorgestelde studie, zoals ze werd beschreven in het protocol. De Commissie is van oordeel dat er vanuit ethisch standpunt geen bezwaren zijn bij de voorgestelde studie. De studie werd goedgekeurd op 18-03-2019

Het betreft hierbij een herindiening. Er werd tegemoet gekomen aan de verschillende opmerkingen. De Commissie heeft geen verdere opmerkingen op de aanvraag. Aangezien het om een Masterproefproject binnen de Groep Biomedische Wetenschappen van de KU Leuven gaat, werd de aanvraag tot de Ethische Commissie Onderzoek UZ/KU Leuven ingediend via de Onderwijs-Begeleidings-Commissie.

De Commissie heeft geen bezwaar tegen het project mits vertrouwelijke behandeling van de gegevens en naleving van de Belgische wetgeving omtrent privacy. De Ethische Commissie Onderzoek UZ KU Leuven wenst de hoofdonderzoeker/promotor van de studie te wijzen op zijn/haar verantwoordelijkheid betreft de privacy van de persoons-/patiënt-gegevens bij contact met levende personen, patiënten en/of inzage in het elektronisch medisch dossier, inclusief de correcte implementatie hiervan door medewerkers en studenten.

Dit gunstig advies betreft de indiening van 11-03-2019 en wordt gegeven voor de duur van de Masterproef van de betrokken student(en). Elke wijziging aan het protocol doet dit gunstig advies vervallen. U dient in dat geval tijdig een amendement voor advies voor te leggen aan de commissie die eerder uw dossier goedkeurde.

De Commissie bevestigt dat ze werkt in overeenstemming met de ICH-GCP principes (International Conference on Harmonization Guidelines on Good Clinical Practice), met de meest recente versie van de Verklaring van Helsinki en met de van toepassing zijnde wetten en regelgeving. De Commissie bevestigt dat in geval van belangenconflict, de betrokken leden niet deelnemen aan de besluitvorming omtrent de studie.

Met vriendelijke groet,  
Prof. dr. Minne Casteels  
Voorzitter  
Ethische Commissie Onderzoek UZ/KU Leuven  
Prof. dr. Pascal Borry  
Voorzitter

**Onderwijs-BegeleidingsCommissie voor Medische Ethiek KU Leuvenv**



INSTITUUT VOOR FAMILIALE EN SEKSUOLOGISCHE WETENSCHAPPEN

Kapucijnenvoer 7 blok g - box 7001

3000 LEUVEN, België

[www.kuleuven.be](http://www.kuleuven.be)

