

ATTITUDES TEGENOVER SEKSUELE
DELINQUENTEN
EEN KWANTITATIEF ONDERZOEK BINNEN DE
OPLEIDING CRIMINOLOGISCHE WETENSCHAPPEN
NAAR DE INVLOED VAN DE BIG FIVE
PERSOONLIJKHEIDSKENMERKEN

Masterproef neergelegd tot het behalen van
de graad van Master in de Criminologische Wetenschappen
door **01702246 Hebbrecht Margaux**

Academiejaar: 2021-2022

Promotor(en):
Prof. dr. Vandeviver Christophe

Commissaris:
Schapansky Evelyn

Abstract

The present study examined attitudes towards sex offenders and the relationship with personality traits. 180 criminology students completed an online survey containing the ATS-21 test and the MINI-IPIP Test to measure their attitudes towards sex offenders and their personality traits. Results of statistical analysis such as comparison of means, multiple regression analysis and correlation analysis suggested that participants had an average attitude towards sex offenders of 43 on a scale of 84. There was also a significant difference for the personality traits neuroticism and conscientiousness in the study years. Criminology students in their last year of university had significantly lower scores on neuroticism than students in their second year, which suggests that they are less emotionally instable. As well for conscientiousness, students in their third and second year had significantly higher scores than students in their first year, which suggests that they are more dutiful. Remarkable was the observation that the average attitudes in the education significantly increased per study year. Longer enrolment in a criminology university program is related to more positive attitudes. Vigilance is necessary when interpreting these results since age and study progression may be confounding variables. The main objective in this study was to measure the relationship between the big five traits and attitudes. Only the neuroticism trait was significantly related to the attitudes compared to the other traits that had no significant relation. Simultaneously the control variables were monitored. Besides age, which had a significant positive relation with attitude, no other significant demographic differences were observed. Direct victimization was edge significant and suggested a positive relationship with attitudes. Certain personality traits can be linked to attitudes towards sex offenders. Since this research consisted of a limited sample, there can be no generalization to the population. More in-depth research is required.

Kernwoorden: attitudes, seksuele delinquenten, Big Five persoonlijkheidskenmerken

Key words: attitudes, sex offenders, Big Five personality traits

Voorwoord

Deze masterproef is ontstaan met het oog op het behalen van de titel 'Master of Science in de Criminologische Wetenschappen'. Deze masterproef vormt het sluitstuk van mijn opleiding Criminologische Wetenschappen aan de Universiteit Gent.

Vijf jaar geleden startte ik met een bang hartje aan mijn opleiding in het hoger onderwijs. De keuze voor criminologie was snel gemaakt door mijn sterk rechtvaardigheidsgevoel en interesse in de hedendaagse maatschappelijke problematieken op vlak van criminaliteit. Na het voltooien van het eerste semester was ik ervan overtuigd dat deze opleiding perfect bij mij aansloot. Vijf jaar later blik ik terug op een mooie maar ook moeilijke studentenperiode met de nodige up's en down's. De eindstreep is nu eindelijk in zicht.

Graag wil ik een aantal personen bedanken die me op verschillende manieren hebben bijgestaan.

Vooreerst wil ik mijn promotor Prof. Dr. Vandeviver bedanken voor de inhoudelijke steun en begeleiding gedurende het proces van de masterproef. Ook alle assistenten en universiteitsmedewerkers die me vooruit hebben geholpen. Verder wens ik ook alle respondenten te bedanken die deelnamen aan het onderzoek. Hun antwoorden vormen de essentie van deze masterproef.

Verder wil ik mijn ouders, broer en grootouders bedanken voor de onvoorwaardelijke steun, dat belangrijke duwtje in de rug op moeilijke momenten en om mij steeds nieuwe inzichten te bezorgen. Mede door hen heb ik dit kunnen bereiken.

Tot slot wil ik mijn vriend en vriendinnen bedanken voor de mentale steun en de nodige afleiding tussendoor, waardoor ik mijn opleiding en mijn masterproef tot een goed eind heb kunnen brengen.

Margaux Hebbrecht

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| ABSTRACT | I |
| VOORWOORD | II |
| LIJST MET FIGUREN | IV |
| LIJST MET GRAFIEKEN | IV |
| INLEIDING | 1 |
| 1. THEORETISCH KADER | 4 |
| 1.1. BEGRIPSOMSCHRIJVING | 4 |
| 1.1.1. <i>Seksuele delinquentie</i> | 4 |
| 1.1.2. <i>Attitudes</i> | 5 |
| 1.1.3. <i>Big Five persoonlijkheidskenmerken</i> | 6 |
| 1.2. ATTITUDES TEGENOVER SEKSUELE DELINQUENTEN | 9 |
| 1.2.1. <i>Affectieve component (A)</i> | 10 |
| 1.2.2. <i>Gedragmatige component (B)</i> | 10 |
| 1.2.3. <i>Cognitieve component (C)</i> | 11 |
| 1.2.4. <i>Conclusie</i> | 12 |
| 1.3. ATTITUDES GERELATEERD AAN PERSOONLIJKHEID | 12 |
| 1.4. ACHTERGRONDKENMERKEN..... | 12 |
| 1.4.1. <i>Geslacht</i> | 12 |
| 1.4.2. <i>Leeftijd</i> | 13 |
| 1.4.3. <i>Studievoortgang</i> | 13 |
| 1.5. DE ROL VAN SLACHTOFFERSCHAP | 14 |
| 1.6. DE ROL VAN CONTACTEN/ERVARINGEN MET SEKSUELE DELINQUENTEN | 14 |
| 1.7. BESLUIT THEORETISCH KADER..... | 15 |
| 2. METHODOLOGIE | 17 |
| 2.1. PROBLEEMSTELLING – DOEL ONDERZOEK..... | 17 |
| 2.2. ONDERZOEKSMETHODE | 17 |
| 2.3. ONDERZOEKSPOPULATIE EN STEEKPROEF | 18 |
| 2.4. DATA-VERZAMELING | 19 |
| 2.5. OPERATIONALISERING | 19 |
| 2.5.1. <i>Afhankelijke variabelen</i> | 20 |
| 2.5.2. <i>Onafhankelijke variabelen</i> | 20 |
| 2.5.3. <i>Controlevariabelen</i> | 20 |
| 2.5.4. <i>Hypothesen</i> | 21 |
| 2.6. DATA-ANALYSE | 21 |
| 3. RESULTATEN | 22 |
| 3.1. BESCHRIJVENDE ANALYSE | 22 |
| 3.1.1. <i>Samenstelling steekproef</i> | 22 |
| 3.1.2. <i>Persoonlijkheidskenmerken</i> | 24 |
| 3.1.3. <i>Attitudes tegenover seksuele delinquenten</i> | 26 |
| 3.2. VERGELIJKING GEMIDDELDE ATTITUDES | 26 |
| 3.2.1. <i>Geslacht</i> | 26 |

| | | |
|--------|--|----|
| 3.2.2. | <i>Leeftijd</i> | 27 |
| 3.2.3. | <i>Studievoortgang</i> | 27 |
| 3.2.4. | <i>Direct slachtofferschap</i> | 28 |
| 3.2.5. | <i>Indirect slachtofferschap</i> | 29 |
| 3.2.6. | <i>Contact</i> | 29 |
| 3.3. | VERKLARENDE ANALYSE | 29 |
| 3.3.1. | <i>Assumpties</i> | 29 |
| 3.3.2. | <i>Hiërarchisch meervoudige regressieanalyse</i> | 32 |
| 3.3.3. | <i>Correlaties</i> | 34 |
| 4. | DISCUSSIE | 35 |
| 5. | CONCLUSIE | 38 |
| 6. | BEPERKINGEN | 40 |
| 7. | BIBLIOGRAFIE | 43 |
| 8. | PERSTEKST | 49 |
| 9. | BIJLAGEN | 51 |
| 2.1. | VRAGENLIJST | 51 |
| 2.2. | VIF-WAARDEN..... | 76 |
| 2.3. | DATA MANAGEMENT PLAN..... | 77 |

Lijst met figuren

| | |
|---|----|
| Figuur 1: The tripartite model of attitude structure van Breckler | 6 |
| Figuur 2: Schematische weergave Big Five persoonlijkheidskenmerken | 6 |
| Figuur 3: Taartdiagram van de verdeling 'contact' | 24 |

Lijst met grafieken

| | |
|--|----|
| Grafiek 1: Histogram van de verdeling volgens het kenmerk 'leeftijd' | 22 |
| Grafiek 2: Histogram van de frequenties 'studiejaar' volgens 'geslacht' | 23 |
| Grafiek 3: Histogram van de frequenties 'totale attitude' | 26 |
| Grafiek 4: Weergave gemiddelde attitudes volgens 'leeftijd' | 27 |
| Grafiek 5: Weergave van gemiddelde attitude per studiejaar | 28 |
| Grafiek 6: Histogram van de gestandaardiseerde residuen | 30 |
| Grafiek 7: Scatterplot van de residuen | 31 |
| Grafiek 8: Scatterplot Zresiduals versus Zpredicted | 31 |

Lijst met bijlagen

1. VRAGENLIJST
2. VIF-waarden
3. DMP

Inleiding

In de huidige samenleving heerst er een bezorgdheid over de aanwezigheid van seksueel geweld. De bestraffing, behandeling en opvolging van seksuele delinquenten wordt in vraag gesteld. Deze bezorgdheid wordt versterkt door de intensieve berichtgeving door mediakanalen over dergelijke feiten en daders. De zaken Julie Van Espen, Jan Fabre maar ook gelijkaardige zaken die minder de media-aandacht halen, brengen het gebrek aan preventie, opsporing en behandeling opnieuw onder de maatschappelijke en politieke aandacht.

Deze bezorgdheid is meer dan terecht aangezien het over feiten gaat die een ernstige inbreuk vormen op de (seksuele) integriteit van slachtoffers. Vanuit de publieke opinie is er een grote belangstelling voor deze problematiek. Publieke opinies zijn vaak verweven met politiek beleid, er wordt verondersteld dat attitudes een essentiële rol spelen bij de ontwikkeling van wetgeving en beleid ten aanzien van seksuele delinquenten (Shackley et al., 2014). De beleidsmakers moeten hier dan ook gepast op reageren en het beleid en de wetgeving bijstellen en waar nodig eventueel verscherpen tegenover seksuele delinquenten (DeLuca et al., 2018; Payne et al., 2010).

Seksuele delinquenten staan vaak in de schijnwerpers van de media-aandacht en de publieke controle, waardoor er veel vooroordelen ontstaan over deze groep van delinquenten. Algemeen wordt aangenomen dat de publieke opinie een uiterst negatieve attitude heeft tegenover seksuele delinquenten. Veel van de vooroordelen rond seksueel geweld blijken echter eerder gebaseerd te zijn op misvattingen of op door emotioneel gevoede en ongeïnformeerde publieke reacties, eerder dan op empirisch bewijs (DeLuca et al., 2018; Payne et al., 2010; Willis et al., 2013).

Kan een strengere aanpak dan gerechtvaardigd worden? In feite is een op wetenschappelijk onderzoek gebaseerde behandeling en sociaal beleid de meest ethische benadering en zou dit een doel moeten zijn voor alle beleidsmakers. Het valt te betreuren dat bepaalde beleidsmakers nog steeds beleid ontwikkelen geïnspireerd op attitudes en niet op empirisch bewijs naar de doeltreffendheid en het nut van bepaalde interventies. Deze wetgeving heeft dan eerder een symbolische waarde en gaat meer in op de behoeften van de publieke opinie dan op de effectieve noden van seksuele delinquenten zelf in hun behandelings- en rehabilitatietraject (DeLuca et al., 2018; Fortney et al., 2007; Payne et al., 2010). De aandacht zou dus meer moeten gaan naar op wetenschappelijk onderzoek gebaseerde interventies die gericht zijn op risicofactoren (Willis et al., 2013).

“In an ideal world, there would be a seamless relationship between interventions that focus on risk factors causally associated with sexual reoffending and the subsequent release of, and ongoing support for, offenders into the community.” (Willis et al., 2013, p. 545).

Een accurate aanpak van attitudes tegenover seksuele delinquenten is in ieders voordeel. Onderzoek bevestigt dat bepaalde houdingen van de gemeenschap jegens seksuele delinquenten de mogelijkheden tot *desistance* belemmeren. Factoren zoals een stabiele huisvesting, de toegang tot werkgelegenheid, cognitieve veranderingen en sociale steun beïnvloeden *desistance*. De attitudes tegenover seksuele delinquenten belemmeren deze mogelijkheden voor *desistance*. Dit kan schadelijke gevolgen hebben op individueel en maatschappelijk niveau. Bovendien zorgt een wetgeving die gebaseerd is op publieke reacties voor onbedoelde gevolgen zoals het vergroten van de instabiliteit waardoor de algemene risicofactoren toenemen en bijgevolg ook de kans op recidive. Inzicht krijgen en het aanpakken van deze attitudes kan bijdragen tot de bevordering van de reïntegratie van seksuele delinquenten in de maatschappij, en dus het bevorderen van een veiligere en rechtvaardige samenleving (DeLuca, et al., 2018; Church et al., 2008; Willis et al., 2010).

Het is belangrijk om inzicht te verwerven in de bestaande attitudes over seksuele delinquenten en hoe we deze kunnen veranderen. Om deze attitudes aan te pakken, moet eerst onderzocht worden of er bepaalde (demografische) groepen op basis van bepaalde kenmerken meer vatbaar zijn voor negatieve attitudes. Eens er meer inzicht is in de attitudes van deze groepen en hun kenmerken, kan gericht gepoogd worden om verandering in deze attitudes te bewerkstelligen (Willis et al., 2013).

De publieke opinie bestaat uit individuele attitudes en persoonlijke meningen over seksuele delinquenten. Onderzoek naar deze attitudes is belangrijk. Ten eerste om te achterhalen wat de bestaande attitudes vandaag zijn. Zijn dit eerder negatieve of juist positieve attitudes? Ten tweede om te achterhalen wat er aan de grondslag ligt van deze attitudes. Attitudes kunnen namelijk door tal van factoren beïnvloed worden. In deze masterproef wordt de invloed van de *Big Five* persoonlijkheidskenmerken op attitudes onderzocht. Kunnen bepaalde persoonlijkheidskenmerken in verband gebracht worden met het bestaan van negatieve of juist positieve attitudes tegenover seksuele delinquenten en welke kenmerken vallen op?

De onderzoekspopulatie in deze masterproef zijn studenten Criminologische Wetenschappen. Waar eerder onderzoek meer inzicht wou verkrijgen in de attitudes van de publieke opinie of van professionals, tracht deze masterproef te achterhalen hoe dit is bij studenten Criminologische Wetenschappen. Er wordt vanuit gegaan dat zij door hun specifieke opleiding bepaalde kennis en inzichten hebben in delinquent

gedrag. Mogelijks neemt deze populatie door deze kennis een meer positieve attitude tegenover seksuele delinquenten aan.

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt: “In hoeverre dragen de Big Five persoonlijkheidskenmerken bij tot de vorming van attitudes tegenover seksuele delinquenten bij studenten Criminologische Wetenschappen?”

De centrale onderzoeksvraag kan nog onderverdeeld worden in vijf deelvragen:

1. Wat zijn de heersende attitudes van studenten Criminologische Wetenschappen aan de UGent tegenover seksuele delinquenten en hoe ziet de verdeling volgens achtergrondkenmerken eruit?
2. Welk persoonlijkheidsprofiel is er te observeren binnen de opleiding criminologie en is er een verschil naar studiejaar?
3. Welke factoren van de Big Five hangen samen met attitudevorming tegenover seksuele delinquenten?
4. Welke demografische factoren hangen samen met bepaalde attitudes?
5. Treedt er een verschil op in attitudes in de verschillende studiejaar?

De deelvragen worden verder onderverdeeld in toetsbare hypothesen die later in de masterproef verduidelijkt worden.

De masterproef is opgedeeld in verschillende onderdelen. Eerst wordt het theoretisch kader uiteengezet. Inspiratie werd gehaald uit de bachelorproef (Hebbrecht, 2019). Vervolgens wordt de gehanteerde methodologie besproken. Dit deel omvat de probleemstelling, onderzoeksmethode, onderzoekspopulatie en steekproef, data-verzameling en operationalisering. Daarna volgt een uiteenzetting van de resultaten en een algemene conclusie. Vervolgens worden de resultaten teruggekoppeld aan de literatuur in de discussie en volgen er aanbevelingen voor verder onderzoek en beperkingen aan het huidige onderzoek.

1. Theoretisch kader

In deze paragraaf wordt een definitie gegeven van de centrale concepten die gehanteerd worden in deze masterproef. Een korte begripsomschrijving van de concepten 'seksuele delinquentie', 'attitudes' en 'Big Five persoonlijkheidskenmerken' volgt. Daarnaast wordt ook stilgestaan bij de attitudes die voorkomen en de implicaties die deze kunnen hebben voor seksuele delinquenten. Als laatste worden de controlevariabelen bij deze masterproef uiteengezet.

1.1. Begripsomschrijving

1.1.1. Seksuele delinquentie

Seksuele delinquentie is een begrip dat vele ladingen dekt. Er bestaat niet zoiets als 'de' seksuele delinquent of 'het' seksueel misdrijf, het omvat een groep heterogene delinquenten en misdrijven. In het Belgische strafwetboek omvat seksuele delinquentie feiten van voyeurisme, niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames, aanranding van de eerbaarheid en verkrachting¹. Naast deze officiële benamingen kunnen misdrijven nog gedetailleerder worden beschreven. De misdrijven kunnen opgedeeld worden in twee categorieën: seksueel geweld door een bekende of door een vreemde. Verder kan dit nog gespecificeerd worden als pedofilie, date rape, verkrachting tussen echtgenoten, ... (Griffin & West, 2006). Deze vormen van seksueel geweld zijn ook op aanranding van toepassing.

Binnen het bestek van deze masterproef wordt de focus voornamelijk gelegd op de delicten aanranding van de eerbaarheid en verkrachting. Het zijn 'hands-on' delicten die een ernstige inbreuk vormen op de (seksuele) integriteit van slachtoffers.

Aanranding van de eerbaarheid is een vorm van seksueel geweld waarbij een fysieke handeling plaatsvindt, die indruist tegen de goede zeden. Er is geen wettelijke definitie voor aanranding voorzien, daarom wordt een definitie vanuit de rechtspraak gehanteerd. Het dient een aanval te zijn tegen seksuele integriteit, waar het slachtoffer geen toestemming voor geeft en er eveneens een intentie is om de handeling in strijd met de zeden te stellen (Van Goethem, 2015). Verkrachting is ook een vorm van seksueel geweld. Van deze term bestaat er wel een door de wet voorziene definitie: 'verkrachting is elke daad van seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon die daar niet in toestemt'.²

Recent nl. op 18 maart 2022 werd een nieuw seksueel strafrecht goedgekeurd in het federaal parlement. Er werd een nieuwe definitie voorzien voor zowel aanranding als

¹ Art. 371/1-378 bis Sw.

² Art. 375 Sw.

voor verkrachting. Toestemming staat in beide gevallen centraal en het gebruik van geweld of dwang is niet langer noodzakelijk om van een misdrijf te kunnen spreken. Aanranding van de eerbaarheid wordt voortaan omschreven als aantasting van de seksuele integriteit. Verkrachting vereist niet langer een volledige penetratie (kan ook gedeeltelijk zijn) en de toestemming kan ook tijdens de daad ingetrokken worden (vb. *stealthing*) (Nachtegaele, 2022).

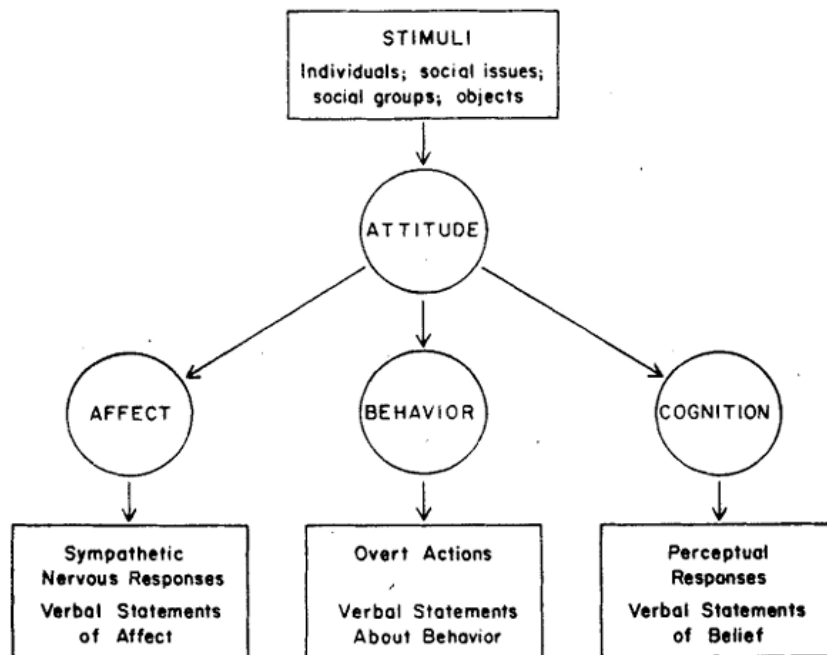
Naast de verschillende vormen van seksueel geweld, bestaan er ook types seksuele delinquenten. Een seksuele delinquent is iemand die een seksueel misdrijf pleegt. Het gaat om een heterogene groep delinquenten die opgedeeld kunnen worden naar kenmerken of naar motieven voor delinquent gedrag. De meest voorkomende opdeling spreekt van verkrachters, kindermisbruikers, vrouwelijke seksuele delinquenten, jeugdige seksuele delinquenten en cyber delinquenten (Griffin & West, 2006; Robertiello & Terry, 2007).

1.1.2. Attitudes

In deze masterproef gaat de interesse uit naar de attitudes die er bestaan ten aanzien van seksuele delinquenten. Attitudes worden door Harper et al. (2017) gedefinieerd als een psychologische neiging die tot uiting komt bij het waarderen van een entiteit met een mate van voorkeur of afkeer. Om attitudes te conceptualiseren, worden ze onderverdeeld in drie componenten volgens het *ABC-model* van Breckler (1984) zoals weergegeven in Figuur 1³. De eerste component affect (A) verwijst naar de (emotionele) reacties die iemand heeft over een attitude-object. De tweede component verwijst naar gedrag (B). Het betreft de manier waarop mensen zich gedragen met betrekking tot het concept waarover het gaat. De derde component is cognitie (C) en is gerelateerd aan de geloofsovertuigingen (zoals stereotypes en veronderstellingen) die iemand heeft over een attitude-object (Harper et al., 2017).

Attitudes worden (zoals weergegeven in onderstaande illustratie) beïnvloedt door stimuli. Er bestaan verschillende vormen van stimuli zoals individuen, sociale zaken, sociale groepen en objecten (Breckler, 1984). De centrale stimuli in deze masterproef omvatten de Big Five persoonlijkheidskenmerken.

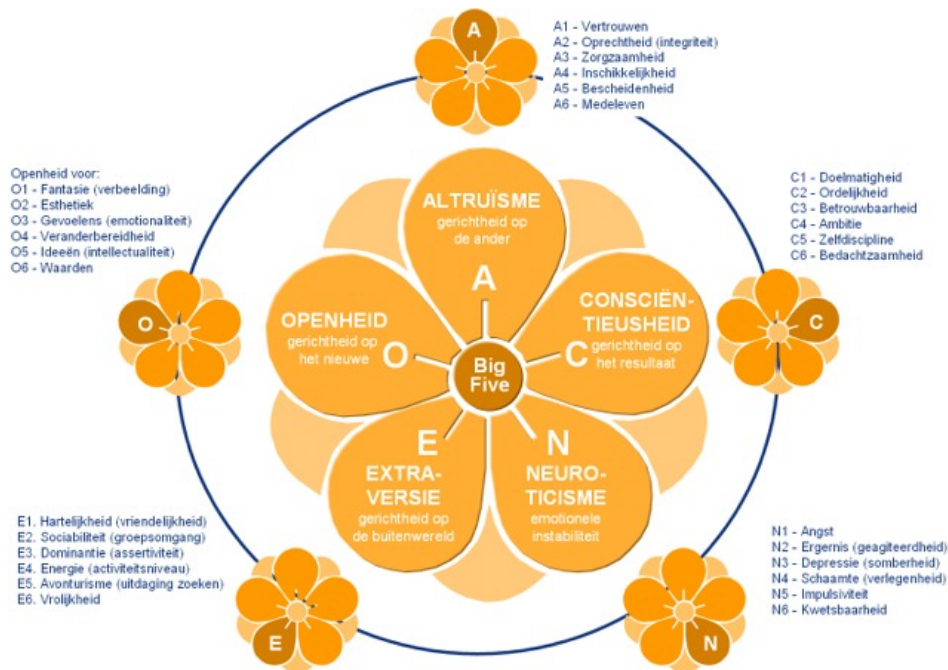
³ Overgenomen uit "Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude," door Breckler, S. J. , *Journal of personality and social psychology*, 47(6), p. 1192 (<https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.6.1191>).



Figuur 1: The tripartite model of attitude structure van Breckler

1.1.3. Big Five persoonlijkheidskenmerken

Met de *Big Five* wordt verwezen naar het vijf-factorenmodel voor persoonlijkheid. Het is een hiërarchisch model dat bestaat uit vijf basiscomponenten die aspecten van de persoonlijkheid omschrijven: extraversie, altruïsme, consciëntieus,



Figuur 2: Schematische weergave Big Five persoonlijkheidskenmerken

intellect/verbeelding en neuroticisme. Deze worden elk op hun beurt onderverdeeld in zes facetten (McCrae & John, 1992).

Figuur 2 geeft een schematische weergave van het Big Five persoonlijkheidsmodel⁴ met zijn inhoudelijke componenten, volgens Nieuwenhuis (2017). Ondanks het feit dat in deze masterproef het begrip intellect en verbeelding gehanteerd wordt in de plaats van openheid, geeft het een overzichtelijke schematische weergave van de onderliggende factoren (die eveneens in de survey naar voor zullen komen).

1.1.3.1. Extraversie (E)

Een eerste kenmerk binnen de Big five is extraversie. Het kenmerk richt zich op de buitenwereld. Aan de ene kant van de schaal staan als extravert omschreven personen. Mensen die hoog scoren op dit kenmerk zijn sociale mensen die graag in gezelschap vertoeven. Ze zijn vaak assertief, spraakzaam en hebben een hoge interpersoonlijke interactie en activiteitsniveau. Ze drukken vaak hun stempel op beslissingen. Ze staan vol vertrouwen in het leven. Ook houden ze van opwinding en spanning. Deze personen staan graag op de voorgrond en nemen dan ook een dominante positie in. Verder ervaren zij sterke positieve emoties zoals blijdschap en enthousiasme. Dit proberen ze te versterken door op zoek te gaan naar intense en stimulerende ervaringen (Branje et al., 2005; Nieuwenhuis, 2017; Roland, 2020).

Aan de andere kant van de extraversie-schaal staan introverte personen. Zij zijn eerder gereserveerd en geven er de voorkeur aan om alleen te zijn, ze vermijden daarom intense ervaringen. Ze zijn weinig energiek of enthousiast. Ze vermijden liever ervaringen en activiteiten om zo sterke prikkels te ontwijken (Branje et al., 2005; Nieuwenhuis, 2017; Roland, 2020).

1.1.3.2. Altruïsme (A)

Een tweede kenmerk is altruïsme en omvat vooral de belangstelling voor andermans welzijn. Deze personen zijn empathisch en vriendelijk, voor hen staan andere mensen centraal. Altruïstische mensen zijn hulpvaardig, ze verplaatsen zich in andere mensen. Het zijn mensen die begaan en betrokken zijn met het welzijn van anderen. Ze zijn tolerant, medelevend en staan open voor andere meningen. Ze kiezen overleg en samenwerking boven competitie. Hierdoor vermijden ze liever confrontaties maar

⁴ Overgenomen uit "Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude," door Breckler, S. J. , *Journal of personality and social psychology*, 47(6), p. 1192 (<https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.6.1191>).

kunnen daarom ook als naïef overkomen (Branje et al., 2005; Nieuwenhuis, 2017; Roland, 2020).

Mensen die laag scoren op de A-schaal gaan voornamelijk hun eigenbelang vooropstellen en zijn eerder egoïstisch georiënteerd. Ze leggen vooral de focus op zichzelf, hun eigen standpunten en voordelen. Ze brengen andermans mening en emoties weinig in rekening en hebben soms geen empathie. Ze zijn eerder competitief dan coöperatief en worden als tegenwerkend beschouwd. Ze zijn onafhankelijk en individualistisch. Ze zullen zich niet aanpassen om bij de groep te horen, wat kan leiden tot botsingen (Branje et al., 2005; Nieuwenhuis, 2017; Roland, 2020).

1.1.3.3. *Consciëntieusheid (C)*

Consciëntieusheid of zorgvuldigheid is het derde kenmerk en is gericht op het resultaat. Het omvat de mate waarin iemand zich georganiseerd en doelgericht gedraagt. Een consciëntieus persoon is ambitieus en is iemand met een sterke wil en doorzettingsvermogen. Ze zijn plichtsbewust en laten zich niet afleiden. Ze maken zorgvuldig plannen voordat ze handelen. Ze kunnen vaker weerstaan aan impulsen en verleidingen. Verder hebben deze personen respect voor de wettelijke, morele en ethische normen van hun cultuur (Branje et al., 2005; Nieuwenhuis, 2017; Roland, 2020).

Mensen met een lage C-score zijn minder streng in het toepassen van normen, waarden, regels en principes, ze zijn eerder laks. Ze hebben ook vooropgestelde doelen maar zullen het op een meer ontspannen manier benaderen. Ze zijn er zich vaker van bewust dat er dingen kunnen mislopen. Ze zijn dusdanig flexibel en kunnen beter omgaan met chaos. Daarnaast zijn ze eerder gericht op kortstondige emoties, sensaties en verlangens en kijken niet naar de lange termijn. Ze zijn eerder impulsief en handelen zonder na te denken. Ze hebben weinig gehoor voor regels en wetten en zijn minder plichtsbewust. Ook opgelegde procedures en deadlines ervaren ze als hinderlijk. Als er geen onmiddellijke beloning aan vasthangt dan zijn ze weinig gemotiveerd (Branje et al., 2005; Nieuwenhuis, 2017; Roland, 2020).

1.1.3.4. *Intellect en verbeelding (I)*

Over het vierde kenmerk bestaat enige onenigheid. Sommige onderzoekers geven de voorkeur aan het gebruik van het kenmerk openheid (voor ervaringen), anderen geven dit kenmerk weer als intellect en verbeelding. De benaming openheid wordt beschouwd als te breed en de benaming intellect of verbeelding te nauw (John & Srivastava, 1999). Aangezien in de gehanteerde vragenlijst (*Mini-IPIP*), ook de benaming intellect en verbeelding wordt gebruikt, wordt deze omschrijving gekozen voor dit kenmerk (Donnellan et al., 2006).

Dit kenmerk is gericht op het nieuwe. Mensen die hoog scoren op intellect en verbeelding zijn nieuwsgierig en fantasierijk, ze staan open voor nieuwe ervaringen. Verder zijn ze vaak origineel doordat ze veel fantasie hebben en op zoek gaan naar nieuwe ideeën en methoden. Het toont aan in hoeverre mensen brede interesses hebben. Ze houden zich minder aan conventionele normen, hun ervaringswereld is rijker en gevarieerder. Toch staan ze open voor suggesties en feedback doordat ze verlangen naar verdere ontwikkeling (Branje et al., 2005; Nieuwenhuis, 2017; Roland, 2020).

Mensen die laag scoren op intellect en verbeelding staan minder open voor nieuwe dingen, ze houden zich liever bezig met het vertrouwde en zijn eerder gesloten. Ze zijn conventioneel, pragmatisch en praktisch. Ze staan met beide voeten op de grond. Verder staan ze minder open voor filosofische redeneringen of abstracte discussies. Het zijn gewoontedieren die zich graag bij het gekende houden (Branje et al., 2005; Nieuwenhuis, 2017; Roland, 2020).

1.1.3.5. *Neuroticisme (N)*

Het vijfde en laatste kenmerk is neuroticisme. Dit heeft betrekking om de emotionele (in)stabiliteit van individuen. Mensen die laag scoren op de N-schaal zijn eerder emotioneel stabiel. Ze zijn weinig emotioneel en zullen ook niet snel uit hun lood geslagen worden. Aan de andere kant zijn mensen met een hoge N-score onzekerder, nerveuzer en maken zij zich meer zorgen. Ze ervaren vaker negatieve emoties zoals angst, woede, frustratie en zullen dus sneller overstuur geraken. Kritiek nemen ze vaak erg persoonlijk en komt daardoor hard binnen (Branje et al., 2005; Nieuwenland, 2017; Roland, 2020).

Emotioneel instabiele personen hebben eerder een negatieve kijk op de wereld en zijn pessimistisch. Ook hebben ze een negatieve kijk op zichzelf en beschouwen zichzelf ook als minderwaardig. Neuroticisme vormt een risicofactor voor het ontwikkelen van mentale problemen zoals angst en depressie (Roland, 2020).

1.2. *Attitudes tegenover seksuele delinquenten*

Binnen het beslag van deze masterproef wordt getracht een inzicht te verwerven in de attitudes die er heersen tegenover seksuele delinquenten. Attitudes worden onderzocht om zo te achterhalen hoeveel kennis respondenten hebben over een bepaald populatie en hoe die kennis of gebrek eraan kan bijdragen tot emotionele reacties en bestaande attitudes (Griffin & West, 2006). Bij het bespreken van de attitudes ten aanzien van seksuele delinquenten, wordt er opnieuw verwezen naar het tripartite model van Breckler (1984), dat het ABC-model heet. Dit model wordt in relatie

gebracht tot de gehanteerde methode in deze masterproef, namelijk de ATS-21 schaal. In het onderdeel 'methodologie' wordt daar dieper op ingegaan.

1.2.1. Affectieve component (A)

De *affectieve component* (A) verwijst naar de automatische emotionele reacties die er zijn, gericht naar het doelobject. In relatie tot seksuele delinquentie gaat het vooral over de reacties die de term 'seksuele delinquent' oproept. De term seksuele delinquent geldt als een neutrale omschrijving van een type delinquent. Het wordt alomtegenwoordig in wetenschappelijk onderzoek als concept gehanteerd, net zoals de term zedendelinquent. Door overheids- en mediaberichtgeving wordt er echter aan het begrip een negatieve connotatie gegeven. Er wordt namelijk van deze groep delinquenten aangenomen dat ze een hoog risico op recidive hebben en dat ze resistent zijn tegen behandeling, terwijl uit onderzoek blijkt dat dit recidiverisico werkelijk zelf lager ligt dan bij andere delinquenten (DeLuca et al., 2018). Tevens wordt aangenomen dat ze gevaarlijk en onvoorspelbaar zijn. Het roept met name reacties zoals walging, angst en afkeer op. Het blijkt dat door deze emotionele reacties en negatieve associaties met de term, er bepaalde beleidsmaatregelen en publieke opvattingen de voorkeur genieten die gelden voor plegers van seksuele misdrijven (DeLuca, et al., 2018; Harris & Socia, 2016; Hogue & Harper, 2019; Spoo et al., 2018).

De affectieve component kan gerelateerd worden aan het element *vertrouwen* uit de ATS-21 schaal. Het omvat de mate waarin iemand een seksuele delinquent vertrouwt. Het vormt een weerspiegeling van de affectieve attitudes die iemand heeft over deze groep. Het omvat stellingen zoals '*Ik zou het niet erg vinden om naast een behandelde seksuele delinquent te wonen.*' (Hogue & Harper, 2019).

1.2.2. Gedragmatige component (B)

Een tweede element van het ABC-model is de *gedragmatige component*. Dit wordt geassocieerd met hoe iemand in interactie treedt met een attitude-object. Het is de manier hoe mensen omgaan met seksuele delinquenten in hun eigen sociale omgeving. Algemeen wordt gesteld dat mensen redelijk positief staan en steun uiten tegenover de behandeling van seksuele delinquenten om zo het recidiverisico te verminderen, zolang dit niet in hun eigen sociale omgeving gebeurt (Brown, 1999). Een typerend voorbeeld is de *not in my backyard* (NIMBY)-benadering die ook in andere contexten wordt gehanteerd. Het verwijst naar de reacties van mensen die geconfronteerd worden met de locatie van bepaalde, mogelijks storende faciliteiten zoals gevangenissen of behandelcentra (Martin, 2000). In dit geval gaat het over seksuele delinquenten die in de buurt wonen van bepaalde mensen of het bestaan van behandelcentra in de buurt.

Er is een bepaald verlangen om zich zo ver mogelijk van deze groep delinquenten te houden. Dit zorgt ervoor dat de groep terug extra gestigmatiseerd en gemarginaliseerd wordt (Hogue & Harper, 2019). Dit heeft implicaties op de klinische en sociale besluitvorming. De gedragsmatige component wordt weerspiegeld in de voorkeur die wordt gegeven aan lange gevangenisstraffen, naast de wetgeving ter bescherming van de maatschappij (DeLuca et al., 2018). Tevens krijgt deze groep delinquenten na het uitzitten van hun straf, vaak te maken met moeilijkheden op vlak van *re-entry*. Zo zullen zij bijvoorbeeld minder makkelijk stabiele huisvesting vinden. Er zal ook geprobeerd worden om ze weg te drijven uit de wooncommunities (Harper et al., 2017). Verder bestaat er een sterke aanhang voor *community notification*. Dit is volgens Bogaerts en van der Woude (2008) het op de hoogte stellen van personen en instellingen van de aanwezigheid van een pleger van (pedo)seksueel geweld binnen een lokale gemeenschap. Het heeft als doel om zo recidive te voorkomen en de publieke veiligheid te vergroten. Deze maatregelen kunnen een ernstige inbreuk vormen op de privacy en de integriteit van seksuele delinquenten (Brown, 1999). Er zijn tal van maatregelen die het verlangen naar die sociale afstand weerspiegelen.

De gedragsmatige component wordt weerspiegeld in de attitudes die een verlangen naar *sociale afstand* uiten. De component geeft weer of iemand al dan niet een sociale afstand wil houden tegenover seksuele delinquenten. Dit wordt door verschillende stellingen vertegenwoordigd zoals '*als seksuele delinquenten het goed doen in de gevangenis/ziekenhuis, moeten ze voorwaardelijk vrijkomen.*' (Hogue & Harper, 2019).

1.2.3. Cognitieve component (C)

Een derde element in het ABC-model is de *cognitieve component*. Hier wordt verwezen naar de stereotypes en de veronderstellingen die men heeft over een bepaald attitude-object. Voor wat betreft seksuele delinquentie betekent dit dat er typerende opvattingen bestaan over seksuele delinquenten. Algemeen wordt aangenomen dat het een homogene groep delinquenten is. Verder zijn zij geestesziek, seksueel afwijkend, resistent tegen behandeling en gaan desgevallend recidiveren. Ook wordt verondersteld dat zij de meest gevaarlijke, onvoorspelbare en seksueel gefrustreerde mannen zijn. Bovendien zijn ze ongevoelig voor behandeling (DeLuca, et al., 2018; Fortney et al., 2007; Hogue & Harper, 2019).

In relatie tot de ATS-21 schaal, wordt *intentie* geassocieerd met de cognitieve component. Het gaat over de intenties die seksuele delinquenten zouden hebben. De oordelen over de intenties van seksuele delinquenten komen overeen met hun cognitieve gemoedstoestand. Dit kan getoetst worden onder de vorm van stellingen zoals '*Geef een zedendelinquent een vinger en ze nemen een hand.*' (Hogue & Harper, 2019).

1.2.4. Conclusie

Ondanks de verschillende implicaties die er kunnen zijn voor seksuele delinquenten door het bestaan van bepaalde attitudes, is er een gebrek aan kennis over de psychologische concepten en processen die aan de oorsprong liggen van die bestaande attitudes over seksuele delinquenten. Door een gebrek aan kennis over deze attitudes is er het risico dat er een 'one-size-fits-all'-aanpak wordt gehanteerd om veranderingen in attitudes ten opzichte van seksuele delinquenten te bewerkstelligen (Brown, 1999). Het is van belang om inzicht te verwerven in deze attitudes en welke factoren aan de oorsprong kunnen liggen van bepaalde attitudes. Dit om hier gepast op te kunnen reageren.

1.3. Attitudes gerelateerd aan persoonlijkheid

Eerder onderzoek ging na in welke mate bepaalde persoonlijkheidskenmerken bijdragen tot positieve of negatieve attitudes ten aanzien van seksuele delinquenten. Na grondig literatuuronderzoek werd één studie als relevant weerhouden. Het onderzoek van Olver en Barlow (2010) blijkt een enkeling te zijn in het onderzoek naar de relatie tussen de Big Five persoonlijkheidskenmerken en attitudes over seksuele delinquenten. Dit wordt eveneens bevestigd door Harper et al. (2017).

Zij vonden dat de kenmerken aangenaamheid (hier altruïsme) en openheid (hier intellect/verbeelding) positief gecorreleerd waren aan een meer rehabilitatieve houding en dus een hogere score op de totale attitudeschaal. De andere drie persoonlijkheidskenmerken (neuroticisme, extraversie en consciëntieusheid) werden niet significant bevonden. Deze resultaten zullen getoetst worden aan de eigen bevindingen in dit onderzoek (Olver & Barlow, 2010).

1.4. Achtergrondkenmerken

Naast de rol van de persoonlijkheidskenmerken, moet ook de invloed van de achtergrondkenmerken mee in rekening gebracht worden. Attitudes worden ook beïnvloed door de kenmerken van personen zelf zoals het dgeslacht en de leeftijd. Verder wordt ook nagegaan in welk studiejaar de respondenten zich bevinden. Bijkomend wordt ook nagegaan of er sprake is van (in)direct slachtofferschap of contact met seksuele delinquenten en in welke context dit contact mogelijks plaatsvindt.

1.4.1. Geslacht

Wat betreft geslacht, werd eerder al geconcludeerd dat vrouwen seksuele delinquenten meer negatief beschouwen dan mannen (Willis et al., 2013). Dit heeft mogelijks te maken met het feit dat vrouwen nu eenmaal meer het slachtoffer worden van seksuele delicten en doordat zij algemeen de zorgtaken op zich nemen, zoals de

bescherming van hun kinderen (Brown et al., 2008). In andere studies wordt dan weer het tegenovergestelde geconstateerd, waarbij mannen meer punitiever blijken te zijn dan vrouwen. Ook vaak worden er zelf geen significante verschillen teruggevonden (Payne et al., 2010; Shackley et al., 2014). Ferguson en Ireland (2006) hadden tegenovergestelde bevindingen. Vrouwen hadden positievere attitudes tegenover seksuele delinquenten dan mannen. Er bestaan dus tegenstrijdige observaties in het onderzoek naar de attitudes en de rol van geslacht.

1.4.2. Leeftijd

Wat betreft de leeftijd kon geen eenduidig beeld gevormd worden van de invloed die het uitoefent op attitudes. In de meerderheid van studies kon geen specifieke invloed teruggevonden worden. Sommige studies nemen aan dat een oudere leeftijd geassocieerd wordt met meer positieve attitudes. Aan de andere kant werden meer positieve attitudes geobserveerd bij jongere mensen (Brown, 1999). Als onderliggende factor kan de aanwezigheid van kinderen in het huishouden worden aangetoond. Respondenten tussen 30 en 49 jaar gaven blijk van meer negatieve attitudes die mogelijks beïnvloed worden doordat zij kinderen hebben en dus meer beschermend zijn naar hen toe (Willis et al., 2010; Shackley et al., 2014). Dit is tegenstrijdig met het onderzoek van Craig (2005) waarbij respondenten ouder dan 35 jaar meer positievere attitudes vertoonden. Verder bestond er bij het onderzoek van Payne et al. (2010) een curvilineaire relatie tussen leeftijd en attitudes over criminaliteit, waarbij de jongste en de oudste deelnemers de minst bestraffende attitudes vertoonden. In deze masterproef valt de meerderheid van de respondenten vermoedelijk binnen dezelfde leeftijdscategorie, namelijk 17-25 jaar, wat de invloed van leeftijd mogelijks minder zichtbaar maakt.

1.4.3. Studievoortgang

Bijkomend worden de respondenten gevraagd naar hun studievoortgang in de opleiding. Dit met het oog op het analyseren van attitudes in bepaalde studie jaren. Er wordt gehypothetiseerd dat studenten die zich verder in de opleiding bevinden (master) in vergelijking met eerstejaarsstudenten, een andere kijk hebben op (seksuele) delinquentie. Onderzoek toonde reeds aan dat studenten in hogere studie jaren minder punitief waren dan eerstejaarsstudenten. De studenten waren zelf minder punitief dan studenten in andere masteropleidingen (Falco & Martin, 2012; Wiersma & Siedschlaw, 2016).

Er wordt verondersteld dat zij door meer kennis en inzichten te hebben over het menselijk gedrag en delinquentie, zij positievere attitudes zouden vertonen. Een afname of gebrek aan algemene kennis over seksuele delinquenten voorspelt negatieve attitudes (Rosselli & Jeglic, 2017; Sanghara & Wilson, 2006). Het is ook

bewezen dat een hoger opleidingsniveau bijdraagt aan minder negatieve attitudes (Willis et al., 2010). Kleban en Jeglic (2012) onderzochten het effect van kennis op attitudes tegenover seksuele delinquenten. Daaruit bleek dat respondenten die een psycho-educatieve interventie volgden die mythes ontcrachten, de attitudes positief beïnvloedden (Rosselli & Jeglic, 2017).

Gelijkaardig onderzoek rond dit onderwerp legde de focus voornamelijk bij studenten psychologie. Dergelijk onderzoek vond nog niet plaats in de populatie van studenten criminologie aan de Universiteit Gent. Er werd gekeken naar de relatie tussen attitudes en de studievoortgang (eerste of derdejaarsstudenten). Hier was geen sprake van een bepaald effect. Elk studiejaar vertoonde een gemiddelde attitude die gelijkaardig was (Valliant et al., 1994).

1.5. De rol van slachtofferschap

Slachtofferschap van seksueel geweld kan voorkomen onder de vorm van directe of indirecte victimisatie. Direct slachtofferschap is wanneer iemand persoonlijk seksueel geweld meemaakt en indirect slachtofferschap is het kennen van een significante andere die slachtoffer werd van seksueel geweld (Willis et al., 2013).

Onderzoek naar de rol van slachtofferschap op attitudes toont verdeelde resultaten. Sommige onderzoeken tonen aan dat direct of indirect slachtofferschap, een verschillende impact heeft op de attitudes over seksuele delinquenten (Willis et al., 2013). Enerzijds wijzen studies erop dat indirect evenals direct slachtofferschap leidt tot meer positieve attitudes (Spoo et al., 2018; Ferguson & Ireland, 2006). Anderzijds bestaat er ook een grote evidentie dat er geen invloed wordt uitgeoefend op attitudes over seksuele delinquenten (Harper et al., 2017; Willis et al., 2010). Er bestaat een verdeeld beeld over de rol die slachtofferschap speelt bij attitudes over seksuele delinquenten. Er moet zorgvuldig aandacht worden geschonken aan de rol van deze controlevariabele bij het interpreteren van de resultaten.

1.6. De rol van contacten/ervaringen met seksuele delinquenten

Verder moet ook aandacht besteed worden aan de invloed van contacten met seksuele delinquenten. Deze contacten kunnen onder verschillende vormen voorkomen en binnen diverse contexten plaatsvinden, zoals in een academische, privé of professionele context. In academische context kan contact voorkomen onder de vorm van stage binnen een opleiding of door een specifiek opleidingsonderdeel. In een private context kan het gaan om persoonlijk contact met een (gekende) seksuele delinquent. In een professionele context kan het contact voorkomen onder de vorm van tewerkstelling of het volgen van cursussen of trainingen rond seksuele

delinquentie. Een gespecialiseerde training kan namelijk bijdragen aan het ontwikkelen van minder negatieve attitudes (Willis et al., 2010).

Onderzoek toont aan dat een verhoogd contact met seksuele delinquenten, in een professionele (Gakhal & Brown, 2011; Payne et al., 2010) of privé context, geassocieerd is met minder negatieve attitudes naar seksuele delinquenten toe. Hoe groter het contact, hoe positiever de attitudes (Willis et al., 2010). Kennis of ervaring hebben met seksuele delinquentie bevordert meer positieve attitudes. Slechts één studie onderzocht de impact van het persoonlijk kennen van een seksuele delinquent. Daarbij werd geconcludeerd dat respondenten die een delinquent persoonlijk kennen een gunstiger oordeel hadden over hen. Deze constatacie werd echter niet statistisch significant bevonden (Sahlstrom & Jeglic, 2008). Ferguson en Ireland (2006) vergeleken forensisch medewerkers met studenten. Daaruit bleek dat de forensische medewerkers meer positieve attitudes vertoonden dan de studenten. Ze zagen hen als individuen die terug konden rehabiliteren.

Wat betreft het volgen van een cursus of training toont Hogue (1994) aan dat wanneer een training werd voorzien die theorieën over seksuele delinquentie, doelen van behandeling en praktische skills bevat, respondenten significant positievere attitudes hadden naar seksuele delinquenten (Harper et al., 2017). Craig (2005) geeft ook aan dat het volgen van een korte maar intensieve gespecialiseerde training ter voorbereiding op het werken met seksuele delinquenten, tot positievere attitudes leidt en ook tot meer kennis en vertrouwen om met hen aan de slag te gaan. Deze vaststellingen zijn strijdig met Craig (2005) die observeerde dat het volgen van een tweedaagse opleiding, niet leidde tot een wijziging in attitudes, maar dat het wel zorgde voor verbeterd zelfvertrouwen en meer bewustwording in het werken met seksuele delinquenten. Contact hebben met seksuele delinquenten zou bijdragen tot het vermenschlijken van seksuele delinquenten. Dit kan de bestaande stereotypen verminderen in de vorming van attitudes over seksuele delinquenten (Willis et al., 2010).

1.7. Besluit theoretisch kader

In voorgaande paragraaf wordt een definitie gegeven van de centrale concepten in deze masterproef en werd stilgestaan bij de controlevariabelen waar aandacht aan besteed moet worden. De Big Five persoonlijkheidskenmerken spelen een belangrijke rol in deze masterproef. Er wordt verduidelijkt wat deze concreet inhouden. Verder kunnen controlevariabelen ook een invloed uitoefenen op attitudes. Ook dal zijn de bevindingen hieromtrent eerder tegenstrijdig, de volgende vaststellingen blijven relevant voor deze masterproef. Vrouwen hebben negatievere attitudes dan mannen. Verder zal de leeftijd een relatief kleine rol spelen in de vorming van attitudes. Wat

betreft studievoortgang kan vooropgesteld worden dat attitudes stijgen per studiejaar in de opleiding Criminologische Wetenschappen. Kennis neemt toe en inzichten in attitudes dus ook. Het direct en indirect slachtofferschap dragen verder bij aan positieve attitudes of oefenen geen invloed uit. Als laatste speelt de rol van de contacten met seksuele delinquenten een grote rol. Contact dat plaatsvindt in een professionele of privé context blijkt bij te dragen tot positievere attitudes. Wanneer dit contact in de privé context is met een seksuele delinquent die de respondent persoonlijk kent, dan zal dit ook tot gunstigere attitudes leiden.

2. Methodologie

In het volgend hoofdstuk wordt de gehanteerde methodologie uit de doeken gedaan. De probleemstelling wordt kort aangehaald en verder wordt de onderzoeksmethode besproken. Tevens wordt de onderzoekspopulatie beschreven en de gehanteerde steekproef. Ook worden de data-verzameling en operationalisering besproken, met de bijbehorende hypothesen. Als laatste wordt stilgestaan bij de data-analyse.

2.1. Probleemstelling – doel onderzoek

In deze masterproef staat volgende onderzoeksvraag centraal: “In hoeverre dragen de Big Five persoonlijkheidskenmerken bij tot de vorming van attitudes tegenover seksuele delinquenten bij studenten Criminologische Wetenschappen?”.

De centrale onderzoeksvraag kan nog onderverdeeld worden in vijf deelvragen:

1. Wat zijn de heersende attitudes van studenten Criminologische Wetenschappen aan de UGent tegenover seksuele delinquenten en hoe ziet de verdeling volgens achtergrondkenmerken eruit?
2. Welk persoonlijkheidsprofiel is er te observeren binnen de opleiding criminologie en is er een verschil naar studiejaar?
3. Welke factoren van de Big Five hangen samen met attitudevorming tegenover seksuele delinquenten?
4. Welke demografische factoren hangen samen met bepaalde attitudes?
5. Treedt er een verschil op in attitudes in de verschillende studiejaar?

2.2. Onderzoeksmethode

Om een antwoord te bieden op voorgaande onderzoeksvragen werd ervoor gekozen om een literatuurstudie en kwantitatief onderzoek te voeren. De literatuur werd geraadpleegd via verschillende databanken: Google Scholar, Google Books, Web of Science en de Gentse universiteitsbibliotheek. De volgende zowel Engelstalige als Nederlandstalige trefwoorden werden gehanteerd en onderling gecombineerd: attitudes, public attitudes, public opinion, sex offenders, big five, personality traits, students, ...

Bij het uitvoeren van het kwantitatief onderzoek werd geopteerd om gebruik te maken van een *online websurvey* als dataverzamelmethode. Deze methode werd geselecteerd om op relatief korte termijn, een groot aantal respondenten te kunnen benaderen. De *survey* werd vooraf ter controle voorgelegd aan de betrokken assistenten die enkele suggesties gaven voor aanpassingen. De studie is tevens *cross-sectioneel* van aard, er werd een momentopname gemaakt van de heersende attitudes bij studenten Criminologische Wetenschappen (Saunders et al., 2007). De volledige vragenlijst is terug te vinden in Bijlage 1.

In de *web-survey* werd gebruik gemaakt van de Attitudes to Sexual Offenders (ATS)-21 schaal. Deze schaal is een verkorte versie van de ATS-schaal. Het is een van de

meest gehanteerde meetinstrumenten voor het beoordelen van attitudes over seksuele delinquenten. De ATS-21 is een schaal met 21 items die bestaat uit drie onderliggende factoren. Deze onderliggende factoren kunnen in verband gebracht worden met het tripartite ABC-model van Breckler (1984) (zie *supra*). De ATS-21 is een schaal die bestaat uit brede attitudinale uitspraken. Elk van de uitspraken wordt gelinkt aan de onderliggende factoren namelijk vertrouwen, intentie en sociale afstand (Hogue & Harper, 2019). De verkorte vragenlijst werd gekozen om respondenten niet te ontmoedigen bij het invullen van de survey. De schaal wordt eveneens beschouwd als de beste en meest uitgebreide manier om de drie attitudinale domeinen zoals omschreven door Breckler (1984) te omschrijven (Harper et al., 2017).

Naast de ATS-schaal, werd ook gebruik gemaakt van een persoonlijkheidstest die de Big Five persoonlijkheidskenmerken in kaart brengt. Om de *survey* niet onnodig lang te maken en om respondenten niet te ontmoedigen, werd geopteerd om gebruik te maken van een verkorte persoonlijkheidstest. De gehanteerde test is de *Mini-IPIP* schaal. De schaal werd ontwikkeld door Donnellan et al. (2006) en is een verkorte versie van de *International Personality Item Pool-Five-Factor Model measure (IPIP)* (Goldberg, 1999). De *Mini-IPIP* schaal bevat vier items per persoonlijkheidskenmerk van de Big Five. De schaal werd door vijf verschillende studies, allen uitgevoerd door Donnellan et al. (2006), intern consistent bevonden. Ondanks dat de schaal uit een klein aantal items bestaat, is er een gelijkaardige dekking van facetten als andere Big Five schalen. Uit de resultaten van verschillende studies blijkt dus dat de *Mini-IPIP* schaal een psychometrisch aanvaardbare en korte meting is van de Big Five persoonlijkheidskenmerken (Donnellan et al., 2006) wat het een uitgelezen methode maakt voor deze masterproef.

2.3. Onderzoekspopulatie en steekproef

De *survey* werd verspreid onder studenten Criminologische Wetenschappen aan de Universiteit Gent, waardoor het een selecte of niet-probabilistische steekproef is. De respondenten werden op een niet-toevallige manier gekozen (Pauwels, 2015). Onderzoek naar attitudes over seksuele delinquenten en de relatie tot persoonlijkheidskenmerken werd nog niet eerder in deze onderzoekspopulatie gedaan. De interesse gaat uit naar deze onderzoeksgroep om na te gaan of er verschillen in attitudes heersen in de verschillende jaren van de opleiding.

Het is een zelfselecterende steekproef, respondenten bepalen zelf of ze al dan niet deelnemen (kan bepaald worden op basis van eigenschappen). Het gaat om een *convenience sample* omdat de onderzoeker specifieke redenen had om deze steekproef te kiezen, namelijk dat dergelijk onderzoek nog niet in deze onderzoekspopulatie werd verricht (Pauwels, 2015). Tevens lag de

onderzoekspopulatie binnen het handbereik van de onderzoeker. Er kunnen geen uitspraken gedaan worden over de gehele populatie doordat er mogelijks vertekeningen zijn door de specifiek gekozen steekproeftrekking. Zo kan er een ondervertegenwoordiging zijn van een bepaalde subgroep. Het is echter wel mogelijk uitspraken te doen over de steekproef zelf, wat het een geschikte onderzoeksmethode maakt aangezien dit onderzoek verkennend van aard is en geen intentie heeft om veralgemenend te werken.

2.4. Data-verzameling

De survey werd ontworpen in *Qualtrics* en werd opengesteld van 25 februari 2022 tot 5 april 2022. Uiteindelijk startten 240 respondenten de survey. Na *datacleaning*, het verwijderen van onvolledige data, bleven er nog 180 respondenten over waar de analyse op kon worden uitgevoerd.

De survey werd door middel van verspreiding via sociale media (groepen op Facebook, Instagram, mailing) en het persoonlijke netwerk van de onderzoeker aan studenten voorgelegd. Er werd eveneens gebruik gemaakt van incentives om studenten te motiveren om deel te nemen aan de survey. De incentive was een cadeaubon van Zalando. Respondenten konden hun e-mailadres achterlaten op het einde van de survey om zo kans te maken op de waardebon.

Het gebruik van een survey is een snelle manier om respondenten te verzamelen. Het heeft echter ook als nadeel dat de *unit nonrespons*, het volledig weigeren of uitvallen van respondenten, omdat ze namelijk besloten om de vragenlijst niet (volledig) in te vullen, niet in kaart kan gebracht worden (Pauwels, 2015).

Bij de start van de *survey* werden de respondenten geïnformeerd over het doel van het onderzoek en werd toegelicht wat er met de verzamelde gegevens zou gebeuren. Er werd benadrukt dat de deelname volledig vrijwillig en anoniem gebeurde (zowel bewaren, verwerken en rapporteren van gegevens) en dat zij te allen tijde hun deelname konden stopzetten. Er werd bovendien nogmaals naar hun toestemming gevraagd om zeker te zijn dat zij hiermee instemden.

2.5. Operationalisering

Om de concepten uit het theoretisch kader meetbaar te maken, dienen deze geoperationaliseerd te worden in empirische variabelen. Zowel de afhankelijke als onafhankelijke en controlevariabelen worden geoperationaliseerd.

2.5.1. Afhankelijke variabelen

De afhankelijke variabelen omvatten de ABC-componenten volgens het model van Breckler (1984). De affectieve component wordt geoperationaliseerd door het meten van vertrouwen, de gedragsmatige component als sociale afstand en de cognitieve component als intentie. Voor het meten van bovenstaande variabelen, werd gebruik gemaakt van de ATS-schaal. De schaal bestaat uit 21 items. De drie componenten (A, B en C) omvatten elk zeven items. Deze zeven items omvatten elk één stelling die wordt getoetst aan de hand van Likert-schalen. 11 van de 21 items zijn *reverse-scored*. De schaal varieert van 'helemaal oneens' (0) tot 'helemaal eens' (4). De scores op de schalen kunnen opgeteld worden en de totaalscore kan variëren van 0-84. Een hoge totaalscore op de attitudeschalen staat gelijk aan een positieve attitude naar seksuele delinquenten (Harper & Bartels, 2017; Hogue & Harper, 2017).

2.5.2. Onafhankelijke variabelen

Voor het meten van de onafhankelijke variabelen met betrekking tot de Big Five, werd gebruik gemaakt van de *Mini-IPIP* schaal die ontwikkeld werd door Donnellan et al. (2006). De schaal bestaat uit 20 items waarvan er 11 *reverse* gecodeerd worden. Alle onderliggende factoren nl. extraversie, neuroticisme, altruïsme, consciëntieusheid en intellect/verbeelding van de *Mini-IPIP* worden geoperationaliseerd aan de hand van vier stellingen. Respondenten geven aan de hand van een vijfpunten-Likertschaal hun mate van overeenstemming met de stellingen weer. Dit varieert van 'helemaal oneens' (1) tot 'helemaal eens' (5). Een totaalscore van 20 kan bekomen worden per persoonlijkheidskenmerk, wat wijst op een hoge overeenkomst met dit kenmerk (Donnellan et al., 2006).

2.5.3. Controlevariabelen

Een aantal essentiële (achtergrond)kenmerken worden meegenomen als controlevariabelen. Geslacht werd geoperationaliseerd onder de vorm van m/v/x. Leeftijd werd geoperationaliseerd door de vraag: wat is uw leeftijd? (In cijfers). Studievoortgang werd geoperationaliseerd als: studeert u Criminologische Wetenschappen aan de Universiteit van Gent? Zo ja, ik welk studiejaar bevindt u zich? Slachtofferschap werd geoperationaliseerd door ja/nee-vragen: werd u ooit slachtoffer van seksueel geweld (aanranding of verkrachting)? Werd iemand uit uw omgeving ooit slachtoffer van seksueel geweld waarvan u kennis heeft? Contacten/ervaringen met seksuele delinquenten werd geoperationaliseerd door ja/nee-vragen: Had u ooit (persoonlijk) contact met een seksuele delinquent (los van slachtofferschap)? Als deze vraag positief beantwoord werd, verscheen ook de volgende vraag: In welke context vond dit contact plaats? Academische context, privé, professionele context of andere. Indien andere, kon men specificeren over welke context het concreet ging.

2.5.4. Hypothesen

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt: “In hoeverre dragen de Big Five persoonlijkheidskenmerken bij tot de vorming van attitudes tegenover seksuele delinquenten bij studenten Criminologische Wetenschappen?”

De centrale onderzoeksvraag kan nog onderverdeeld worden in vijf deelvragen, waarvan beschrijvende en verklarende vragen:

1. Wat zijn de heersende attitudes van studenten Criminologische Wetenschappen aan de UGent tegenover seksuele delinquenten en hoe ziet de verdeling volgens achtergrondkenmerken eruit?
2. Welk persoonlijkheidsprofiel is er te observeren binnen de opleiding criminologie en is er een verschil naar studiejaar?
3. Welke factoren van de Big Five hangen samen met attitudevorming tegenover seksuele delinquenten?
4. Welke demografische factoren hangen samen met bepaalde attitudes?
5. Treedt er een verschil op in attitudes in de verschillende studie jaren?

Om een antwoord te bieden op de beschrijvende onderzoeksvragen worden beschrijvende statistieken gehanteerd, waar hypothesen niet noodzakelijk zijn. De verklarende onderzoeksvragen werden getoetst aan de hand van volgende hypothesen. Deze werden geformuleerd op basis van internationale literatuur.

H1. De variabele *extraversie* correleert met de totale attitudeschaal. Een stijging in het kenmerk zal zorgen voor een stijging in de attitude. Er is een positief verband.

H2. De variabele *altruïsme* correleert met de totale attitudeschaal. Een stijging in het kenmerk zal zorgen voor een stijging in de attitude. Er is een positief verband.

H3. De variabele *consciëntieusheid* correleert met de totale attitudeschaal. Een stijging in het kenmerk zal zorgen voor een daling in de attitude. Er is een negatief verband.

H4. De variabele *intellect/verbeelding* correleert met de totale attitudeschaal. Een stijging in het kenmerk zal zorgen voor een stijging in de attitude. Er is een positief verband.

H5. De variabele *neuroticisme* correleert met de totale attitudeschaal. Een stijging in het kenmerk zal zorgen voor een daling in de attitude. Er is een negatief verband.

2.6. Data-analyse

Het analyseren van de verzamelde data gebeurde aan de hand van het computerprogramma SPSS 27. De gehanteerde analyses betroffen vooreerst het uitvoeren van descriptieve analyses (a.d.h.v. frequentietabellen) om een overzicht te krijgen van het voorkomen van de kenmerken in de steekproef. Vervolgens worden de gemiddelde scores vergeleken aan de hand van onafhankelijke t-toetsen en ANOVA-toetsen. Vervolgens werden de assumpties getoetst en een hiërarchische meervoudige regressie uitgevoerd om de samenhang tussen de onafhankelijke en afhankelijke variabelen na te gaan. Als laatste werd een correlatieanalyse uitgevoerd om de samenhang tussen bepaalde variabelen nog verder te verduidelijken.

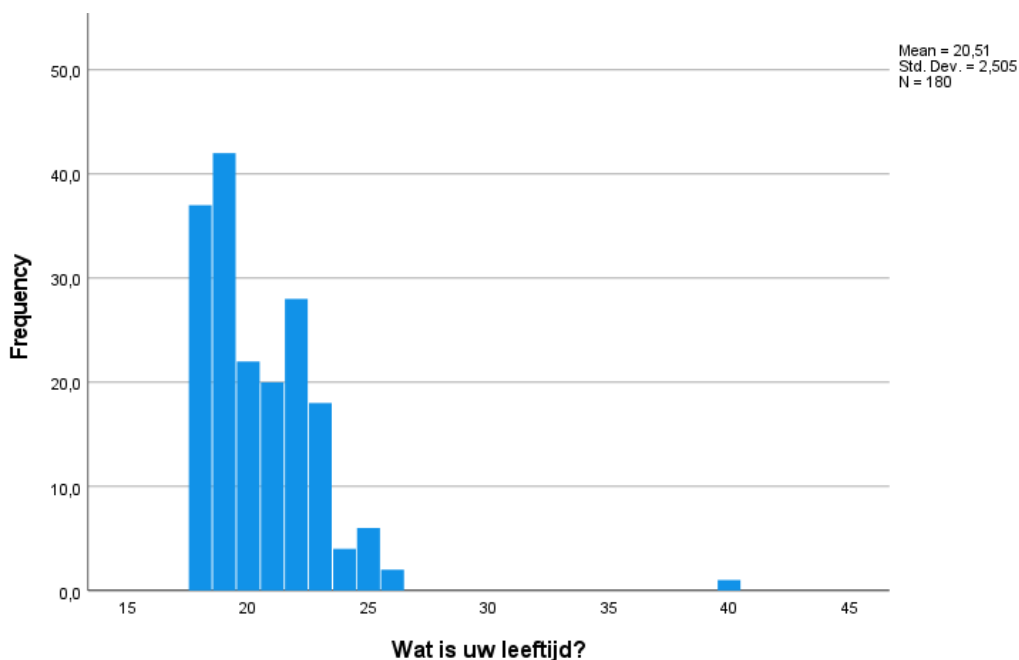
3. Resultaten

In volgende paragraaf wordt een overzicht van de kenmerken in de getrokken steekproef gegeven. Er volgt een uiteenzetting van de samenstelling naar de kenmerken van de Big Five en dit volgens studiejaar. Verder worden de gemiddelde attitudes besproken en dit volgens de controlevariabelen. Als laatste volgt de verklarende analyse waarin een hiërarchisch meervoudige regressie wordt uitgevoerd om zo de samenhang tussen variabelen en attitudes na te gaan. Om dit te kunnen uitvoeren worden eerst de assumpties voor deze analyse gecontroleerd.

3.1. Beschrijvende analyse

3.1.1. Samenstelling steekproef

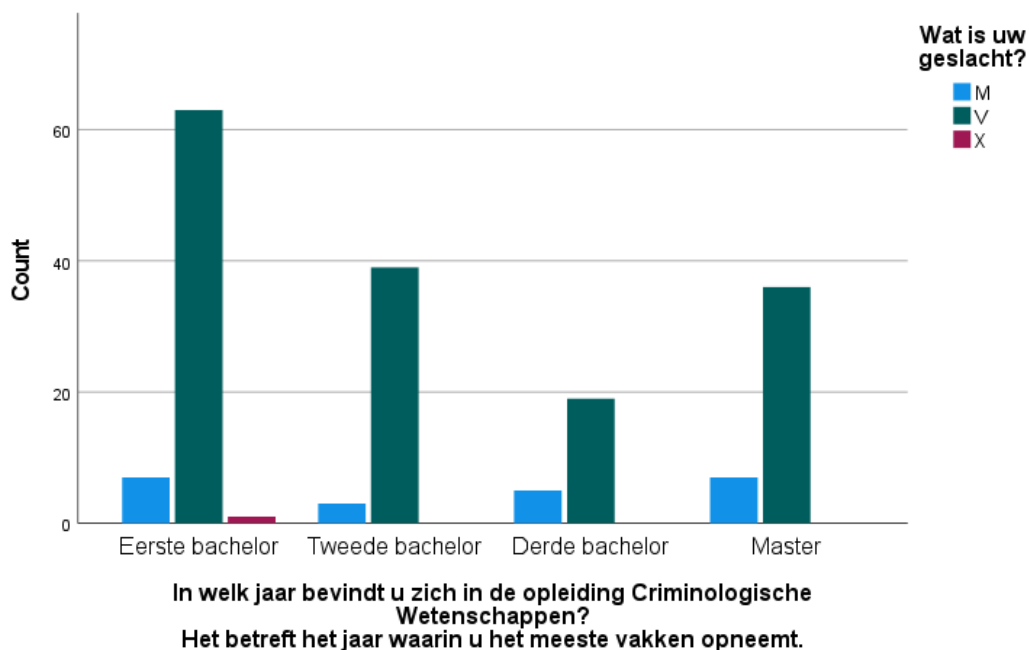
In totaal vulden 240 respondenten de survey al dan niet gedeeltelijk in. 75% ($n=180$) vulde de survey volledig in. Op deze 180 kon de gehele analyse uitgevoerd worden. Daarvan waren 12,22% respondenten van het mannelijke geslacht ($n=22$), 87,22% waren vrouwelijk ($n=157$) en één genderneutrale persoon (0,56%). De variabele geslacht is niet evenredig verdeeld in deze steekproef maar er valt op te merken dat de percentages relatief goed overeenkomen met het percentage ingeschreven mannen en vrouwen in de opleiding Criminologische Wetenschappen (Onderwijs Vlaanderen, 2019)⁵. Grafiek 1 geeft weer hoe de verdeling volgens leeftijd er uit ziet.



Grafiek 1: Histogram van de verdeling volgens het kenmerk 'leeftijd'

⁵ Uit de statistieken van Onderwijs Vlaanderen (2019) blijkt dat 24% van de studenten mannen zijn en 76% vrouwen (in de bacheloropleiding). In de masteropleiding gaat het om 19% mannen en 81% vrouwen.

De leeftijd in deze steekproef varieerde van 18 tot 40 jaar. De gemiddelde leeftijd bedroeg 20,51 jaar ($SD= 2,505$). Van de 180 respondenten die de vragenlijst volledig invulden studeerde iedereen Criminologische Wetenschappen. Er werd hier specifiek naar gevraagd. Indien aangeduid werd van niet werden de respondenten direct omgeleid en konden ze de vragenlijst niet vervolledigen. Uit de respondenten die volledig de vragenlijst konden invulden, werden volgende resultaten bekomen. De meerderheid nl. 39,4% van de respondenten zat in de eerste bachelor ($n=71$), 23,3% in de tweede bachelor ($n=42$), 13,3% in de derde bachelor ($n=24$) en 23,9% in het masterjaar ($n=43$). Grafiek 2 geeft een overzicht van de frequenties van studiejaar, verdeeld volgens geslacht. Daar is visueel zichtbaar dat er duidelijk meer vrouwen deelnamen aan het onderzoek dan mannen.

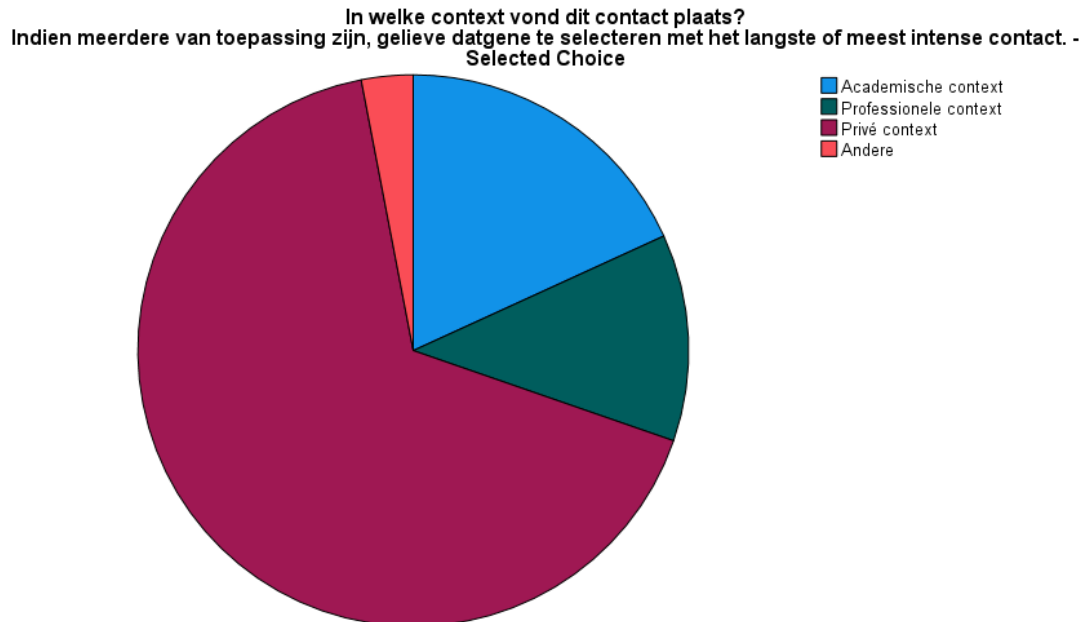


Grafiek 2: Histogram van de frequenties 'studiejaar' volgens 'geslacht'

Wat betreft slachtofferschap gaf 33,3% ($n=60$) aan ooit al direct slachtoffer te zijn geweest van seksueel geweld. 66,7% gaf aan van niet ($n= 120$). In verband met indirect slachtofferschap gaf 56,1% van de respondenten ($n=101$) aan dat zij iemand kenden die ooit slachtoffer werd van seksueel geweld. 43,9% gaf aan dat zij niemand kenden ($n=79$).

Wat betreft het contact met een seksuele delinquent gaf 18,3% ($n=33$) aan dit contact ooit al gehad te hebben. 81,7% ($n=147$) had nog nooit contact. Van de 18,3% die aan gaf ooit al contact gehad te hebben vond bij 18,2% ($n=6$) van hen dit contact plaats in een academische context. Bij 12,1% ($n=4$) vond het contact plaats in een professionele context en bij de overige 66,7% ($n=22$) vond het contact plaats in een privé context.

3% ($n=1$) gaf aan contact gehad te hebben in een andere context. Dit werd gespecificeerd als 'uitgang'. Figuur 3 geeft de verdeling van de context van het contact weer in een taartdiagram.



Figuur 3: Taartdiagram van de verdeling 'contact'

3.1.2. Persoonlijkheidskenmerken

De persoonlijkheidskenmerken omvatten de Big Five kenmerken nl. extraversie, consciëntieusheid, altruïsme, neuroticisme en intellect/verbeelding. Een kort overzicht volgt van de samenstelling volgens persoonlijkheidskenmerken in de steekproef en dit volgens studiejaar.

Voor wat betreft extraversie wordt een hoge waarde op de schaal van 20 geobserveerd ($M=15,18$; $SD=2,52$). Gemiddeld zijn de respondenten eerder extravert dan introvert. De range bedraagt 12 met als minimumwaarde 8 en maximumwaarde 20. De verdeling volgens studiejaar is relevant voor deze masterproef en ziet er als volgt uit. Een ANOVA-analyse werd uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen significante verschillen bestaan tussen de studiejaar voor het kenmerk extraversie ($F(3,176) = .430$; $p = .731$).

Op het kenmerk altruïsme scoren de respondenten hoog op een schaal van 20 ($M=17,46$; $SD= 1,57$). Gemiddeld zijn de respondenten eerder altruïstisch dan egoïstisch. De range bedraagt 14 met als minimumwaarde 6 en als maximumwaarde 20. Een ANOVA-analyse uitgevoerd met als factor studiejaar, toont geen significant verschil tussen de groepen voor dit kenmerk ($F(3,176) = 1.030$; $p = .381$).

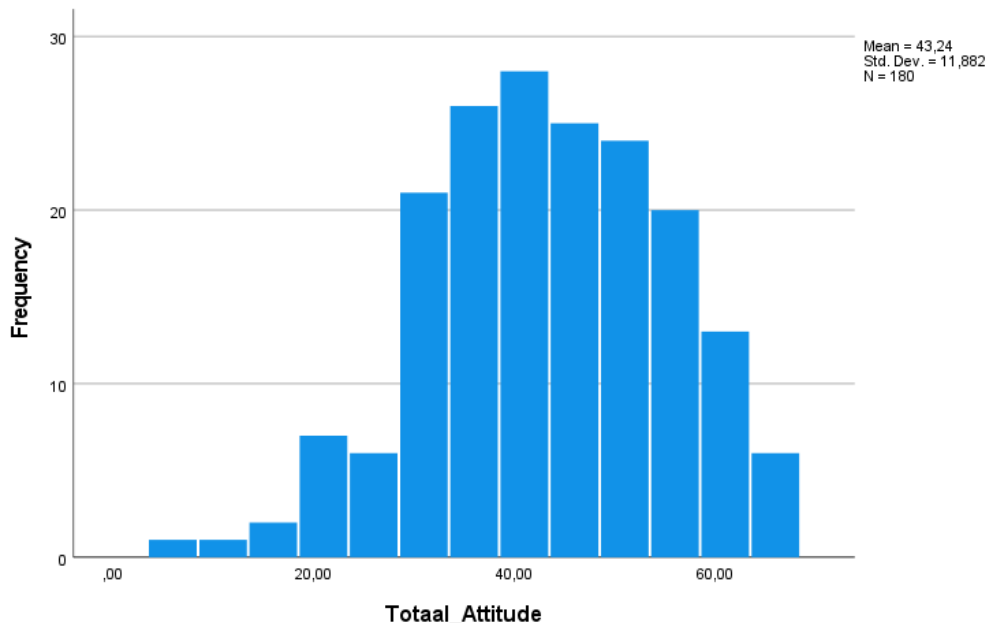
Het kenmerk consciëntieusheid heeft gemiddeld een lagere score dan de overige kenmerken, op een schaal van 20 ($M=13,37$; $SD= 3,23$). De respondenten zijn gemiddeld eerder consciëntieus of plichtsgetrouw dan laks. De range bedraagt opnieuw 14 met als minimumwaarde 6 en als maximumwaarde 20. De ANOVA-analyse toont een significant verschil tussen de opleidingsjaren ($F(3,176) = 5,075$; $p=.002$). De scores voor consciëntieusheid liggen significant hoger in de tweede bachelor ($M=14,1$; $p=.018$) en derde bachelor ($M=14,5$; $p=.017$), dan in de eerste bachelor ($M=12,27$). Vergeleken met de master is er geen significant verschil.

Het kenmerk neuroticisme in deze steekproef heeft een gemiddeld lage score op een schaal van 20 ($M=12,98$; $SD=3,22$). De respondenten zijn gemiddeld eerder emotioneel stabiel dan instabiel. De range bedraagt 14 met als minimumscore 5 en als maximumscore 19. De ANOVA-analyse toont een significant verschil tussen de opleidingsjaren voor het kenmerk neuroticisme ($F(3,176) = 3,53$; $p=.016$). Uit de Bonferroni-test blijkt dat er enkel een significant verschil is tussen de masterstudenten ($M=11,86$; $p=.040$), die lager scoren, en de tweede bachelor studenten die gemiddeld hoger scoren ($M=13,74$).

Het laatste kenmerk, verbeelding/intellect, heeft een middelmatige score op 20 ($M=14,12$; $SD=3,03$). Gemiddeld staan de respondenten eerder open voor nieuwe dingen dan dat ze gesloten zijn. De range is 16 met als minimumscore 4 en als maximumscore 20. De ANOVA-analyse toont een niet significant verband tussen de opleidingsjaren volgens dit kenmerk ($F(3,176) = .262$; $p=.852$).

3.1.3. Attitudes tegenover seksuele delinquenten

Een algemeen beeld wordt geschetst van de samenstelling van de steekproef op vlak van attitudes. De algemeen geobserveerde attitudes bij de studenten Criminologische Wetenschappen bevonden zich in een range van 62. Volgens de opstellers van de schaal Hogue en Harper (2019), is de range van deze schaal 0-84. Hier werd als minimale waarde 6 geobserveerd en als maximale waarde 68. Dit wijst er op dat niemand een absoluut positieve of absoluut negatieve attitude heeft ($M=43,24$; $SD=11,882$). Grafiek 3 toont de variabele 'attitude', die normaalverdeeld is.



Grafiek 3: Histogram van de frequenties 'totale attitude'

3.2. Vergelijking gemiddelde attitudes

Volgende paragraaf geeft een overzicht van de gemiddelde attitudes, en dit volgens de controlevariabelen. Om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden vormt het een meerwaarde om de spreiding in onafhankelijke variabelen na te gaan naast de invloed van de persoonlijkheidskenmerken.

3.2.1. Geslacht

De gemiddelde score geobserveerd voor mannen ($M= 45,00$; $SD=12,2$), naar attitude, is hoger dan bij vrouwen ($M= 42,01$; $SD= 11,9$) en genderneutrale personen ($M= 41,00$; geen SD door weinig antwoorden).

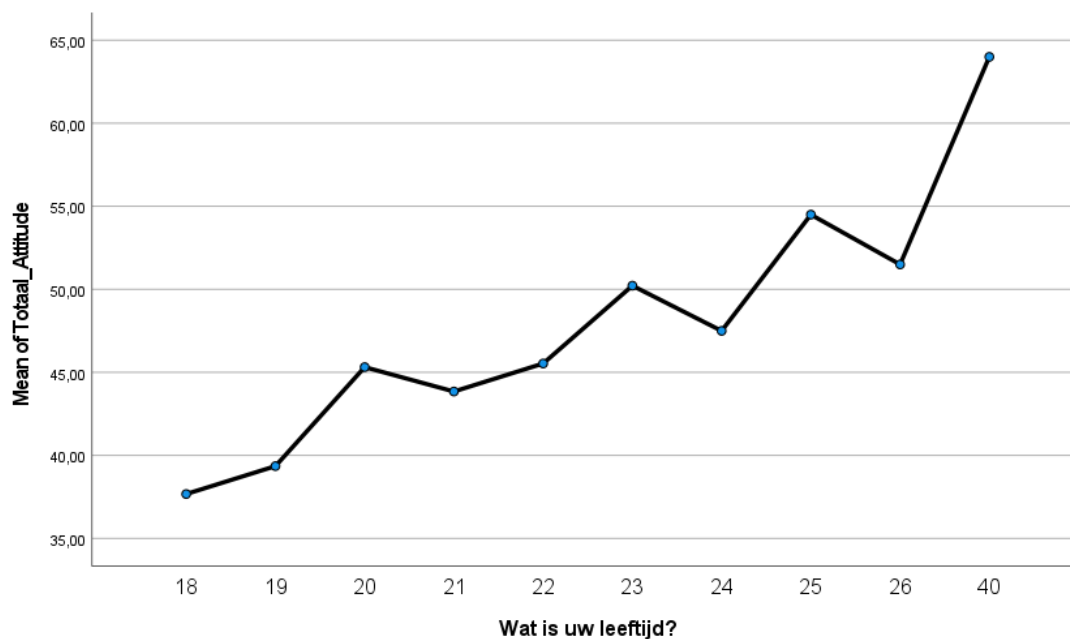
Om na te gaan of er een verschil in gemiddelden voor de variabele attitude bestaat, verdeeld volgens geslacht dat bestaat uit drie antwoordcategorieën, werd een ANOVA-analyse uitgevoerd. Op basis van de analyse kon vastgesteld worden dat er geen statistisch significant verschil bestaat tussen de gemiddelde scores van mannen

($n=22$), vrouwen ($n=157$) en genderneutrale personen ($n=1$) ($F(2,177) = .286$; $p = .752$). Er kon geen post-hoc uitgevoerd worden door de lage respons in één antwoordcategorie. Dit was echter toch niet relevant voor de onderzoeksvraag.

3.2.2. Leeftijd

Opnieuw werd een One-Way ANOVA uitgevoerd, nu op de variabele leeftijd, om na te gaan of de gemiddelden per leeftijd significant verschillen. Op basis van de analyse werd eerst vastgesteld dat er een stijgende lijn is in de geobserveerde gemiddelde attitudes. De jongste personen met een leeftijd van 18 jaar ($M=37,68$; $SD=9,05$) hadden lagere attitudes dan de oudste personen in de steekproef van 40 jaar ($M=64$; geen SD).

Er is eveneens een statistisch significant verschil in gemiddelde score 'totaalscore attitude' tussen de respondenten met leeftijd 18 jaar ($n=37$), 19 jaar ($n=42$), 20 jaar ($n=22$), 21 jaar ($n=20$), 22 jaar ($n=28$), 23 jaar, ($n=18$), 24 jaar ($n=4$), 25 jaar ($n=6$), 26 jaar ($n=2$) en 40 jaar ($n=1$) ($F(9,170) = 3.88$; $p < .001$). Opnieuw kon er geen post-hoc uitgevoerd worden door het ontbreken van respondenten in bepaalde antwoordcategorieën. De samenhang wordt nagegaan in de regressieanalyse die volgt. Grafiek 4 geeft een weergave van de gemiddelde attitudes per leeftijd.



Grafiek 4: Weergave gemiddelde attitudes volgens 'leeftijd'

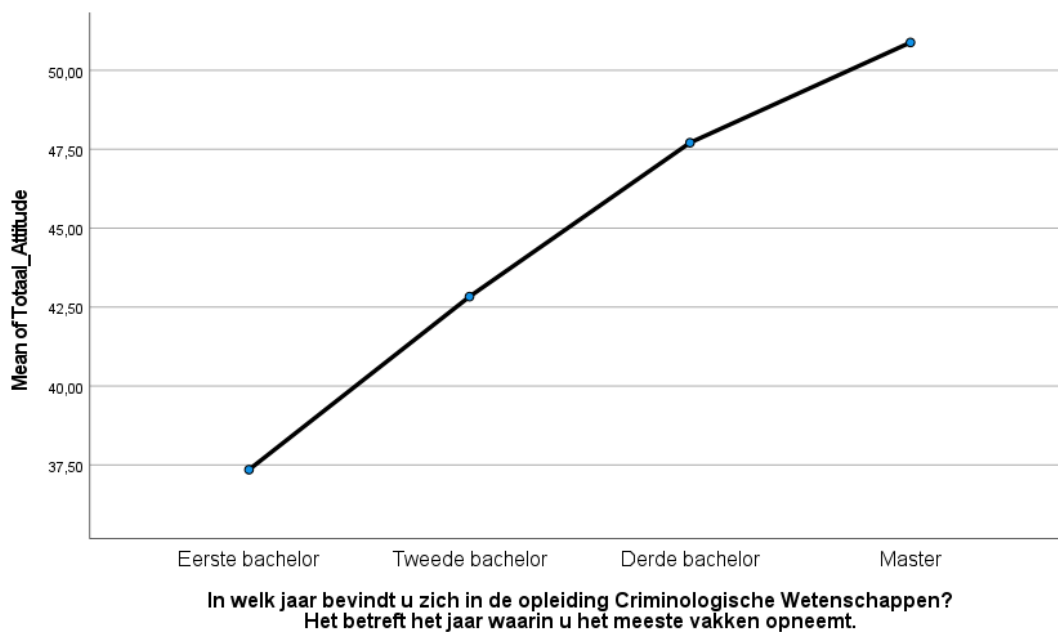
3.2.3. Studievoortgang

De geobserveerde attitudes in de eerste bachelor liggen duidelijk lager ($M=37,35$; $SD=10,91$) dan de attitudes in de tweede ($M=42,83$; $SD=10,67$) en derde ($M=48,71$; $SD=10,52$) bachelor en master ($M=50,88$; $SD=10,08$). Er is duidelijk een patroon te observeren. De gemiddelde score van alle studiejaar is eerder aan de lage kant

($M=43,24$; $SD=11,89$). De ANOVA-test toont een statistisch significant verschil in attitudes tussen de respondenten in de eerste bachelor ($n=71$), tweede bachelor ($n=42$), derde bachelor ($n=24$) en de master ($n=43$) ($F(3,176) = 16,166$; $p < .001$).

Volgens Levene's Test is de variantie tussen de groepen waarschijnlijk toevallig. Uit de Bonferroni (post-hoc test) blijkt dat er weldegelijk een significant verschil bestaat tussen de eerste bachelor en de derde bachelor ($p < .001$), tussen de eerste bachelor en de master ($p < .001$) en tussen de tweede bachelor en de master ($p = .004$).

De post-hoc analyse wordt hier wel uitgevoerd aangezien dit relevant is voor de onderzoeksvraag nl. of de gemiddelde attitudes in de opleidingsjaren significant van elkaar verschillen. Uit Grafiek 5 kan visueel vastgesteld worden dat de gemiddeld geobserveerde attitudes stijgen per studiejaar.



Grafiek 5: Weergave van gemiddelde attitude per studiejaar

3.2.4. Direct slachtofferschap

Gemiddeld ligt de score voor personen die nooit slachtoffer werden ($M=44,9$; $SD=11,42$) hoger dan bij personen die ooit slachtoffer werden ($M=39,95$; $SD=12,20$).

Aangezien het gaat om twee onafhankelijke steekproeven werd een onafhankelijke t-test uitgevoerd om na te gaan of beide groepen significant van elkaar verschilden. Uit deze test bleek dat de varianties van de groepen niet significant van elkaar verschilden aangezien Levene's Test niet significant was ($t(178) = -2,675$; $p = .991$).

3.2.5. Indirect slachtofferschap

Gemiddeld ligt de score voor personen die niemand kenden die slachtoffer werd ($M=45,19$; $SD=12,01$) hoger dan bij personen die wel iemand kenden die ooit slachtoffer werd ($M=41,72$; $SD=11,62$).

Aangezien het gaat om twee onafhankelijke steekproeven werd een onafhankelijke t-test uitgevoerd om na te gaan of beide groepen significant van elkaar verschilden. Uit deze test bleek dat de varianties van de groepen niet significant van elkaar verschilden aangezien Levene's Test niet significant was ($t(178) = -1,958$; $p=.543$).

3.2.6. Contact

Gemiddeld ligt de score voor personen die nooit persoonlijk contact hadden met een seksuele delinquent ($M=43,6$; $SD=13,36$) hoger dan bij personen die wel al persoonlijk contact hadden ($M=41,7$; $SD=13,36$).

Aangezien het gaat om twee onafhankelijke steekproeven werd een onafhankelijke t-test uitgevoerd om na te gaan of beide groepen significant van elkaar verschilden. Uit deze test bleek dat de varianties van de groepen niet significant van elkaar verschilden aangezien Levene's Test niet significant was ($t(178) = -.827$; $p=.646$).

Aangezien deze variabele bestond uit twee onderdelen wordt ook de context van het contact besproken. Gemiddeld ligt de score voor personen die contact hadden in een andere context hoger dan in elke andere context ($M=51,00$; $SD=$). De context werd gespecificeerd als 'uitgang'. Deze observatie is niet representatief aangezien dit om slechts één respondent gaat.

De gemiddelde score voor respondenten die contact hadden in een professionele context ligt duidelijk hoger ($M=49,50$; $SD=26,01$) dan bij respondenten die contact hadden in een academische context ($M=40,67$; $SD=15,21$) of dan respondenten die contact hadden in een privé context ($M=40,14$; $SD=8,83$).

Voor deze variabele wordt een ANOVA-analyse uitgevoerd aangezien het gaat om vier onafhankelijke groepen. Uit de analyse blijkt dat het gemiddelde verschil in scores niet significant is ($F(3,29) = .709$; $p=.555$). Er kan opnieuw geen post-hoc uitgevoerd worden, doch dit is niet relevant.

3.3. Verklarende analyse

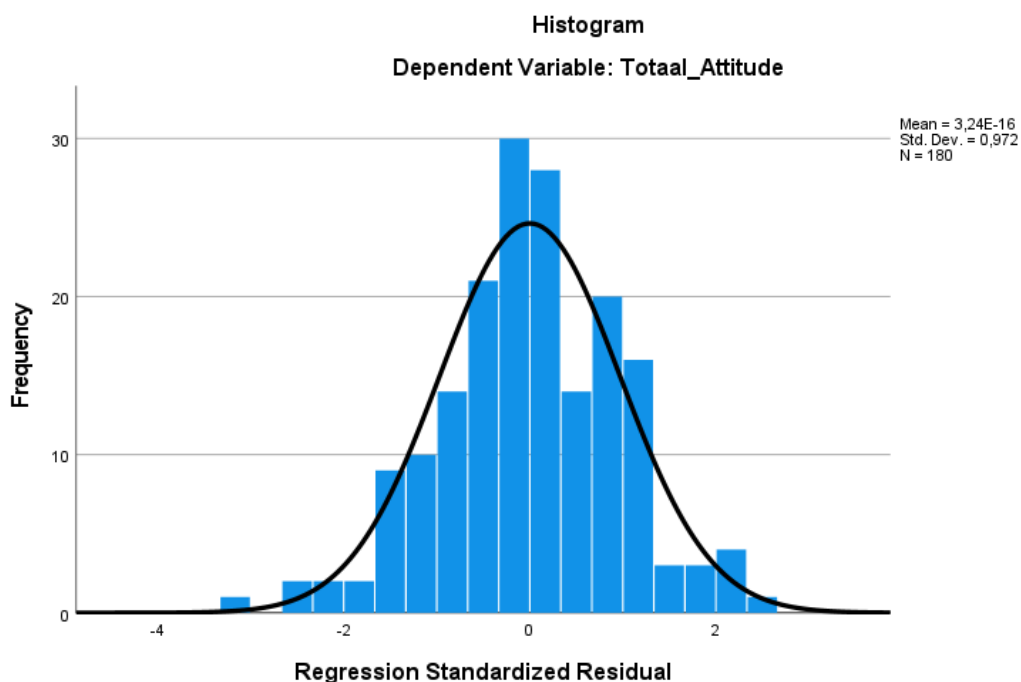
3.3.1. Assumpties

Vooraleer de analyse wordt uitgevoerd, dienen bepaalde assumpties nagegaan te worden. Zo moeten de residuen normaal verdeeld zijn (normaliteit), moet er sprake

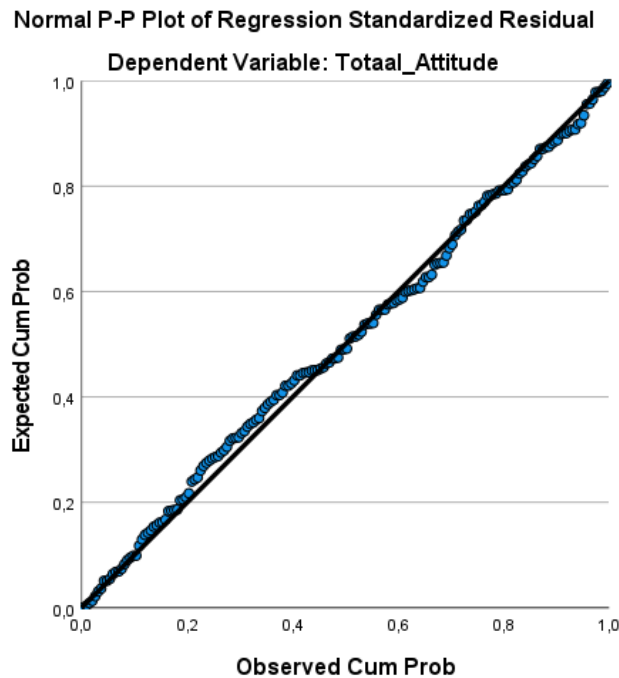
zijn van homoscedasticiteit en mag er geen multicollineariteit aanwezig zijn (Hardyns et al., 2019).

3.3.1.1. Normaliteit

De normaliteit wordt gecontroleerd aan de hand van een histogram. De errortermen van het regressiemodel dienen een normaalverdeling te benaderen. De assumptie wordt getoetst door onderstaande histogram van de gestandaardiseerde residuen. De verdeling zoals weergegeven in Grafiek 6 volgt de normaalverdeling dus de assumptie kan bevestigd worden. Grafiek 7 geeft de *normal probability plot* weer. De diagonaal geeft een ideale normaalverdeling weer. Als de residuen volledig normaal verdeeld zijn, vallen ze samen met deze diagonaal (Hardyns et al., 2019). De verdeling van de residuen komt in deze data overeen met de normale verdeling.



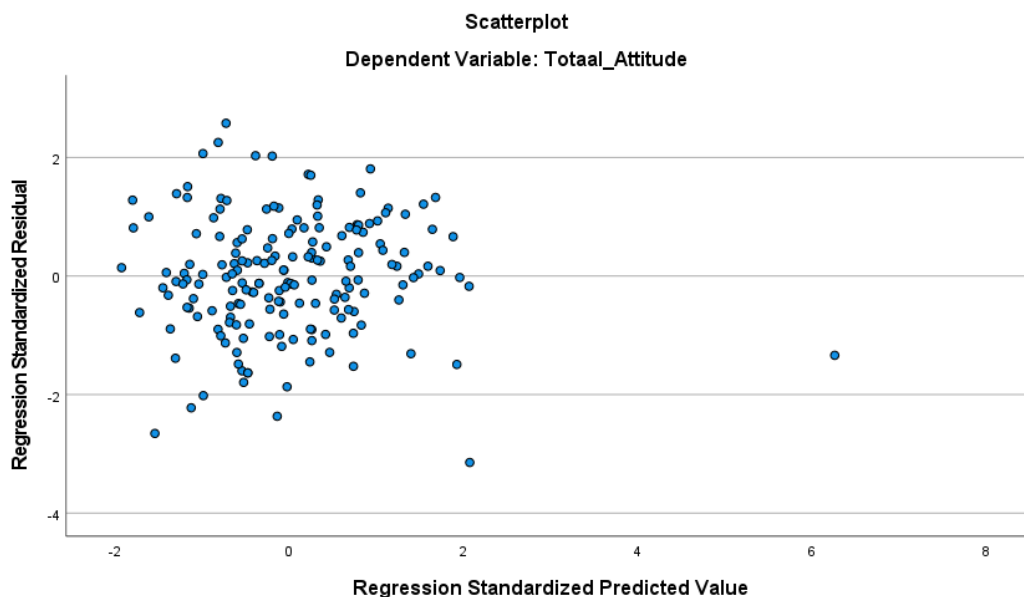
Grafiek 6: Histogram van de gestandaardiseerde residuen



Grafiek 7: Scatterplot van de residuen

3.3.1.2. Homoscedasticiteit

Aan de assumptie van homoscedasticiteit is voldaan als de puntenwolk een willekeurig patroon vertoont. De punten moeten volledig verspreid liggen over de plot (Hardyns et al., 2019). Er mag geen trechtervorm aanwezig zijn. Dit wordt nagegaan aan de hand van een scatterplot zoals weergegeven in Grafiek 8. Hieruit blijkt dat aan deze assumptie voldaan is, er is geen trend aanwezig. Verder valt uit de grafiek ook af te lezen dat er één outlier is. Vermoedelijk houdt dit verband met een respondent die een



Grafiek 8: Scatterplot Zresiduals versus Zpredicted

uitzonderlijk antwoord gaf. Uit de dataset valt af te leiden dat deze persoon gemiddeld een pak ouder is dan de andere respondenten.

3.3.1.3. Multicollineariteit

Multicollineariteit wijst op een hoge correlatie tussen twee of meer verklarende variabelen. Deze assumptie dient enkel nagegaan te worden als er sprake is van meer dan één onafhankelijke variabele en dit is hier het geval. Om na te gaan of deze niet te sterk met elkaar correleren werd een correlatiematrix opgevraagd in SPSS. Multicollineariteit wordt getoetst met de VIF-waarde uit de *collinearity statistics*. Een VIF-waarde hoger dan 5 wordt als problematisch beschouwd. De VIF-waarden bedragen hier niet meer dan 2, er vormt zich geen probleem. De onafhankelijke variabelen hangen niet te sterk samen, er is geen sprake van multicollineariteit (Hardyns et al., 2019). In Bijlage 2 worden de VIF-waarden schematisch weergegeven.

3.3.2. Hiërarchisch meervoudige regressieanalyse

De hiërarchische meervoudige lineaire regressieanalyse is de uitgelezen methode om bovenstaande data te analyseren. De spreiding wordt nagegaan in de variabele 'attitude' die van een metrisch meetniveau is op basis van meerdere onafhankelijke variabelen die eveneens van het metrische, nominaal of ordinaal meetniveau zijn. De assumpties werden bevestigd en de meervoudige regressieanalyse kon uitgevoerd worden met de variabelen geslacht, leeftijd, (in)direct slachtofferschap, contact met seksuele delinquent en de persoonlijkheidskenmerken.

Uit de *Model Summary* van de eerste analyse wordt de *Adjusted R square* geïnterpreteerd uit de analyses van beide modellen. Deze maat is geschikt om de verklarende variantie van het model te berekenen rekening houdend met verklarende variabelen in het model (Hardyns et al., 2019). Hieruit wordt afgeleid dat het model met enkel de controlevariabelen 15,5% van de variantie in attitudes verklaart en significant is ($F(5,174) = 7.582; p < .001$). Het model met de onafhankelijke variabelen (persoonlijkheidskenmerken) inbegrepen verklaart 17,7% maar is niet significant ($F(5,169) = 1.920; p = .093$).

Met de ANOVA-tabel wordt nagegaan of de predictoren een voorspellende invloed uitoefenen op de afhankelijke variabele in het model. Daaruit volgt dat de predictoren een voorspellende invloed hebben voor het eerste model ($F(5,194) = 7.582; p < .001$) en ook voor het tweede model ($F(10,169) = 4.851; p < .001$). Beide modellen zijn significant. Zowel het model zonder de verklarende variabelen en enkel de controlevariabelen, als het model met deze variabelen, voorspellen de waarde van de afhankelijke variabele. De nulhypothese die stelt dat alle regressiecoëfficiënten gelijk

zijn aan nul kan verworpen worden. Er is minstens één coëfficiënt die significant verschilt van nul.

Uit de *Coefficients* tabel worden de Beta-waarden geïnterpreteerd. De grootte van de gestandaardiseerde richtingscoëfficiënt (Beta) geeft weer hoe sterk een netto-effect is van een bepaalde variabele. Bovendien zijn deze waarden makkelijker te interpreteren omdat ze niet afhankelijk zijn van de eenheden waarin de variabelen gemeten zijn. Dit laat toe om de sterkte van een bepaald effect na te gaan. Zij geven de individuele bijdrage weer van elke predictor. Een waarde 0 wijst op afwezigheid van een effect (Hardyns et al., 2019).

De variabelen 'leeftijd' ($Beta=.338$, $t=4,532$, $p<.001$), 'direct slachtofferschap' ($Beta=.145$, $t=1,921$, $p=.056$) en 'neuroticisme' ($Beta= -.164$, $t= -2,141$, $p=.034$) zijn significante voorspellers voor de totale attitude tegenover seksuele delinquenten. De variabele direct slachtofferschap is randsignificant maar kan voor de volledigheid toch gerapporteerd worden.

De variabele 'geslacht' heeft een laag positief netto-effect en is niet significant ($Beta=.125$, $t=1,658$, $p=.099$). De variabele 'indirect slachtofferschap' heeft een verwaarloosbaar positief effect en is niet significant ($Beta=.058$, $t=.768$, $p=.443$). De variabele 'persoonlijk contact' heeft een laag positief effect en is niet significant ($Beta=.019$, $t=.256$, $p=.798$).

De variabele 'extraversie' heeft een laag positief effect ($Beta=.101$, $t=1.301$, $p=.195$). De variabele 'altruïsme' heeft een laag negatief effect ($Beta= -.045$, $t= -.602$, $p=.548$). De variabele 'consciëntieusheid' heeft een laag positief effect ($Beta=.088$, $t=1.233$, $p=.219$) en de variabele 'verbeelding/intellect' heeft een verwaarloosbaar positief effect ($Beta=.039$, $t=.559$, $p=.577$). Alle persoonlijkheidskenmerken werden niet significant bevonden.

De grootte van de gestandaardiseerde richtingscoëfficiënt ($Beta$) geeft weer hoe sterk een netto-effect is van een bepaalde variabele. Een toename in leeftijd van één standaardafwijking, leidt tot een toename in attitudes van $.338$ ($SD=2,505$), wat een negatief effect is. Een toename in neuroticisme van één standaardafwijking, leidt tot een afname van attitudes van $-.164$ ($SD=3,219$), wat een negatief effect is. Leeftijd heeft het sterkste effect op attitudes.

Er is een lineair verband aangetoond voor de variabelen leeftijd en neuroticisme. De overige controlevariabelen en variabelen van de Big Five hadden geen opmerkelijke effecten op de attitude en werden bovendien niet significant bevonden.

3.3.3. Correlaties

Het effect van de variabele 'context van contact' kon niet nagegaan worden met een regressieanalyse door de weinig respons in bepaalde categorieën. Daarom wordt voor deze variabele de correlatie getest met 'attitudes'. Verder worden de variabelen die significant werden bevonden in bovenstaande analyse nl. 'leeftijd' en 'neuroticisme' gecorreleerd aan 'attitude' om de sterkte van het verband nog gedetailleerder na te gaan.

Uit de analyse met de Pearson correlatie blijkt dat er sprake is van een niet-significant verband dat nauwelijks een correlatie aantoont. De correlatie met 'attitude' is negatief ($r = -.027$; $p = .882$; $N = 33$).

De Pearson correlatiecoëfficiënt voor de variabele 'leeftijd' toont een lage correlatie met 'attitude'. Het verband is significant en positief ($r = .378$; $p < .001$; $N = 180$).

Voor de variabele 'neuroticisme' is het verband met 'attitude' laag maar het is significant en negatief ($r = -.254$; $p < .001$; $N = 180$).

4. Discussie

In dit onderdeel worden de gevonden resultaten getoetst aan de onderzoeksvragen en aan de vooropgestelde hypothesen. Vervolgens worden ze teruggekoppeld aan de bestaande literatuur. De beschrijvende onderzoeksvragen worden beantwoord aan de hand van de uitgevoerde testen en de verklarende onderzoeksvragen worden aan de hand van de hypothesen getoetst.

Algemeen is een middelmatige attitude te observeren binnen de opleiding Criminologische Wetenschappen. Deze bevinding kan niet getoetst worden aan bestaande literatuur aangezien deze beperkt is en andere concepten hanteert. Dit is eerder een onverwacht resultaat. Verwacht werd dat de attitudes algemeen hoger zouden liggen voor de gehele opleiding.

Wat betreft het persoonlijkheidsprofiel kan gesteld worden dat de resultaten gemiddeld zijn. De respondenten scoren hoog voor extraversie en altruïsme. Voor consciëntieusheid en intellect/verbeelding scoren ze gemiddeld. Er valt wel een verschil op te merken in persoonlijkheidsprofiel voor de kenmerken consciëntieusheid en neuroticisme, die beiden significant verschillen per studiejaar. Zo zijn studenten uit de tweede en derde bachelor significant meer plichtsbewust dan studenten uit de eerste bachelor. Wat betreft neuroticisme scoren de masterstudenten significant lager dan de eerstejaarsstudenten wat erop wijst dat de eerste het meest emotioneel stabiel zijn.

Aangezien er een verschil zichtbaar is voor het kenmerk neuroticisme in de studie jaren kan dit mogelijk een verklaring geven voor de stijging in attitudes. Neuroticisme wordt ook significant in verband gebracht met de attitudeschaal. Hoe verder de respondenten zich in de opleiding bevinden hoe minder emotioneel instabiel zij zijn en hoe positiever hun attitudes blijken te zijn.

Wat betreft de verdeling volgens achtergrondkenmerken blijkt dat in tegenstelling tot voorgaand onderzoek dat concludeerde dat er een significant verschil bestond in attitudes geobserveerd tussen mannen en vrouwen (Willis et al., 2013), er in deze studie geen significant verband van geslacht op attitudes werd geobserveerd.

Voor het kenmerk leeftijd werd een significant verschil geobserveerd voor de attitudes. Hoe meer de leeftijd steeg, hoe meer de attitudes stegen. Dit komt overeen met de studie van Craig (2005) maar staat in contrast tot de studie van Brown (1999) waarbij de jongere respondenten positievere attitudes vertoonden.

Een belangrijke vaststelling in deze masterproef is dat er een significant verschil bestaat tussen de gemiddelde attitudes van studenten in de opleiding. Er is meer bepaald een verschil tussen studenten in de eerste en derde bachelor, in de eerste bachelor en master en in de tweede bachelor en master. Een vergelijking kan gemaakt worden met studenten psychologie waar een soortgelijk onderzoek op gebeurde (Valliant et al., 1994). Daaruit blijkt dat de studenten gelijkaardige attitudes vertonen en er geen verschil optreedt. Het vormt een opmerkelijke vaststelling dat dit hier wel het geval is. Dit komt overeen met de studie van Falco en Martin (2012) waarbij studenten in hogere jaren minder punitief waren dan eerstejaarsstudenten. Het punitieve aspect en attitudes komen niet helemaal overeen maar het vormt toch een gelijkaardig beeld. Er was weinig gelijkaardige literatuur om de bevindingen aan te toetsen. De vastgestelde attitudes vertonen een stijgend patroon. Mogelijks houden de verhoogde attitudes verband met de kennis die de studenten opbouwden tijdens hun opleiding.

Er moet waakzaam met bovenstaande resultaten omgegaan worden. Mogelijks is er een te hoge correlatie tussen leeftijd en studievoortgang. Er kan sprake zijn van een storende of *confounding* variabele. Een causaal verband afgeleid uit een regressieanalyse kan mogelijks verklaard worden door een alternatief mechanisme (Frank, 2000). Leeftijd oefent een invloed uit op attitudes, maar tegelijkertijd hangt leeftijd ook onlosmakelijk samen met studievoortgang. Studenten die in hogere jaren zitten, zijn logischerwijze ouder dan het overgrote deel van studenten die lager zitten. De variabele studievoortgang varieert op dezelfde manier mee als leeftijd. Het is moeilijk om een effect na te gaan als deze variabelen samenhangen.

De bevindingen bij het kenmerk direct en indirect slachtofferschap komen overeen met voorgaand onderzoek waaruit bleek dat er geen significant verschil bestaat in attitudes (Harper et al., 2017; Willis et al., 2010). Er werd eerder verwacht wel een significant verschil te observeren zoals bij Spoo et al. (2018) en Ferguson en Ireland (2006). Mogelijk is dit resultaat te wijten aan de beperkte steekproef.

Wat betreft het contact met seksuele delinquenten werd verwacht dat het hebben van persoonlijke contacten, in eender welke context, zou leiden tot positievere attitudes zoals in het onderzoek van Willis et al. (2010). Dit blijkt niet het geval te zijn. Er is geen significant verschil te observeren in attitudes en het verband was bovendien verwaarloosbaar.

Dit contact kon nog verder gespecificeerd worden naar diverse contexten. Zo werd verwacht dat in een professionele context het contact positief zou zijn. Dit blijkt het geval te zijn maar werd niet significant bevonden, het verband was eveneens

verwaarloosbaar. Dit komt overeen met onderzoek van Gakhal en Brown (2011) waarbij verhoogd contact in een professionele context geassocieerd was met positievere attitudes. Verder werd verwacht dat het contact in een privé context eveneens positief en significant zou zijn zoals het onderzoek van Sahlstrom en Jeglic (2008). Dit blijkt niet het geval te zijn. De correlatie was verwaarloosbaar met een negatieve richting maar niet significant. Een ANOVA-analyse toonde eveneens aan dat er geen significant verschil bestond voor de groepen voor de attitudes tegenover seksuele delinquenten.

De volgende hypothesen hebben betrekking op de persoonlijkheidskenmerken en worden samen behandeld. Slechts één van de vijf hypothesen kan bevestigd worden. Namelijk H5 die stelt dat er een verband is tussen neuroticisme en attitudes en dat dit verband negatief is. Zoals uit bovenstaand onderzoek gebleken is er weldegelijk een negatief verband geobserveerd dat bovendien ook significant was. Vergeleken met voorgaand onderzoek is dit een opmerkelijke vaststelling aangezien dit verband nog niet werd geobserveerd (Olver & Barlow, 2010). Dit kan verklaard worden doordat mensen die hoog scoren op neuroticisme meer negatieve emoties ervaren en zij dus meer negatieve gevoelens zullen hebben tegenover seksuele delinquenten (Branje et al., 2005; Nieuwenland, 2017). Er werd reeds aangetoond dat neuroticisme daalde per studiejaar, wat erop wijst dat personen die minder emotioneel instabiel zijn, positievere attitudes vertonen. De 5^e hypothese kan bijgevolg bevestigd worden.

De overige persoonlijkheidskenmerken werden niet significant bevonden. In vergelijking tot voorgaand onderzoek is dit onverwacht aangezien er voornamelijk een verband werd geobserveerd voor aangenaamheid (hier altruïsme) en openheid (intellect en verbeelding). Dit komt echter wel overeen met de bevindingen voor de kenmerken extraversie en consciëntieusheid die eveneens niet significant werden bevonden in voorgaand onderzoek (Olver & Barlow, 2010). De vooropgestelde hypothesen die uitgingen van een verband bij alle persoonlijkheidskenmerken, kunnen niet aanvaard worden.

Een verklaring voor de weinige significante resultaten is te vinden in de grootte van de steekproef. Meer deelnemende respondenten zou mogelijk zorgen voor meer significante resultaten. Verder kunnen niet alle resultaten getoetst worden aan de bestaande literatuur aangezien deze masterproef verschillende concepten en testen combineert.

5. Conclusie

In bovenstaand onderzoek werd getracht om inzicht te verwerven in de attitudes van studenten Criminologische Wetenschappen tegenover seksuele delinquenten a.d.h.v. de *ATS-21*-schaal. Verder werd de invloed van de Big Five persoonlijkheidskenmerken hierop nagegaan a.d.h.v. de *Mini-IPIP*-schaal, samen met een aantal controlevariabelen. Om meer inzicht te verwerven, werd een online survey verspreid onder deze studenten aan de Universiteit van Gent.

De centrale onderzoeksvraag luidde: “In hoeverre dragen de Big Five persoonlijkheidskenmerken bij tot de vorming van attitudes tegenover seksuele delinquenten bij studenten Criminologische Wetenschappen?”. Deze onderzoeksvraag werd aan de hand van vijf deelvragen onderzocht.

Wat betreft de eerste deelvraag kan gesteld worden dat algemeen de attitudes van studenten Criminologische Wetenschappen gemiddeld zijn. Dit komt voort uit de gemiddelde score die 43,424 ($SD=11,88$) bedraagt. Op een schaal van 84 is dit een middelmatige tot negatieve score wat eerder onverwacht was. Uit de verdeling van de gemiddelden per achtergrondkenmerk blijkt dat er enkel een significant verschil is tussen leeftijdsgroepen. De overige gemiddelden per kenmerk verschillen niet significant met elkaar.

De tweede onderzoeksvraag hield verband met de persoonlijkheidskenmerken. Het geobserveerde persoonlijkheidsprofiel binnen de opleiding is niet merkwaardig. Voornamelijk de kenmerken neuroticisme en consciëntieusheid verschillen per studiejaar. Studenten hoger in de opleiding zijn meer emotioneel stabiel en zijn meer consciëntieus of plichtsbewust. Verder werden er geen opmerkelijke vaststellingen gedaan.

Centraal in dit onderzoek staat de invloed van de Big Five op de attitudes. Daaruit bleek dat enkel het kenmerk *neuroticisme* een significante invloed uitoefent op attitudes. Er is een matig negatief verband. De overige vier kenmerken hadden een relatief klein verband, maar geen van de vier werd significant bevonden.

Wat betreft de demografische kenmerken blijkt er enkel een verband te zijn met de variabele leeftijd en slachtofferschap (randsignificant). Er was een positief verband met leeftijd, hoe ouder de respondenten, hoe hoger de attitudes. De overige kenmerken hadden geen significant effect.

De laatste onderzoeksvraag houdt verband met de attitudes per studiejaar. Uit het onderzoek blijkt dat er een stijgende lijn kan geobserveerd worden in de attitudes. Hoe

verder de studenten zich in het traject van de opleiding bevinden, hoe positiever hun attitudes zijn. Dit is een opmerkelijke vaststelling die kan zorgen voor nieuwe inzichten in vervolgonderzoek.

Algemeen kan gesteld worden dat er weinig opmerkelijke vaststellingen werden gedaan in dit onderzoek. De attitudes in de steekproef waren gemiddeld. Verder bleek ook dat de kenmerken consciëntieusheid en neuroticisme verschillen volgens studiejaar en dat de attitudes ook stijgen volgens studiejaar. Er werd enkel een significant verband aangetoond voor het kenmerk neuroticisme.

Er kan geconcludeerd worden dat attitudes vorm krijgen door tal van factoren. Zoals eerder aangegeven spelen media, significante anderen, achtergrondkenmerken en dus ook persoonlijkheidskenmerken een rol in de vorming van attitudes. Ookal kunnen deze resultaten niet veralgemeend worden, toch draagt deze masterproef bij tot het verbreden van het onderzoeksveld. Het tracht een waardevolle bijdrage te leveren door concepten en methoden met elkaar te vergelijken, te combineren en deze toe te passen op een bepaalde populatie die nog niet vaak bevraagd werd. Het onderzoek tracht voornamelijk nieuwe inzichten te bekomen. Met deze masterproef wordt een belangrijk doel bereikt door namelijk de wetenschappelijke reproduceerbaarheid te toetsen.

6. Beperkingen

Wetenschappelijk onderzoek gaat vaak gepaard met moeilijkheden, dit is hier niet anders. Eerst en vooral beschikte het onderzoek over een beperkte steekproefgrootte. Om te kunnen generaliseren, is er nood aan een grotere steekproef en eventueel onderzoekspopulatie. De validiteit van het onderzoek komt hiermee in het gedrang. Er kan niet generaliserend te werk gegaan worden, er kunnen enkel uitspraken gedaan worden over de resultaten van de bekomen steekproef. Tevens namen er aanmerkelijk meer vrouwen deel aan het onderzoek dan mannen, wat de steekproef niet helemaal representatief maakt. Een correct samengestelde en voldoende grote steekproef kan mogelijks de resultaten meer generaliseerbaar maken.

Ten tweede betreffen de resultaten een momentopname (cross-sectioneel onderzoek) van de attitudes van de respondenten. Een aanbeveling is om hetzelfde onderzoek te voeren maar dan op een longitudinale manier, om na te gaan of deze attitudes evolueren. Bovendien werden de vragenlijsten ingevuld op basis van zelfrapportage, waardoor er mogelijk een invloed is van sociaal wenselijke antwoorden of telescoping. Deze zelf-selecterende steekproef kan als nadelig gevolg hebben dat het *volunteer effect* optreedt en dat dit voor vertekeningen zorgt. Respondenten nemen vrijwillig deel aan het onderzoek. Dit kan erop wijzen dat zij een bepaalde interesse hebben in het onderzoek. Dit vormt een *bias* in het onderzoek met als gevolg dat enkel mensen met specifieke kenmerken deelnemen. Mensen die bewust niet deelnemen beschikken mogelijks over andere kenmerken dan diegene die wel deelnemen. Dit kan voor vertekende resultaten zorgen. Het betreft een non-probabilistische steekproef. De resultaten kunnen hierdoor niet generaliseerd worden (Sue & Ritter, 2010).

Verder is er een gebrek aan gelijkaardige literatuur omtrent dit onderzoek, waardoor de onderzoeker geen vergelijking kan maken over bepaalde aspecten van de masterproef, enkel een beschrijving van de eigen gevonden resultaten.

De vragenlijst werd ter beschikking gesteld via bestaande facebookgroepen van de opleiding, instagram of via mailing en het persoonlijk netwerk van de onderzoeker. Dit heeft als gevolg dat niet de volledige populatie bereikt kon worden aangezien niet iedereen tot deze facebookgroepen en dergelijke behoort of actief is. Er is een bepaalde *coverage bias* omdat mogelijks niet de volledige populatie bereikt wordt (Sue & Ritter, 2021).

Verdere aanbevelingen hebben betrekking op de controlevariabelen. Zo is het aangeraden om in eventueel vervolgonderzoek meer verklarende variabelen mee te nemen die dieper ingaan op het (in)direct slachtofferschap of bijkomende elementen zoals: type misdrijf (aanranding of verkrachting), frequentie slachtofferschap, politieke

voorkeur, culturele en religieuze achtergrond. Verder kan ook de mogelijke invloed van geslacht beter nagegaan worden. Wanneer onderzoek vaker het kenmerk 'X' hanteert en diepgaander onderzoekt, kan mogelijks een verband gevonden worden met de variabele attitude. Het aantal controlevariabelen werd in dit onderzoek beperkt om het overzicht te kunnen bewaren en de vragenlijst niet te lang te maken voor de respondenten. Ook lag het interessegebied elders. Op die manier zal mogelijks de variatie in de afhankelijke variabele nog meer verklaard kunnen worden.

Wat betreft de vragenlijst werd enkel de totale score op de attitudes gehanteerd om het verband na te gaan met de verklarende variabelen. De schaal kan eveneens opgedeeld worden in subcategorieën: intentie, vertrouwen en sociale afstand (Hogue & Harper, 2019). Er kan dieper ingegaan worden op de relatie tussen de verklarende variabelen en het verband met deze aparte categorieën zodanig dat er een gedetailleerder beeld geschetst kan worden over de bestaande attitudes.

Tevens kan ook dieper ingegaan worden op de controlevariabele opleiding. Er kan eveneens gevraagd worden of er eventueel een voorgaande opleiding was of een bijkomende opleiding na het afronden van de studie Criminologische Wetenschappen. Ook studenten die reeds afstudeerden in deze richting kunnen bevroegd worden omtrent dit onderwerp om meer zicht te krijgen op de attitudes in deze doelgroep door dit uit te breiden naar 'alle' criminologen die ooit studeerden aan de Universiteit van Gent. Om dit te veralgemenen naar alle criminologen in België en daarbuiten, is er meer kennis nodig over de inhoud van de opleiding aan andere instellingen.

Verder is het aangeraden om in vervolgonderzoek de variabelen leeftijd en studievoortgang beter te onderzoeken en om de resultaten beter te kunnen interpreteren. Zo kan een studie opgezet worden waarbij verschillende leeftijden gegroepeert worden binnen eenzelfde studiejaar. Het is de bedoeling om de *confounding* variabelen los van elkaar te zien, zodanig dat ze niet samen variëren. Ze moeten uit elkaar getrokken worden. Dit werd hier niet onderzocht omdat er een te sterke correlatie was tussen de variabelen om het effect van de ene variabele los van de andere te zien op attitudes, ze hangen te sterk samen.

Naast deze beperkingen zijn er ook voordelen aan dit onderzoek verbonden. Zo tracht deze masterproef bij te dragen tot bepaalde lacunes die er bestaan in de literatuur door het samenvoegen van bepaalde concepten. Waar eerder onderzoek naar de attitudes tegenover seksuele delinquenten voornamelijk gebeurde bij professionals of studenten psychologie, werd het onderzoek nu ook in een significante doelgroep gedaan die ook veel kennis heeft over menselijk gedrag en delinquentie. Tevens

werden verschillende concepten en testen gecombineerd, wat ook kan zorgen voor nieuwe inzichten en bevindingen.

7. Bibliografie

- Branje, S. J., van Lieshout, C. F., van Aken, M. A., & Gerris, J. R. (2005). Verandering en ontwikkeling in Big Five-persoonlijkheidsfactoren tijdens de adolescentie. *Nederlands tijdschrift voor de psychologie en haar grensgebieden*, 60(3), 59-69. <https://doi.org/10.1007/BF03062343>
- Breckler, S. J. (1984). Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude. *Journal of personality and social psychology*, 47(6), 1191-1205. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.6.1191>
- Brown, S. (1999). Public attitudes toward the treatment of sex offenders. *Legal and Criminological Psychology*, 4(2), 239-252. <https://doi.org/10.1348/135532599167879>
- Church, W. T., Wakeman, E. E., Miller, S. L., Clements, C. B., & Sun, F. (2008). The community attitudes toward sex offenders' scale: *The development of a psychometric assessment instrument. Research on Social Work Practice*, 18(3), 251-259. <https://doi.org/10.1177/1049731507310193>
- Craig, L. A. (2005). The impact of training on attitudes towards sex offenders. *Journal of Sexual Aggression*, 11(2), 197-207. <https://doi.org/10.1080/13552600500172103>
- DeLuca, J. S., Vaccaro, J., Rudnik, A., Graham, N., Giannicchi, A., & Yanos, P. T. (2018). Sociodemographic predictors of sex offender stigma: How politics impact attitudes, social distance, and perceptions of sex offender recidivism. *International journal of offender therapy and comparative criminology*, 62(10), 2879-2896. <https://doi.org/10.1177/0306624X17723639>
- Donnellan, M. B., Oswald, F. L., Baird, B. M., & Lucas, R. E. (2006). The mini-IPIP scales: tiny-yet-effective measures of the Big Five factors of personality. *Psychological assessment*, 18(2), 192. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.18.2.192>
- Falco, D. L., & Martin, J. S. (2012). Examining punitiveness: Assessing views toward the punishment of offenders among criminology and non-criminology students.

- Journal of Criminal Justice Education*, 23(2), 205-232.
<https://doi.org/10.1080/10511253.2011.631931>
- Ferguson, K. and Ireland, C. (2006). Attitudes towards sex offenders and the influence of offence type: a comparison of staff working in a forensic setting and students. *The British Journal of Forensic Practice*, 8(2), 10-19. <https://doi.org/10.1108/14636646200600009>
- Fortney, T., Levenson, J., Brannon, Y., & Baker, J. N. (2007). Myths and facts about sexual offenders: Implications for treatment and public policy. *Sexual Offender Treatment*, 2(1), 1-17. <http://www.sexual-offender-treatment.org/index.php?id=55&type=123&type=123>
- Frank, K. A. (2000). Impact of a confounding variable on a regression coefficient. *Sociological Methods & Research*, 29(2), 147-194. <https://doi.org/10.1177/0049124100029002001>
- Gakhal, B. K., & Brown, S. J. (2011). A comparison of the general public's, forensic professionals', and students' attitudes towards female sex offenders. *Journal of sexual aggression*, 17(1), 105-116. <http://doi.org/10.1080/13552600.2010.540678>
- Goldberg, L. R. (1999). A broad-bandwidth, public-domain, personality inventory measuring the lower-level facets of several five-factor models. In I. Mervielde, I. J. Deary, F. De Fruyt, and F. Ostendorf (Eds.), *Personality psychology in Europe* (pp. 7–28). Tilburg University Press. Geraadpleegd op 10 maart 2022, van <http://admin.umt.edu.pk/Media/Site/STD/FileManager/OsamaArticle/26august2015/A%20broad-bandwidth%20inventory.pdf>
- Griffin, M. P., & West, D. A. (2006). The Lowest of the Low Addressing the Disparity between Community View, Public Policy, and Treatment Effectiveness for Sex Offenders. *Law & Psychol. Rev.*, 30, 143. https://heinonline.org/HOL/Page?handle=hein.journals/lpsyr30&div=10&sent=1&casa_token=&collection=journals
- Hardyns, W., Pauwels, L., & De Buck, A. (2019). *Kwantitatieve toegepaste data-analyse en rapportage met SPSS voor criminologen*. Institute for International Research on Criminal Policy – UGent. <http://hdl.handle.net/1854/LU-8658918>

- Harper, C. A., & Bartels, R. M. (2017). The influence of implicit theories and offender characteristics on judgements of sexual offenders: A moderated mediation analysis. *Journal of sexual aggression*, 23(2), 139-150. <https://doi.org/10.1080/13552600.2016.1250963>
- Harper, C. A., Hogue, T. E., & Bartels, R. M. (2017). Attitudes towards sexual offenders: What do we know, and why are they important?. *Aggression and Violent Behavior*, (34), 201-213. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2017.01.011>
- Harris, A. J., & Socia, K. M. (2016). What's in a name? Evaluating the effects of the "sex offender" label on public opinions and beliefs. *Sexual Abuse*, 28(7), 660-678. <https://doi.org/10.1177/1079063214564391>
- Hebbrecht, M. (2019). *Analyse naar de socio-demografische en persoonlijkheidskenmerken in relatie tot de publieke opinie over seksuele delinquenten*. [Ongepubliceerde Bachelorproef]. Universiteit Gent.
- Hogue, T. E. (1994). Training multi-disciplinary teams to work with sex offenders: Effects on staff attitudes. *Psychology, Crime and Law*, 1(3), 227-235. <https://doi.org/10.1080/10683169508411958>
- Hogue, T. E., & Harper, C. A. (2019). Development of a 21-item short form of the Attitudes to Sexual Offenders (ATS) Scale. *Law and human behavior*, 43(1), 117–130. <https://doi.org/10.1037/lhb0000308>
- John, O. P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. *Handbook of personality: Theory and research*, 2(1999), 102-138. <https://www.ocf.berkeley.edu/~johnlab/pdfs/john&srivastava,1999.pdf>
- Kleban H., & Jeglic E. (2012). Dispelling the myths: Can psychoeducation change public attitudes towards sex offenders? *Journal Of Sexual Aggression*, 18(2), 179–193. <https://doi.org/10.1080/13552600.2011.552795>
- Levenson, J. S., Brannon, Y. N., Fortney, T., & Baker, J. (2007). Public perceptions about sex offenders and community protection policies. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 7(1), 137-161. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.516.4108&rep=rep1&type=pdf>

- Martin, R. (2000). Community perceptions about prison construction: why not in my backyard? *The prison journal*, 80(3), 265-294.
<https://doi.org/10.1177/0032885500080003003>
- McCrae, R. R., & John, O. P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of personality*, 60(2), 175-215.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1992.tb00970.x>
- Nachtegaele, D. (2022, 18 maart). *Vrouwen en meisjes voortaan beter beschermd, daders strenger gestraft*. Team Justitie. Geraadpleegd op 23 maart 2022, van <https://www.teamjustitie.be/2022/03/18/vrouwen-en-meisjes-voortaan-beter-beschermd-daders-strenger-gestraft/>
- Nieuwenhuis, M.A. (2017). *The Art of Management*. Lulu.
- Olver, M. E., & Barlow, A. A. (2010). Public attitudes toward sex offenders and their relationship to personality traits and demographic characteristics. *Behavioral Sciences & the Law*, 28(6), 832-849. <https://doi.org/10.1002/bsl.959>
- Onderwijs Vlaanderen. (2019). *Opleiding in cijfers*. Geraadpleegd op 20 februari 2022, van <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/opleiding-in-cijfers/?T=&L=&l=&tchk=1647511433424>
- Pauwels, L. (2015). *Kwantitatieve criminologie: basishandboek kwantitatieve methoden van criminologisch onderzoek*. Academia Press.
<http://hdl.handle.net/1854/LU-7054796>
- Payne, B. K., Tewksbury, R., & Mustaine, E. E. (2010). Attitudes about rehabilitating sex offenders: Demographic, victimization, and community-level influences. *Journal of Criminal Justice*, 38(4), 580-588.
<https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2010.04.029>
- Robertiello, G., & Terry, K. J. (2007). Can we profile sex offenders? A review of sex offender typologies. *Aggression and violent behavior*, 12(5), 508-518.
<https://doi.org/10.1016/j.avb.2007.02.010>
- Roland, J. (2020, 2 december). *De Big Five van de persoonlijkheid*. EOS Wetenschap. Geraadpleegd op 2 mei 2022, van <https://www.eoswetenschap.eu/psycherein/de-big-five-van-de->

[persoonlijkheid?gclid=CjwKCAjwgr6TBhAGEiwA3aVulcsnuFgZnQNCrp0qM-A1fJqw1WzmzkwHaXKo6cPNawhGYJ8GsZWG-hoCSnsQAvD_BwE](https://doi.org/10.1080/13218719.2016.1254562)

- Rosselli, M. K., & Jeglic, E. L. (2017). Factors impacting upon attitudes toward sex offenders: The role of conservatism and knowledge. *Psychiatry, psychology, and law*, 24(4), 496-515. <https://doi.org/10.1080/13218719.2016.1254562>
- Sahlstrom, K. J., & Jeglic, E. L. (2008). Factors affecting attitudes toward juvenile sex offenders. *Journal of Child Sexual Abuse*, 17(2), 180-196. <https://doi.org/10.1080/10538710801916705>
- Sanghara K. K., & Wilson J. (2006). Stereotypes and attitudes about child sexual abusers: A comparison of experienced and inexperienced professionals in sex offender treatment. *Legal And Criminological Psychology*, 11(2), 229–244. <https://doi.org/10.1348/135532505X68818>
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2007). *Research methods for business students*. Pitman Publishing.
- Shackley, M., Weiner, C., Day, A., & Willis, G. M. (2014). Assessment of public attitudes towards sex offenders in an Australian population. *Psychology, Crime & Law*, 20(6), 553-572. <https://doi.org/10.1080/1068316X.2013.793772>
- Spoos, S., Kaylor, L. E., Schaaf, S., Rosselli, M., Laake, A., Johnson, C., & Jeglic, E. L. (2018). Victims' attitudes toward sex offenders and sex offender legislation. *International journal of offender therapy and comparative criminology*, 62(11), 3385-3407. <https://doi.org/10.1177/0306624X17740537>
- Sue, V. M., & Ritter, L. A. (2012). *Conducting online surveys*. Sage.
- Valliant, P. M., Furac, C. J., & Antonowicz, D. H. (1994). Attitudes toward sex offenders by female undergraduate university students enrolled in a psychology program. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 22(2), 105-110. <https://doi.org/10.2224/sbp.1994.22.2.105>
- Willis, G. M., Levenson, J. S., & Ward, T. (2010). Desistance and attitudes towards sex offenders: Facilitation or hindrance? *Journal of Family Violence*, 25(6), 545-556. <https://doi.org/10.1007/s10896-010-9314-8>

Willis, G. M., Malinen, S., & Johnston, L. (2013). Demographic differences in public attitudes towards sex offenders. *Psychiatry, Psychology and Law*, 20(2), 230-247.

<https://doi.org/10.1080/13218719.2012.658206>

Wiersma, B. A., & Siedschlaw, K. D. (2016). Student attitudes toward sex offender policies and laws. *College Student Journal*, 50(2), 143-152.

<https://link.gale.com/apps/doc/A456678706/AONE?u=gent&sid=bookmark-AONE&xid=6befba08>

8. Perstekst

Attitudes tegenover zedendelinquenten: speelt persoonlijkheid een rol?

Speelt persoonlijkheid een rol bij de vorming van attitudes tegenover zedendelinquenten bij studenten Criminologische Wetenschappen? Deze masterproef aan de UGent tracht daar een antwoord op te bieden met als doel om inzicht te krijgen in bestaande attitudes en hun voorspellers. Neuroticisme blijkt een voorspeller van bepaalde attitudes te zijn, net zoals leeftijd. Ook is er een verschil zichtbaar tussen attitudes in verschillende studie jaren. Verder onderzoek is aangewezen.

Studenten Criminologische Wetenschappen bevroegd naar hun persoonlijkheidsprofiel en de invloed hiervan op attitudes tegenover zedendelinquenten.

Studenten Criminologische Wetenschappen

In het academiejaar 2021-2022 werd een onderzoek gevoerd in het kader van de masterproef Criminologische Wetenschappen. Het onderzoek vond plaats aan de Universiteit Gent, meer bepaald bij de studenten Criminologische Wetenschappen. Door diverse vragen werd gepeild naar hun persoonlijkheidskenmerken en naar hun attitudes tegenover zedendelinquenten om na te gaan of er mogelijks een verband bestaat tussen beide.

Het onderzoek werd gevoerd om predictoren in kaart te brengen die mee attitudes vorm geven. Eens er meer inzicht is in attitudes en welke factoren deze beïnvloeden, kan gericht getracht worden om onjuiste attitudes te veranderen. We weten al dat attitudes beïnvloedt kunnen worden door sociale en andere media, door significante anderen en dergelijke meer. Maar het gaat verder dan dat. Welke factoren liggen er nog mee aan de oorsprong van bepaalde attitudes? De invloed van persoonlijkheidskenmerken wordt hier nagegaan.

Persoonlijkheidsprofiel

De deelnemende respondenten vertoonden geen opmerkelijk persoonlijkheidsprofiel. Ze scoorden hoog op de waarden voor extraversie en altruïsme en gemiddeld op de waarden voor consciëntieusheid en verbeelding en intellect. Op de waarden voor neuroticisme scoorden ze gemiddeld laag. Ook werd er een verschil geobserveerd tussen studenten in de eerste, tweede en derde bachelor voor het kenmerk consciëntieusheid, waarbij de eerste lager scoorden dan de laatste, en tussen

studenten in de tweede bachelor en master voor het kenmerk neuroticisme, waarbij eveneens de eerste lager scoorden dan de laatste.

Invloed op attitudes

De attitudes in de Criminologische opleiding waren gemiddeld tot laag. Op een schaal van 84 scoorden zij gemiddeld 43, wat wijst op een lage attitude. Er werd statistisch nagegaan of er een verband bestond tussen persoonlijkheidskenmerken en attitudes, ook rekeninghoudend met controlevariabelen. Daaruit bleek dat er een verband merkbaar was bij het kenmerk neuroticisme, namelijk een negatief verband. Dit kenmerk omschrijft de emotionele (in)stabiliteit van personen. Hoe lager de score voor neuroticisme, hoe lager de attitude tegenover seksuele delinquenten. Verder werden er m.b.t. andere kenmerken geen opvallende vaststellingen gedaan. Wat wel opmerkelijk was, is de stijgende lijn in positieve attitudes naar studiejaar. Zo vertoonden studenten uit de eerste bachelor beduidend negatievere attitudes dan studenten uit het masterjaar. Dit kan er op wijzen dat studenten een hogere kennis over menselijk en delinquent gedrag hebben opgedaan gedurende hun opleiding en dat dit zorgt voor positievere attitudes. Er moet wel waakzaam met deze resultaten omgesprongen worden aangezien er een verdoken invloed kan zijn van leeftijd.

Dit onderzoek leert ons dat er bepaalde persoonlijkheidskenmerken mee vorm geven aan attitudes tegenover seksuele delinquenten, namelijk neuroticisme. Mogelijks bestaat er een nog grotere invloed van persoonlijkheidskenmerken op attitudes en bestaat er mogelijk eveneens een grotere invloed van achtergrondkenmerken. Verder onderzoek zal dit moeten verduidelijken door met name rekening te houden met meer achtergrondinformatie, door een grotere groep mensen te bevragen uit tal van disciplines en door algemeen diepgaander onderzoek te voeren. Op die manier kunnen de resultaten doorgetrokken worden naar een grotere groep mensen.

9. Bijlagen

9.1. Vragenlijst

Vragenlijst attitudes seksuele delinquenten

Q1 Alvast bedankt voor uw deelname aan dit onderzoek!

Ik ben Margaux Hebbrecht, masterstudente Criminologische Wetenschappen aan de Universiteit Gent. In het kader van mijn masterproef wil ik inzicht verkrijgen in de attitudes van studenten Criminologische Wetenschappen aan de Universiteit Gent tegenover seksuele delinquenten en de invloed van persoonlijkheidskenmerken. Hiervoor ben ik specifiek op zoek naar **studenten Criminologische Wetenschappen aan de Universiteit Gent** om mijn vragenlijst in te vullen.

Ik wens u te waarschuwen dat er zal gevraagd worden naar een eventuele ervaring met seksueel geweld. Dit kan voor sommige mensen wellicht confronterend zijn. Ik wil nogmaals benadrukken dat uw gegevens op anonieme manier verwerkt worden en dat u ten alle tijde de vragenlijst kan stopzetten.

Het afnemen van de vragenlijst zal vermoedelijk 6 minuten in beslag nemen. Alle bekomen antwoorden worden op een **vertrouwelijke en anonieme wijze** verwerkt, bewaard en over gerapporteerd. Op geen enkele manier kunnen uw antwoorden naar uw identiteit leiden.

Uw medewerking aan dit onderzoek is volkomen vrijwillig en u kan steeds beslissen om de vragenlijst stop te zetten.

Door de vragenlijst in te vullen kan u eveneens kans maken op een **cadeaubon** van Zalando t.w.v. 15 euro. Op het einde van de vragenlijst kan een e-mail adres achtergelaten worden.

Door de vragenlijst in te vullen geeft u aan de bovenstaande informatie gelezen te hebben en goed te keuren.

Probeer zo eerlijk mogelijk op elke vraag te antwoorden. Er bestaan geen juiste of foute antwoorden.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over deze vragenlijst, kan u die richten aan: Margaux.Hebbrecht@Ugent.be

Alvast
Margaux Hebbrecht

bedankt!

Toestemming Geeft u toestemming om uw antwoorden op een anonieme wijze te gebruiken in het kader van het onderzoek?

- Ja, ik geef toestemming
- Nee, ik geef geen toestemming

Einde blok: Default Question Block

Start van blok: Achtergrondinformatie

Geslacht Wat is uw geslacht?

- M
- V
- X



Leeftijd Wat is uw leeftijd?

Criminologie Studeert u Criminologische Wetenschappen aan de Universiteit Gent?

- Ja
- Nee
-

Jaar In welk jaar bevindt u zich in de opleiding Criminologische Wetenschappen?
Het betreft het jaar waarin u het meeste vakken opneemt.

- Eerste bachelor
- Tweede bachelor
- Derde bachelor
- Master

Einde blok: Achtergrondinformatie

Start van blok: Achtergrondinformatie seksuele delinquentie

Q7 Graag deel ik nogmaals mee dat volgende vragen voor sommige respondenten confronterend kunnen zijn. Uw gegevens worden uiteraard anoniem verwerkt en u kan ten alle tijde stoppen met de vragenlijst. Indien u nood heeft aan bepaalde hulp, aarzel dan niet om seksueelgeweld.be te raadplegen.

In deze vragenlijst wordt gepeild naar uw ervaring met **seksueel geweld**. Seksueel geweld behelst in deze vragenlijst aanranding van de eerbaarheid en verkrachting. Gelieve dit op de juiste manier te interpreteren.

Er is sprake van **Aanranding** wanneer de seksuele integriteit van het slachtoffer is aangetast. Dit kan vele verschillende vormen aannemen, waaronder kussen,

aanrakingen, ongewenste seksuele intimiteiten. **Verkrachting** is elke daad van seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon die daar niet in toestemt (Art. 375 Sw).

Slachtoffer Werd u ooit slachtoffer van seksueel geweld (aanranding of verkrachting)?

- Ja
- Nee
-

Omgeving slachtoffer Werd iemand uit uw dichte omgeving ooit slachtoffer van seksueel geweld waarvan u kennis heeft?

- Ja
- Nee
-

Contact Had u ooit (persoonlijk) contact met een seksuele delinquent (los van slachtofferschap)?

- Ja
- Nee
-



Context In welke context vond dit contact plaats?
Indien meerdere van toepassing zijn, gelieve datgene te selecteren met het langste of meest intense contact.

- Academische context
- Professionele context
- Privé context
- Andere _____

Pagina-
einde

Einde blok: Achtergrondinformatie seksuele delinquentie

Start van blok: Big Five persoonlijkheidskenmerken

Q12 In de volgende 20 vragen wordt gepeild naar hoe u scoort op de Big Five persoonlijkheidskenmerken. De stellingen peilen naar hoe u bent als persoon. Gelieve elke stelling zo eerlijk mogelijk te beantwoorden. Er bestaat geen juist of fout antwoord. Interpreteer de stellingen als: ik ...



Leven brouwerij Zorg voor leven in de brouwerij

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Gevoelens anderen Leef mee met de gevoelens van anderen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Klusjes Doe klusjes meteen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Stemmingswisselingen Heb regelmatig stemmingswisselingen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Levendige fantasie Heb een levendige fantasie

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Praat niet veel Praat niet veel

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Niet geïnteresseerd Ben niet geïnteresseerd in de problemen van anderen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Vergeet Vergeet vaak dingen op hun goede plek terug te leggen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Ontspannen

Ben

meestal

ontspannen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Niet geïnteresseerd in abstracte ideeën
Abstract= niet concreet, zonder tastbaar of zichtbaar beeld. Algemeen, principiëleel.

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Praat feestjes versc Praat op feestjes met veel verschillende mensen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Andermans emotie Voel andermans emoties aan

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Orde Ben gesteld op orde

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Overstuur Ben snel overstuur

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Moeite abstr idee Heb moeite om abstracte ideeën te begrijpen
Abstract= niet concreet, zonder tastbaar of zichtbaar beeld. Algemeen, principieel.

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens



Achtergrond Houd me op de achtergrond

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens



Niet geïnteresseerd in anderen Ben niet echt geïnteresseerd in anderen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Puinhoop Maak een puinhoop van dingen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Zelfden neerslachtig Voel me zelden neerslachtig

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens



Weinig fantasie Heb weinig fantasie

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens

Einde blok: Big Five persoonlijkheidskenmerken

Start van blok: Attitudes tegenover seksuele delinquenten

Q33 De volgende vragen peilen naar uw attitude tegenover seksuele delinquenten.
Seksuele delinquenten zijn plegers van seksueel gerelateerde misdrijven.

Gelieve de vragen zo eerlijk mogelijk te beantwoorden.



Anders dan andere m Seksuele delinquenten zijn anders dan andere mensen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Slachtoffer De meeste seksuele delinquenten zijn slachtoffer van omstandigheden en verdienen hulp

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Gevoelens Seksuele delinquenten hebben gevoelens net als de rest van ons

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Vertrouwen Het is niet verstandig om een seksuele delinquent te ver te vertrouwen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Leuk vinden Ik denk dat ik veel seksuele delinquenten leuk zou vinden

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Vinger hand Geef een seksuele delinquent een vinger en ze nemen een hand

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Affectie en waarderi Seksuele delinquenten hebben net als ieder ander affectie en waardering nodig

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens



Rehabiliteren verspi Proberen om seksuele delinquenten te rehabiliteren is een verspilling van tijd en geld

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens



Niet beter of slecht Seksuele delinquenten zijn niet beter of slechter dan andere mensen

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens



Op je hoede Je moet constant op je hoede zijn met seksuele delinquenten

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens



Respect Als je een seksuele delinquent je respect geeft, geeft hij jou hetzelfde

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Zichzelf Seksuele delinquenten denken alleen maar aan zichzelf

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Vertrouwen Er zijn seksuele delinquenten die ik met mijn leven zou vertrouwen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Lui De meeste seksuele delinquenten zijn te lui om een eerlijk inkomen te verdienen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Wonen Ik zou het niet erg vinden om naast een behandelde seksuele delinquent te wonen

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens



Gemeen Seksuele delinquenten zijn van nature gemeen

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens



Iets uit iemand Seksuele delinquenten proberen altijd iets uit iemand te krijgen

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Immoreel Seksuele delinquenten zijn immoreel
Immoreel= strijdig met de goede zeden.

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Graag omgaan Ik zou graag omgaan met een aantal seksuele delinquenten

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Brute kracht Seksuele delinquenten respecteren alleen brute kracht

- Helemaal oneens
 - Oneens
 - Noch mee eens, noch mee oneens
 - Eens
 - Helemaal eens
-



Voorwaardelijk vrij Als seksuele delinquenten het goed doen in de gevangenis, moeten ze voorwaardelijk vrijgelaten worden

- Helemaal oneens
- Oneens
- Noch mee eens, noch mee oneens
- Eens
- Helemaal eens

Einde blok: Attitudes tegenover seksuele delinquenten

Start van blok: Block 6

Q56 U bent aan het einde gekomen van de vragenlijst. Bedankt voor uw antwoord!

Q55 Indien u graag kans wenst te maken op de cadeaubon van Zalando t.w.v. 15 euro, laat dan hier een e-mail adres achter en klik nogmaals om te bevestigen

Einde blok: Block 6

9.2. VIF-waarden

| Model | | Coefficients ^a | | | Collinearity Statistics | |
|-------|---------------------|---------------------------|--------------|------|-------------------------|-------|
| | | Zero-order | Correlations | | Tolerance | VIF |
| | | | Partial | Part | | |
| 2 | (Constant) | | | | | |
| | Wat is uw geslacht? | -,057 | ,126 | ,112 | ,813 | 1,230 |

| | | | | | |
|---|-------|-------|-------|------|-------|
| Wat is uw leeftijd? | ,378 | ,329 | ,307 | ,827 | 1,209 |
| Werd u ooit slachtoffer van seksueel geweld (aanranding of verkrachting)? | ,197 | ,146 | ,130 | ,807 | 1,239 |
| Werd iemand uit uw dichte omgeving ooit slachtoffer van seksueel geweld waarvan u kennis heeft? | ,145 | ,059 | ,052 | ,803 | 1,246 |
| Had u ooit (persoonlijk) contact met een seksuele delinquent (los van slachtofferschap)? | ,062 | ,020 | ,017 | ,878 | 1,139 |
| Totaal_Extraversie | ,050 | ,100 | ,088 | ,770 | 1,298 |
| Totaal_Altruïsme | -,019 | -,046 | -,041 | ,807 | 1,240 |
| Totaal_Conscientieusheid | ,173 | ,094 | ,084 | ,897 | 1,115 |
| Totaal_Neuroticisme | -,254 | -,163 | -,145 | ,785 | 1,275 |
| Totaal_Verbeelding_Intellect | ,037 | ,043 | ,038 | ,961 | 1,040 |

9.3. Data Management Plan

Masters' thesis

Law & Criminology DMP +

Administrative Data

Date of first version

23/11/2021

Date of last update

10/05/2022

1. Data Collection

1.1 What data will you collect or create?

Dit onderzoek is kwantitatief van aard. Er wordt gebruik gemaakt van een online survey om de gewenste data te verzamelen. De online survey werd afgenomen met behulp van Qualtrics. De verkregen data werd geconverteerd naar een excel-bestand. De data was numeriek van aard en werd geïmporteerd naar SPSS. SPSS werd ook gehanteerd om de data te analyseren. Enkel een excel-sheet en SPSS-bestanden werden gehanteerd om de data in te categoriseren. Er zal gebruik gemaakt worden van primaire data-bronnen die zelf verkregen zijn, niet van secundaire data-bronnen. Het is niet de intentie om deze data in de toekomst nog te gebruiken.

1.2 How will the data be collected or created?

Data zal verzameld worden aan de hand van een online survey.

De verzamelde bestanden worden georganiseerd in mapjes genaamd 'data attitudes big five'. Ook wordt hier altijd een datum vermeld. Dit om een overzicht te kunnen houden van welke data het meest recent zijn.

Om de kwaliteit van de data te garanderen werden de analyses meerdere malen uitgevoerd. De output van de analyses werd ook opgeslagen. Ook wordt gebruik gemaakt van het handboek toegepaste statistiek met SPSS voor criminologen (Hardyns et al., 2019). Op die manier kunnen de analyses op een gepaste manier gebeuren.

2. Data Documentation and Metadata

2.1 How will you document the data?

Om de verzamelde data te kunnen interpreteren, is het noodzakelijk om te beschikken over bepaalde informatie betreffende het onderzoek. Het gaat dan om het doel van het onderzoek, het onderzoeksdesign, de onderzoeksmethode, dataverzamelmethode, analysemethode, operationalisering van variabelen, ... Eveneens de vragenlijst en de wijze van toekennen en selecteren van variabelen kan van belang zijn.

Alle belangrijke informatie is terug te vinden in de masterproef onder het onderdeel 'methodologie', uitgezonderd van de SPSS-dataset.

3. Ethics, Legal Issues and Confidentiality



3.1 How will you manage ethics? Choose one of the options from the dropdown menu and briefly motivate your choice in the 'Comment' box below.

- Approval by the Ethical Committee of the Faculty is neither required nor desirable

In de survey worden bepaalde dingen aan de respondenten medegedeeld:

- de vragenlijst is volledig anoniem en vertrouwelijk
- de gegevens die worden verzameld zijn op geen enkele manier te herleiden tot de deelnemer
- de deelname aan deze survey is volledig vrijwillig
- Het is op elk moment gedurende de survey mogelijk om te stoppen met de vragenlijst.
- Het potentieel opgegeven e-mailadres wordt **niet** gelinkt aan de verzamelde antwoorden en wordt enkel gebruikt om de respondenten te contacteren indien zij een cadeaubon zouden gewonnen hebben. (Voor de data-analyse worden deze afgesplitst van de dataset).

Er wordt eveneens een knop voorzien die vraagt of de respondenten de toestemming geven om hun gegevens anoniem te verwerken, dit ter bevestiging.

Door het invullen van de vragenlijst verklaart men zich akkoord met de bovenstaande informatie.

Doordat de dataset geen persoonsgegevens bevat, is het niet vereist en noodzakelijk om het onderzoek te laten goedkeuren door de ethische commissie.

3.2 How will you manage any confidentiality issues?

Met deze survey zullen geen persoonsgegevens verzameld worden die kunnen teruggeleid worden naar de respondenten. De vragenlijst is volledig anoniem.

Indien respondenten kans wensen te maken op een tegoedbon van Zalando, konden ze hun e-mailadres achterlaten na de vragenlijst. De lijst met e-mailadressen werd losgekoppeld van de andere verzamelde data na het verzamelen van de data.

Het is dan ook geen probleem om de data te verspreiden aangezien het gaat over anonieme gegevens.

De e-mailadressen net zoals de verzamelde data worden bewaard op de persoonlijke harde schijf van de onderzoeker. Deze wordt beschermd door een wachtwoord waardoor de gegevens niet beschikbaar zijn voor derden.

De respondenten werden voldoende geïnformeerd:

- de vragenlijst is volledig anoniem en vertrouwelijk
- de gegevens die worden verzameld zijn op geen enkele manier te herleiden tot de deelnemer
- de deelname aan deze survey is volledig vrijwillig

- Het is op elk moment gedurende de survey mogelijk om te stoppen met de vragenlijst.
- Het potentieel opgegeven e-mailadres wordt **niet** gelinkt aan de verzamelde antwoorden en wordt enkel gebruikt om de respondenten te contacteren indien zij een cadeaubon zouden gewonnen hebben. (Voor de data-analyse worden deze afgesplitst van de dataset).

De verzamelde e-mailadressen worden verwijderd na het uitrijken van de prijs.

3.3 How will you manage intellectual property rights issues?

De data is eigendom van de onderzoeker.

4. Data Storage and Backup during Research

4.1 How will you store and backup data during research?

De verzamelde data werd opgeslagen op de persoonlijke harde schijf van de onderzoeker. Er werd eveneens een kopie bewaard op de persoonlijke schijf van de computer van de onderzoeker. Beide opslaglocaties werden beveiligd met een toegangscode waardoor enkel de onderzoeker toegang heeft tot de verzamelde data. De toegang voor derden is absoluut niet mogelijk.

Er werd regelmatig een back-up gemaakt van de verzamelde data om te voorkomen dat er gegevens verloren zouden gaan.

4.2 How will you ensure that stored data are secure?

De verzamelde data is enkel toegankelijk met een toegangscode. Er waren geen mede-onderzoekers betrokken, dus enkel de onderzoeker heeft toegang tot deze data.

Er gebeurde ook geen uitwisseling of transfer van data met de promotor of met derden.

5. Data Selection and Preservation after Research

5.1 Which data should be retained for preservation and/or sharing?

De lijst met verzamelde e-mailadressen had enkel tot doel om een winnaar van de cadeaubon te kiezen, ze werden voor geen enkel ander doel gebruikt. Het was dus ook niet noodzakelijk om deze data te behouden. Na het uitdelen van de incentives en het indienen van de masterproef worden de betreffende e-mailadressen verwijderd.

Het data bestand in excel en SPSS wordt voor een periode van maximum één jaar bijgehouden. Het kan dienen als secundaire data voor andere onderzoekers.

De data-bestanden bevatten geen persoonlijke informatie dus er was geen verplichting om de data-bestanden te verwijderen.

Er is geen vertrouwelijke of persoonlijke informatie (buiten de e-mailadressen) dat dient verwijderd te worden.

5.2 What is the long-term preservation plan for the selected datasets?

Er is geen intentie om de verzamelde data in de toekomst te hergebruiken.

6. Data Sharing

6.1 Are any restrictions on data sharing required?

Aangezien het data-bestand geen persoonlijke, vertrouwelijke en herleidbare gegevens bevat, staan er geen restricties op het delen van de data.

Tenzij de universiteit zelf bepaalde maatregelen oplegt tegen de verspreiding van deze data.

6.2 How will you share data selected for sharing?

Het is niet de bedoeling dat de data voor toekomstig onderzoek gebruikt wordt. Eventueel kunnen studenten de data gebruiken als secundaire bron. Hiervoor dienen ze de onderzoeker te contacteren.

7. Responsibilities and Resources

7.1 Who will be responsible for data management?

De onderzoeker, Margaux Hebbrecht, is verantwoordelijke voor het data management plan.

7.2 Will you need additional resources to implement your DMP?

Er zijn geen bijkomende middelen nodig voor het data management plan.

