



BACHELORPROEF

Motiverend evalueren in de les LO

Hoe kan je motiverend evalueren in de les gymnastiek in de 1^e graad van het secundair onderwijs?

Educatieve Bachelor in Secundair onderwijs

Academiejaar 2021-2022

Zittijd/ examenkans 1^{ste} examenkans

Promotor Dhr. Wets

Student Cooleman Jonas

Motiverend evalueren in de les LO

Hoe kan je motiverend evalueren in de les gymnastiek in de 1^e graad van het secundair onderwijs?

Educatieve Bachelor in Secundair onderwijs

Academiejaar 2021-2022

Zittijd/ examenkans 1^{ste} examenkans

Promotor Dhr. Wets

Student Cooleman Jonas

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	4
1. Woord vooraf.....	6
2. Samenvatting/abstract.....	8
3. Inleiding	9
3.1 Inleiding/motivatie	9
3.2 De probleemstelling.....	10
3.3 Methodologie	11
4. Literatuuronderzoek.....	13
4.1 Wat is motivatie?	13
4.1.1 De zelfdeterminatietheorie (ZDT).....	13
4.1.2 Soorten motivatie.....	14
4.2 Wat is evalueren?.....	16
4.3 Hoe wordt er geëvalueerd in het huidige onderwijs, meer specifiek in de LO les?.....	18
4.4 Welke methodes/inzichten/tools kan je gebruiken om motiverend te evalueren?	19
4.5 Kan je leerlingen aanzetten tot een actieve en levenslange deelname aan de bewegingscultuur door gemotiveerd te gaan evalueren?.....	20
4.6 Montessori onderwijs	21
4.6.1 Wie is Maria Montessori?.....	21
4.6.2 Hoe werkt dit soort onderwijs (middelbaar)?	21
4.6.3 Welke vaardigheden en ideeën zijn interessant om mee te nemen in mijn onderzoek?	21
5. Bevraging werkveld	23
5.1 Observatiestage Montessori school	23
5.2 Enquête.....	24
6. Eigen visie	31
6.1 Gegevens selecteren	31
6.2 Reflectie.....	33
6.3 Interpretatie	33
6.4 Blik vooruit.....	34
7. Praktijk.....	35
7.1 De ontwikkelde tool.....	35
7.1.1 De werking van de tool.....	35
7.1.2 Hoe is dit tot stand gekomen?.....	35
7.2 De praktijklessen	36
8. Resultaat en conclusie	38
8.1 Deelvragen	38
8.1.1 Hoe wordt er in het huidige onderwijs geëvalueerd? En wat zijn hierbij de voor- en nadelen?	38

8.1.2 Welke inzichten/tools kan je toepassen in de huidige methodes om nog meer gemotiveerd te gaan evalueren?	38
8.1.3 Kan je leerlingen aanzetten tot het levenslang actief deelnemen aan de bewegingscultuur door meer gemotiveerd te gaan evalueren?	38
8.1.4 Hoe kunnen leerkrachten aangezet worden tot motiverend evalueren?	39
8.2 Reflectie	39
8.3 Aanbevelingen en vooruitblik	39
9. Afkortingenlijst.....	40
10. Lijst met figuren en tabellen	41
11. Literatuurlijst.....	42
11.1 Algemeen.....	42
11.2 Literatuurstudie	42
11.3 Ontwikkeling tool	43
12. Bijlagen	44
Bijlage 1 – Vragenlijst enquête.....	44
Bijlage 2 – De aftekenkaarten	45
Bijlage 3 – Vragenlijst leerlingen (en leerkracht) na de les	46
Bijlage 4 – Antwoorden leerkracht over de bevindingen van de tool.....	47
Bijlage 5 – Antwoorden leerlingen over de bevindingen van de tool	48
Antwoorden 1 ^e jaar B-stroom	48
Antwoorden 2 ^e jaar A-stroom	59
Bijlage 6 – Beeldmateriaal lesjes.....	74
Les 1 ^e jaar B-stroom.....	74
Les 2 ^e jaar A-stroom	79

1. Woord vooraf

Mijn naam is Jonas Cooleman. Ik ben student secundair onderwijs (Lichamelijke opvoeding & bewegingsrecreatie) aan Howest Brugge. Buiten het naar school gaan ben ik ook vrij sportief, ga ik graag eens weg met vrienden... Kortom een echte levensgenieter!

Ik heb stage gelopen in een middelbare montessori school in Rotterdam. Het was de bedoeling dat ik ook zaken uit de montessorischool zou gebruiken als inspiratiebron voor mijn eindtool.

Als toekomstig leerkracht lichamelijke opvoeding denk ik uiteraard ook al na over mijn loopbaan later. Voor mij, als leerkracht LO, staan mijn leerlingen centraal. Ik wil hen een zo positief mogelijke ervaring meegeven rond sporten en bewegen. Ik hoop hen dan ook voldoende te motiveren en stimuleren om ook buiten de schoolse context en in hun verder leven permanent deel te nemen aan de bewegingscultuur.

Om deze doelstellingen te kunnen bereiken, zijn er volgens mij een paar aspecten die hierbij zeer belangrijk zijn. Hoe kan ik de leerlingen motiveren? Hoe kan ik zorgen dat ze plezier ervaren bij het sporten en bewegen? En vooral, hoe kan ik dit koppelen aan het evalueren van de vooraf opgestelde eindtermen? En ook, kan ik een bepaalde tool of manier van evalueren ontwikkelen zodat de leerlingen ook meer gemotiveerd zullen zijn? Genoeg stof tot nadenken, denk ik dan.

Als ik hierover begin na te denken, kom ik onmiddellijk bij mezelf terecht. Hoe was mijn ervaring tijdens de lessen LO toen ik zelf nog naar school ging?

Als ik eraan terug denk, merk ik op dat ik altijd gemotiveerd was bij de sporten die mij het meest interesseerden. Maar bij sporten die mij minder lagen, was er toch altijd sprake van mindere motivatie. Ik zette me minder in, ik keek absoluut niet uit naar de LO - les... Voorbeelden van sporten die mij minder lagen/licgen zijn gymnastiek en dans. Dat kwam omdat ik met deze sporten het minst vertrouwd ben.

Door mijn persoonlijke ervaringen ben ik tot een onderzoeksvraag gekomen die ik zeer graag wil uitpluizen. Ik wil specifiek voor de sport gymnastiek uitzoeken hoe we leerlingen in de 2^e graad meer kunnen motiveren. En dit in combinatie met het evalueren van de vooraf opgestelde eindtermen.

Onderzoeksvraag: **Hoe kan je motiverend evalueren in de les gymnastiek in de 1^e graad van het secundair onderwijs?**

DANKWOORD:

Graag breng ik nog een dankwoord uit voor een aantal personen en scholen.

Als eerste wil ik graag mijn promotor Laurens Wets bedanken voor de goede begeleiding gedurende mijn bachelorproef. Met zijn ervaring kon hij mij telkens met goed tips op weg helpen naar een volgende stap in mijn onderzoek. Een goede begeleiding is in zo'n bachelorproef de helft van het werk.

Daarnaast wil ik ook mijn critical friend, Bas Tetteroo, bedanken voor alle feedback en inzichten die hij mij gegeven heeft. Bas is sportleerkracht op de Mavo Montessorischool in Rotterdam. Daar liep ik stage en heb ik dankzij hem een volledig nieuw soort onderwijs leren kennen.

Vanzelfsprekend wil ik dan ook de school zelf, de Mavo Montessori school, van harte bedankt voor de gastvrijheid en de heel goede begeleiding. Door deze school werd de grote stap naar het ontwikkelen van een goede tool slechts een klein stapje.

En als laatste wil ik ook het Vhsi te Brugge bedanken. Zij gaven mij de mogelijkheid om mijn ontwikkelde tool in de praktijk te brengen. In het bijzonder wil ik Stijn Raes bedanken omdat ik dit tijdens zijn lessen mocht doen.

2. Samenvatting/abstract

Student: Cooleman Jonas

Privé email adres student: jonas.cooleman@gmail.com

Opleiding: Howest lerarenopleiding Brugge; professionele bachelor secundair onderwijs LO & BWR

Promotor: Wets Laurens

Hoe kan je motiverend evalueren in de les gymnastiek in de 1^e graad van het secundair onderwijs?

Doelgroep: leerkrachten lichamelijke opvoeding uit het secundair onderwijs en leerlingen uit de 1^e graad secundair onderwijs.

Samenwerking & partners: Mavo Montessori school te Rotterdam en Vhsi te Brugge.

Motiverend evalueren in de les gymnastiek is veel moeilijker dan het lijkt. Niet alle leerlingen sporten even graag en al zeker de sport gymnastiek niet. Leerlingen gebruiken vaak smoesjes zoals 'Ik voel me niet lekker' of 'Ik ben geblesseerd' om niet te hoeven deelnemen aan de les gymnastiek. Dit komt dus vooral omdat ze niet gemotiveerd zijn om te sporten.

Als sportleerkracht is het dan ook een hele klus om iedereen gemotiveerd te houden en om op een geschikte manier te gaan evalueren. Dit gaven leerlingen in de opgestuurde enquête ook aan. De moeilijkheid ligt vooral bij het werken in niveaugroepen en in de manier van evalueren.

Daarom is er hiervoor een tool ontwikkeld om deze problemen te verhelpen. De tool, een aftekenkaart, is een middel om leerlingen zelfstandig en op eigen niveau aan het werk te zetten. De tool is ook ingezet in de 1^e graad secundair onderwijs in het Vhsi te Brugge. Daar waren de meeste leerlingen en ook de leerkrachten enthousiast over de aftekenkaart.

Uit het onderzoek blijkt dus dat de aftekenkaart zeker en vast een goede hulp is voor leerkrachten om op een motiverende manier te gaan evalueren.

Lees deze paper om te weten te komen hoe de aftekenkaart tot stand is gekomen.

3. Inleiding

3.1 Inleiding/motivatie

Motivatie speelt een belangrijke rol in veel aspecten in het dagelijks leven. Ook in het onderwijs, meer specifiek, in de lessen lichamelijke opvoeding is motivatie bij leerlingen van cruciaal belang. Als toekomstige leerkracht LO vind ik dit dan ook zeer interessant om te gaan onderzoeken.

Kinderen zijn van nature heel nieuwsgierig en gemotiveerd om alles te ontdekken en te leren. Maar naarmate ze ouder worden en in het middelbaar terecht komen, neemt die motivatie meer en meer af (Legault, Pelletier, Green-Demers, et al. 2006).

Als toekomstig leerkracht in het secundair onderwijs, baart mij dat echt wel zorgen. De motivatieproblematiek kan te wijten zijn aan het feit dat er in de scholen niet genoeg aandacht besteed wordt aan de persoonlijke behoeften en interesses van de leerlingen. Als scholen hierin tekortschieten, zal de motivatie van leerlingen voor het onderwijs, zeker op lange termijn, afnemen. Woolfolk, Hughs & Walkup (2008) omschrijven motivatie als volgt: "Motivatie is een innerlijk proces dat een persoon aanzet tot bepaald gedrag, richting geeft aan dat gedrag en er voor zorgt dat dit gedrag in stand gehouden wordt".

Volgens mij ligt de oplossing nu net bij het tegemoet komen aan die interesses en behoeften van leerlingen. Dat zien we ook terug in de zelf-determinatie theorie (ZDT) van Deci en Ryan. Volgens dit model is motivatie afhankelijk van de tegemoetkoming aan de 3 psychologische basisbehoeften (autonomie, verbondenheid en competentie).

Nu we het hebben over onderwijs en lichamelijke opvoeding, kan evalueren niet achterblijven. Evalueren/beoordelen is al sinds het ontstaan van het onderwijs aanwezig. Het is een heel ruim begrip en er zijn veel verschillende manieren om te gaan evalueren. Dat wil niet zeggen dat elke methode even goed is. Daarom willen steeds meer scholen overgaan van summatief naar formatief evalueren (Borghouts, Van Dokkum & Slingerland, 2013).

Ik ben mezelf dan ook gaan afvragen welke methode van evalueren ik later moet gaan toepassen. En kan ik met die methode er dan ook voor zorgen dat leerlingen gemotiveerd zijn? En kan je leerlingen zo ook gaan aanzetten tot het levenslang deelnemen aan de bewegingscultuur? Zo ben ik tot mijn probleemstelling en onderzoeksvraag gekomen.

3.2 De probleemstelling

Hoe kan je motiverend evalueren in de les gymnastiek in de 1^e graad van het secundair onderwijs?

- Hoe wordt er in het huidige onderwijs geëvalueerd? En wat zijn hierbij de voor- en nadelen?
 - Omschrijven hoe er nu in de gym les in de 1^e graad secundair onderwijs geëvalueerd wordt en wat de voor- en nadelen hiervan zijn.
- Welke inzichten/tools kan je toepassen in de huidige methodes om nog meer gemotiveerd te kunnen evalueren?
 - Omschrijven welke inzichten/tools we kunnen gebruiken om meer gemotiveerd te evalueren.
- Kan je leerlingen aanzetten tot het levenslang actief deelnemen aan de bewegingscultuur door meer gemotiveerd te gaan evalueren?
 - Omschrijven hoe we leerlingen levenslang actief kunnen laten deelnemen aan de bewegingscultuur.
- Hoe kunnen leerkrachten aangezet worden tot motiverend evalueren?

3.3 Methodologie

Na het kiezen en omschrijven van de doelstellingen, moet er nu gekeken worden hoe dit onderzocht zal worden. Eerst en vooral zal er een literatuurstudie aan bod komen waarin er gezocht zal worden naar relevante informatie over motivatie (soorten, ZDT...), evalueren, hoe het er in het huidige onderwijs aan toegaat, interessante en bruikbare methodes/tools en hoe we leerlingen kunnen aanzetten tot levenslang bewegen.

Ook zal er in de literatuurstudie teruggekoppeld worden naar het montessori onderwijs. Deze manier van onderwijs biedt interessante mogelijkheden om leerlingen te motiveren en op een motiverende manier te gaan evalueren.

Vervolgens zal ook het werkveld bevestigd worden. Dit zal gebeuren a.d.h.v. een vragenlijst waarin, uiteraard, relevante vragen voor het onderzoek zullen staan (**Bijlage 1**). Deze vragenlijst heeft vooral als doel een beter beeld te vormen over de huidige toestand rond evalueren in de les gymnastiek in de 1^e graad. Met die informatie kan er dan aan de slag gegaan worden om een zo goed mogelijke tool/methode te ontwikkelen om zo gemotiveerd mogelijk te evalueren in de les gymnastiek in de 1^e graad van het secundair onderwijs.

Na de literatuurstudie en de werkveldbevestiging zullen de 4 vooraf opgestelde deelvragen behandeld worden. Bij die deelvragen is er ook telkens een doelstelling geformuleerd om er een antwoord op te kunnen vinden. Elke doelstelling zal apart onderzocht worden. Hieronder wordt kort meegegeven hoe dit aangepakt zal worden.

Doelstelling 1: Omschrijven hoe er nu in de lessen gymnastiek in de 1^e graad secundair onderwijs geëvalueerd wordt en wat de voor- en nadelen hiervan zijn.

Na de bevestiging van het werkveld zal hierop normaalgezien al een antwoord geformuleerd kunnen worden.

Doelstelling 2: Omschrijven welke inzichten/tools we kunnen gebruiken om meer gemotiveerd te evalueren.

Ook deze doelstelling zal in de vragenlijst opgenomen zijn. Als extra zal er d.m.v. de literatuurstudie ook nog info verzameld worden rond deze doelstelling. Zo zal er hier ook zeker genoeg info over zijn om er mee aan de slag te gaan en de doelstelling te bereiken.

Doelstelling 3: Omschrijven hoe we leerlingen levenslang actief kunnen laten deelnemen aan de bewegingscultuur.

Hierbij zal er veel duidelijk worden tijdens het literatuuronderzoek en tijdens het observeren in de Montessori school.

Doelstelling 4: Omschrijven hoe de leerkrachten aangezet kunnen worden tot motiverend evalueren.

Hierbij zal een tool ontwikkeld worden a.d.h.v. de resultaten van de vragenlijsten, de gegevens van de literatuurstudie en het observeren in de Montessori school.

Tot slot zal er, na het verkrijgen van de gegevens van het werkveld en de info uit het literatuuronderzoek, een visietekst geschreven worden. Hierna kan dan het echte werk beginnen.

4. Literatuuronderzoek

4.1 Wat is motivatie?

4.1.1 De zelfdeterminatietheorie (ZDT)

De zelfdeterminatietheorie werd ontwikkeld door Deci & Ryan (1985; 2000) en vormt een uitstekend kader voor het onderzoek naar motivatie van leerlingen. Het is een motivatietheorie die stelt dat het gedrag van een persoon in mindere of meerdere mate 'zelfbepaald' kan zijn. We kunnen ermee aantonen dat wanneer de leerlingen meer zelf dingen mogen bepalen, hun motivatie zal gaan toenemen omdat het uit hen zelf komt (Schuit, Vrieze & Slegers, 2011). Dit noemen we intrinsieke motivatie. Daar tegenover staat extrinsieke motivatie (motivatie d.m.v. externe redenen). M.a.w. de ZDT maakt onderscheid tussen intrinsieke en extrinsieke motivatie. Op de intrinsieke motivatie van de leerlingen kan je als leerkracht niet veel invloed uitoefenen. Leerkrachten hebben daarentegen wel een belangrijke rol in het onderwijs om het niveau van de extrinsieke motivatie te verhogen.



Figuur 1: Het motivatiecontinuüm gaande van gecontroleerde tot autonome motivatie (Van den Broeck, Vansteenkiste, De Witte, Lens & Andriessen, 2009)

Volgens de ZDT kan de motivatie verhoogd worden wanneer er rekening wordt gehouden met de 3 fundamentele basisbehoeften (**ABC**) van de leerlingen:

1. Behoefte aan Autonomie

= zelf bepalen wat je gaat doen en niet door anderen ergens toe gedwongen worden. Je wilt je als het ware vrij voelen als leerling. Dit kan doordat je zelf inspraak krijgt, je eigen keuzes kan maken...

2. Behoefte aan verBondenheid

= relaties aan kunnen gaan, erbij horen en geaccepteerd worden. Laat hierbij als leerkracht deels de verantwoordelijkheid aan de leerlingen. Ze moeten het gevoel hebben betrokken te zijn om zo betrokkenheid met elkaar, de leerkracht en lesonderwerp te kunnen ervaren. Het zorgt ook direct mee voor een positief klasklimaat waardoor ze elkaar ook weer meer zullen motiveren.

3. Behoefte aan Competentie

= het gevoel hebben dat je iets kunt. De leerlingen moeten zich bekwaam voelen om een gewenst resultaat neer te zetten. Je kan ze hierbij als leerkracht gaan stimuleren door in samenspraak met elke leerling individueel haalbare maar uitdagende doelen op te stellen.

De onderwijsleerprocessen moeten dus voorzien in alle 3 de basisbehoeften indien men de extrinsieke motivatie van de leerlingen positief wilt gaan stimuleren. De aan- of afwezigheid van 1 of meerdere basisbehoeften heeft een grote rol op het welbevinden en de groei van de leerling. Volgens de ZDT zijn er 2 uitkomsten: behoeftebevrediging en behoeften frustratie. Met andere woorden het heeft een invloed op de motivatie van leerlingen.

Ook de manier van toetsen en evalueren heeft veel invloed op deze psychologische basisbehoeften en dus op de motivatie van de leerlingen in de lessen LO (Borghouts, Van Dokkum & Slingerland, 2013). Hoe meer er voldaan wordt aan de basisbehoeften, hoe meer een leerling ook zal opschuiven naar intrinsieke motivatie en hoe positiever het gedrag van de leerling zal zijn.

We gaan verder met een bredere kijk op de soorten motivatie.

4.1.2 Soorten motivatie

Zoals eerder vermeld, wordt er in de ZDT onderscheid gemaakt tussen intrinsieke en extrinsieke motivatie. Het verschil ligt hem in de oorsprong waaruit het gedrag wordt aangemoedigd. Er kan ook een gebrek aan motivatie zijn (= amotivatie)

A) Amotivatie

Bij een gebrek aan motivatie spreken we dus van amotivatie. Deze leerlingen lopen er vaak de kantjes vanaf en doen geen enkele moeite om zich in te spannen. Dit kan als oorzaak een gebrek aan zelfvertrouwen of een gebrekkig geloof in eigen kunnen hebben (Aelterman et al., 2017).

B) Extrinsieke motivatie

Extrinsieke motivatie wil zeggen dat je gemotiveerd bent door iets of iemand van buitenaf. Dit kan een beloning zijn die vast hangt aan je prestaties. Het gaat uit van een externe regulator.

Als je nu kijkt naar de afbeelding (Figuur 1), dan zie je bij de extrinsieke motivatie nog verschillende vormen staan:

- **Externe regulatie** is de minst autonome vorm van de 4. Het gaat hier om gedrag dat vertoond wordt omwille van een beloning, een bepaalde straf of externe verwachtingen.
- **Geïntrojecteerde regulatie** is eigenlijk het omgekeerde van de externe regulatie. Ook hier komt er weinig autonomie bij kijken. Maar hier gaat het om gedrag dat vertoond wordt omwille van interne verwachtingen. De leerling zal zichzelf hierbij onder druk zetten om het resultaat dat hij/zij wil bereiken ook effectief te behalen. Kenmerkend hierbij zijn schuld-, schaamte- en angstgevoelens die naar boven komen. Het omgekeerde kan ook en dat is dat de leerling positieve gevoelens wil nastreven zoals zichzelf willen bewijzen.
- **Geïdentificeerde regulatie** is de meest autonome van de 4. Hierbij gaat de leerling zich vrijwillig inzetten tijdens de lessen of oefenmomenten omdat hij/zij beseft dat dit wel eens belangrijk kan zijn voor het eindresultaat of om het einddoel te bereiken. De leerling kan zich hierbij identificeren met de persoonlijke relevantie van dit gedrag.
- **Geïntegreerde motivatie** gaat over de integratie. Hierbij kunnen ze de redenen van de les een zinnige plaats geven binnen andere waarden en doelen die ze hebben. Bijvoorbeeld een diploma behalen.

C) Intrinsieke motivatie

Intrinsieke motivatie wil zeggen dat je gemotiveerd bent vanuit jezelf. Je bent oprecht geïnteresseerd, je voelt je er goed bij... Het gaat uit van de eigen wil/verlangen. Deze soort motivatie gaat dus om het autonoom, zelfbepalend of vrijwillig functioneren.

Intrinsieke motivatie is de beste manier van gemotiveerd zijn. Maar de extrinsieke motivatie kan volgens de ZDT de bovenhand nemen en dus de intrinsieke motivatie 'verdringen'. Wanneer je enkel de beloning ziet voor je gedrag, dan zal het autonome gaan verdwijnen en zal dus automatisch minder intrinsiek gemotiveerd zijn.

D) Autonome VS gecontroleerde motivatie

Recentere studies spreken van autonome en gecontroleerde motivatie i.p.v. intrinsieke en extrinsieke motivatie. Dit geeft een beter inzicht in de kwaliteit van motivatie (Aelterman, Vansteenkiste, Van Keer, Van den Berghe, De Meyer, & Haerens, 2012; Vansteenkiste, Sierens, Soenens, & Lens, 2007).

- **Autonome motivatie**
Autonoom gemotiveerde leerlingen maken keuzes vanuit hun eigen wil. Ze voelen zich vrij in het maken van keuzes en zullen hun verantwoordelijkheid ervoor opnemen.
Geïdentificeerde, geïntegreerde en intrinsieke regulatie behoren tot de autonome motivatie.
- **Gecontroleerde motivatie**
Deze vorm van motivatie ontstaat op basis van een opgelegde straf, beloning of door schaamte/trots. Een synoniem hiervoor is MOETIVATIE. De leerling heeft het gevoel dat iets hem/haar wordt opgelegd, waardoor hij/zij zich verplicht voelt de opdracht uit te voeren. Hieronder vallen externe en geïntrojecteerde regulatie.

Nu we bovenstaande info kennen, kunnen we als conclusie stellen dat er binnen de ZDT onderscheid gemaakt kan worden tussen autonome en gecontroleerde motivatie. Externe en geïntrojecteerde regulatie vallen onder de gecontroleerde motivatie. Hier liggen interne en externe druk aan de basis van het gedrag. We noemen dit ook wel MOETIVATIE. Intrinsieke, geïntegreerde en geïdentificeerde regulatie zijn dan weer autonome motivatie. Hier hebben de leerlingen het gevoel zelf aan de basis te liggen van hun gedrag. Hierdoor kunnen ze hun verantwoordelijkheid opnemen.

Onderstaande tabel geeft nogmaals een kort overzicht omtrent de soorten motivatie:

Amotivatie	Extrinsieke motivatie				Intrinsieke motivatie
	Externe regulatie	Introjectie	identificatie	Integratie	Intrinsieke regulatie
Geen intentie om actie te ondernemen	Actie op basis van vermijden van straffen en verkrijgen van belonen.	Actie om schuldgevoel/schaamte te vermijden of eigenwaarden te behouden	Persoonlijke waarde toekennen aan de activiteit	De activiteit sluit aan bij de persoonlijke waarden	De activiteit zelf geeft voldoening en plezier
	Gecontroleerde motivatie		Autonome motivatie		
	Lage kwaliteit motivatie				Hoge kwaliteit motivatie

Figuur 2: Overzicht soorten motivatie

4.2 Wat is evalueren?

De meerderheid van de mensen denkt direct aan een toets of test bij het horen van het woord 'evalueren'. Maar dat is het absoluut niet. Evalueren is een heel proces van observeren, feedback geven en bijsturen. En dit loopt van het begin van het schooljaar tot het einde.

M.a.w. is evalueren geen momentopname maar een proces dat loopt over een hele periode. Tijdens dat proces wordt er informatie verzameld, geïnterpreteerd en gecommuniceerd over het leren van leerlingen, ten opzichte van 1 of meerdere beoogde leeruitkomsten. Evalueren heeft meerdere educatieve doelen:

- De leerlingen individueel gaan ondersteunen in hun leerproces.
- Jezelf als leerkracht inzicht geven in de effectiviteit van je lessen.
- Inzicht krijgen en kunnen bepalen of een leerling mag en kan overgaan naar een volgende fase in zijn/haar leertraject.
- Bewijs kunnen leveren (verantwoording) van het leerproces van je leerlingen voor relevante belanghebbenden.

In het onderwijs zijn er ook verschillende manieren om te gaan evalueren:

- **Productevaluatie**
= hierbij wordt enkel het resultaat van het leerproces geëvalueerd.
- **Procesevaluatie**
= hier gaan we ons focussen op de weg naar het eindproduct.
- **Formatieve evaluatie**
= bij deze vorm gaan we het leerproces in de gewenste richting bijsturen wanneer dit nodig is. Dit gebeurt in samenspraak met de leerling zelf. Deze evaluatie begeleidt of stuurt dus bij.
- **Summatieve evaluatie**
= deze vorm van evalueren vindt plaats aan het einde van het leerproces. Je gaat hierbij een eendoordeel uitspreken.

→ Bij de laatste 2 manieren van evalueren is vooral het doel van de evaluatie belangrijk en niet het moment van evalueren.

Naast verschillende educatieve doelen en verschillende manieren van evalueren, hebben we ook verschillende (4) functies bij een evaluatie:

1. Begeleidende functie
→ de leerling begeleiden door feedback te geven op zijn sterke en zwakke punten
2. Bijsturende functie
→ de leerling helpen bij het verbeteren van zwakke punten
3. Beoordelende functie
→ de leerling tijdens het proces gaan beoordelen omtrent het bereiken van de vooropgestelde doelen.
4. Oriënterende functie
→ uitspraken doen over de studieloopbaan van de leerling

Als we nu het evalueren gaan koppelen aan de lessen lichamelijke opvoeding, merken we dat dit zeker niet eenvoudig is. Dit komt omdat er veel verschil is in interesses en motorische aanleg tussen de leerlingen onderling.

Maar leerkrachten LO zijn gebonden aan eindtermen. In die eindtermen zijn er zaken vastgelegd die wij de leerlingen willen leren. Als we aan die eindtermen nu nog eens het overstijgende doel van het vak lichamelijke opvoeding, leerlingen bekwaam maken om succesvol en levenslang deel te nemen aan de bewegingscultuur, gaan toevoegen, wordt dit een hele klus.

Om dat overstijgend doel ook te kunnen bereiken, moeten we ervoor zorgen dat de leerlingen ook plezier ervaren tijdens het sporten en bewegen.

Motiveren is dus de boodschap als we willen dat ze ook buiten de schooluren en later blijven sporten en bewegen!

Maar zoals reeds gezegd, heeft de manier van toetsen/evalueren een serieuze invloed op de motivatie van leerlingen. We moeten de leerlingen proberen autonoom te gaan motiveren. Hiervoor moeten we zoveel mogelijk tegemoet komen aan de basisbehoeften van de leerlingen (ABC). Hiervoor moet er volgens (Black & William, 1998; Segers, 2004) een verschuiving gebeuren van 'evalueren van het leren' naar 'evalueren om te leren'. Hiermee kijken we ook meteen weer naar 2 vormen van evaluatie: formatief en summatief evalueren. Waarbij we deels af moeten stappen van de summatieve evaluatie.

Deze vorm van evalueren speelt negatief in op de motivatie van de leerlingen. Er wordt pas op het einde van het leerproces een beoordeling gegeven en er wordt tussendoor amper feedback gegeven aan de leerlingen. Hierdoor spelen we absoluut niet in op de basisbehoeften van de leerlingen.

In de lessen lichamelijke opvoeding moeten we dus meer gebruik maken van de formatieve beoordeling. Bij deze vorm van beoordeling/evaluatie wordt er gefocust op het begeleiden van het leerproces en op het geven van tussentijdse feedback om het leren te versnellen en de prestaties te verbeteren (Joosten- ten Brinke, 2011; Sadler, 1998).

Om te kunnen overgaan naar '**evalueren om te leren**' is er een combinatie van summatieve en formatieve evaluatie nodig. Binnen evalueren om te leren is een cyclisch proces van feed-up, feedback en feed-forward een centraal element (Slingerland, 2015).

1. Voor de motivatie en het leerproces van de leerling is het van belang dat hij/zij **op voorhand** weet wat het doel is en aan welke criteria hij/zij moet voldoen (= FEED-UP).
→ Waar ga ik heen? Wat is mijn doel?
2. **Tijdens het proces** is het belangrijk dat de leerling informatie krijgt over hoe de taak of de leeractiviteit wordt uitgevoerd. (= FEEDBACK)
→ Wat heb ik al gedaan? Hoe heb ik het doel tot nu toe aangepakt?
3. **Kort na of zelfs nog tijdens de feedback** is het ook zeer belangrijk dat er aan de leerling wordt meegegeven wat hij/zij kan verbeteren om het gestelde doel te kunnen behalen. (= FEED-FORWARD)
→ Wat is de volgende stap? Wat moet er verder gebeuren om de doelen te bereiken?



Figuur 3: Het cyclisch proces van feed-up, feedback en feed-forward

In onze rubriek rond evalueren hebben we het nu vooral al gehad over de verschillende vormen van evalueren. We weten nu al dat de gekozen vorm van evalueren een belangrijk effect heeft op de motivatie en het leerproces van de leerling. Maar buiten de gekozen vorm, heeft de persoon die gaat evalueren/beoordelen ook een enorme impact op de motivatie en het leerproces.

De meest voor de hand liggende persoon die gaat evalueren is de leerkracht.

Maar de leerlingen kunnen elkaar ook gaan evalueren. Op dat moment is er sprake van **peerevaluatie**. Het voordeel van zo'n peerevaluatie is dat je de ontwikkeling van een kritische en professionele houding stimuleert en dat je de leerlingen leert omgaan met het geven en krijgen van feedback. Dit leidt automatisch tot meer motivatie, betere leerlingprestaties en activering van hogere mentale functies (Schuit, Vrieze & Slegers, 2011).

Als derde mogelijkheid heb je ook nog de **zelfevaluatie**. Het woord zegt het zelf: de leerling wordt hier zelf betrokken bij het evalueren van zijn eigen leren. Hierdoor krijgt de leerling nog meer inzicht in het eigen leerproces (Boud & Falchikov, 1989; Fiddler & Marineau, 2008). De leerling leert hier zijn eigen leerproces te sturen.

4.3 Hoe wordt er geëvalueerd in het huidig onderwijs, meer specifiek in de LO les?

Evalueren heeft meerdere educatieve doelen:

- Het leerproces van de leerling ondersteunen
- Inzicht geven aan de leerkracht over de effectiviteit van hun lessen
- Inzicht geven in de leerprocessen van de leerlingen
- ...

Deze doelen tonen aan dat evalueren een cruciale rol heeft om het proces te zien evolueren tot een goed eindproduct. Meerdere onderzoekers stellen echter vast dat het met de kwaliteit van de evaluatie bij LO zorgelijk gesteld is (Hay and Penney 2009; Thorburn 2007; Veal 1988). Leraren LO hebben moeite om op een betrouwbare en valide manier te evalueren. Dit samen met de toenemende nadruk op evaluatie binnen het onderwijs, vanwege een wereldwijd gestegen aandacht voor verantwoording en standaardisatie (Hursh 2005; Roberts-Holmes and Bradbury 2016), zorgt voor nog meer zorgen.

Ondanks deze problematiek zijn er nog maar weinig studies uitgevoerd die de daadwerkelijke evaluatiepraktijk in kaart brengt. De meeste van deze onderzoeken zijn te klein of dateren al van een hele tijd terug (Desrosiers, GenetVolet, and Godbout 1997; Imwold, Rider, and Johnson 1982; Kneer 1986; Matanin and Tannehill 1994; Mintah 2003; Veal 1988). Maar uit die weinige onderzoeken is er wel 1 duidelijk punt naar boven gekomen. Leraren LO hebben tot op de dag van vandaag weinig inzicht in de leervorderingen van de leerlingen. Ze baseren hun cijfers vooral op aanwezigheid, kledij en inzet i.p.v. op vaardigheden en kennis. Evalueren in LO is dus vooral gebaseerd op subjectieve evaluaties. Leraren zijn in de praktijk ook niet gericht op wat ze beweren na te streven (leerlingen iets bijleren) maar ze zijn vooral bezig met veiligheid en het afwerken van oefenstof (James, Griffin, en Dodds 2008). Dit heeft als gevolg dat er geen afstemming is tussen de leerdoelen, leeractiviteiten en de evaluatie. De leerlingen zijn zo ook onvoldoende op de hoogte van de doelen van LO en waarop ze beoordeeld worden (Erdmann, Chatzopoulos, en Tsormbatzoudis 2006; Redelius en Hay 2012; Zhu 2015).

4.4 Welke methodes/inzichten/tools kan je gebruiken om motiverend te evalueren?

Het liefst van al willen we dat er autonome motivatie ontstaat bij de leerlingen. Dus we moeten vooral rekening houden met het ABC uit de ZDT. Als de 3 basisbehoeften aanwezig zijn, zal die autonome motivatie rap komen. Als die basisbehoeften er niet zijn, zal dit leiden tot gecontroleerde motivatie. Dat geeft natuurlijk negatievere leereffecten tot gevolg.

Zoals er hier in de literatuurstudie al onderzocht is, moet er meer gebruik gemaakt worden van **evalueren om te leren** in de LO lessen. Het centrale element hierbij is **het cyclisch proces** van feed-up, feedback en feed-forward (Castelijns et al., 2011). Feed-up houdt in dat elke leerling op voorhand op de hoogte is van de beoordelingscriteria. Dit kan je doen door de leerlingen een formulier te geven waarop het doel en eventuele tussendoelen te vinden zijn. Dit formulier kan iedere les meegenomen worden en is gemakkelijk hanteerbaar voor de leerlingen en de leerkracht. Tijdens het leerproces kan de leerling a.d.h.v. dat formulier feedback krijgen door zowel leerkracht, leerling (peerevaluatie) als zichzelf (zelfevaluatie). En door feed-forward wordt vervolgens door de docent, een medeleerling of de leerling zelf aangegeven welke stappen er nu het beste gezet kunnen worden om dat doel te bereiken. Dit systeem wordt in het huidig onderwijs nog te weinig gebruikt. Leerkrachten LO zijn al gekend met het geven van feedback, maar deze wordt nog niet gekoppeld aan feed-up en feed-forward (Slingerland, 2015).

Door te evalueren om te leren, en dus het cyclisch proces (feed-up, feedback, feed-forward), in de LO lessen toe te passen, wordt er meteen ook beter tegemoet gekomen aan de gevoelens van competentie, verbondenheid en autonomie bij leerlingen (Slingerland, 2015). Leerlingen zullen veel meer gemotiveerd zijn omdat ze merken dat ze iets leren en het gevoel hebben dat ze hun doelen aan het realiseren zijn.

Evalueren om te leren heeft vooral een formatieve functie. Dat wil dus zeggen dat het leerproces van de leerling centraal staat en ze krijgen meer inzicht in het eigen leerproces.

Tot slot wil ik nog even terugkomen op peer- en zelfevaluatie. Voor leerlingen is dit vaak lastig omdat de beweging meestal maar enkele seconden duurt. In die tijd moeten ze kijken naar de beweging, de

beweging analyseren, rekening houden met de criteria op hun evaluatieformulier en ondertussen nadenken over wat beter kan. Dat is een hele boterham. Het kan daarom gemakkelijker zijn om de leerlingen **een tablet of gsm als hulpmiddel** aan te bieden. Met die tablet of gsm kunnen ze elkaar dan filmen en het filmpje vervolgens herbekijken. Je kan dan het filmpje herhaaldelijk terug bekijken en de evaluatiecriteria ernaast houden. Zo zou het voor de leerlingen veel gemakkelijker kunnen zijn om aan peer- of zelfevaluatie te doen.

4.5 Kan je leerlingen aanzetten tot een actieve en levenslange deelname aan de bewegingscultuur door gemotiveerd te gaan evalueren?

Het onderliggende doel van leerkrachten lichamelijke opvoeding is de leerlingen aanzetten tot levenslange deelname aan de bewegingscultuur.

De vraag is, kan je dat doen door de leerlingen meer gemotiveerd te maken door op een specifiek motiverende manier te gaan evalueren? Zo ja, hoe?

Het is algemeen bekend dat het voor elk individu belangrijk is om een gezonde levensstijl na te streven. Die levensstijl bestaat uit verschillende componenten, waaronder ook de fysieke activiteit. Fysieke activiteit draagt zowel bij tot de fysieke als mentale gezondheid.

De norm voor volwassenen hierin is minstens 30 min (5 dagen/week) aan matige of intensieve lichaamsbeweging doen. De norm voor kinderen en jongeren tot 18 jaar hierin is minstens 60 min (5 dagen/week) aan matige of intensieve lichaamsbeweging doen. Met lichaamsbeweging bedoelen we niet enkel sporten, maar ook wandelen, fietsen, tuinwerk...

We merken echter op dat er bij beide groepen een serieus tekort aan fysieke activiteit optreedt. Er kan dus algemeen besloten worden dat een groot deel van de bevolking onvoldoende aan lichaamsbeweging doet om de positieve gevolgen ervan op de gezondheid te kunnen ervaren.

Hoe kan men dit nu gaan bevorderen in de lessen lichamelijke opvoeding?

Scholen worden al lang gezien als de ideale omgeving om aan gezondheidspromotie te doen omdat ze een grote populatie aan kinderen en jongeren bereiken. Kinderen en jongeren spenderen ook ongeveer de helft van hun wakkere uren op school (Naylor & McKay, 2009). Scholen kunnen er dus voor zorgen dat leerlingen voldoende aan fysieke activiteit doen om op die manier een gezonde levensstijl te ontwikkelen (Pate et al., 2006).

Binnen de scholen vormen de lessen LO een belangrijke factor om fysieke activiteit te gaan promoten. Deze lessen zijn in Vlaanderen standaard in het curriculum van de scholen opgenomen, zoals bepaald door de Vlaamse Overheid. Door het aanbieden van lessen LO doen leerlingen zo ook automatisch aan regelmatige en gestructureerde deelname van fysieke activiteit (Fairclough & Stratton, 2005). Daarom schrijft de Vlaamse Overheid voor dat sport en beweging op school gebruikt moet worden om jongeren aan te zetten tot meer beweging buiten school. Dit is vastgelegd in de eindtermen van het vak LO.

Een aantal geformuleerde eindtermen zijn:

- Het positief staan tegenover regelmatig oefenen. (eerste graad)
- Het kunnen aangeven van het belang van het regelmatig leveren van fysieke inspanningen met het oog op gezondheid. (tweede graad)
- Het leggen van het verband tussen bewegen, gezondheid en samenleving. (derde graad)

Positieve ervaringen in de LO-lessen kunnen kinderen ertoe aanzetten om op volwassen leeftijd een fysiek actieve levensstijl aan te nemen, wat de algemene gezondheid kan verbeteren (Sallis & McKenzie, 1991).

Eer kan geconcludeerd worden dat LO-lessen een belangrijke rol kunnen spelen bij het stimuleren van een actieve levensstijl en het behoud ervan. Daarom is het zeer belangrijk om te zorgen voor een plezier-component en positieve ervaringen tijdens de LO-lessen.

Die pleziercomponent en die positieve ervaringen kunnen bekomen worden door de leerlingen extra te gaan motiveren. Voldoende betrokkenheid, autonomie en competentie is hier van levensbelang. Als leerkracht LO moet men inzetten op een manier om motiverend te gaan evalueren! Zo kunnen jongeren aangezet worden tot levenslange deelname aan de bewegingscultuur.

4.6 Montessori onderwijs

4.6.1 Wie is Maria Montessori?

Maria Montessori is 1 van de eerste vrouwelijke artsen in Italië die in 1898 universitair afstudeert. Als medicus komt zij op voor betere omstandigheden voor vrouwen en kinderen.

Tijdens haar professionele carrière kwam ze in aanraking met minder begaafde kinderen. Ze merkte daarbij op dat die kinderen geen enkele stimulans kregen uit hun omgeving. Montessori was begaan met deze kinderen en ontwikkelde bepaalde materialen waarmee de kinderen zintuigelijke ervaring opdeden. De befaamde "montessori-materialen". Tijdens het analyseren van de kinderen merkte ze op dat die minderbegaafde kinderen vergelijkbare resultaten haalden in vergelijking met gewoon begaafde kinderen. Dat was voor haar HET bewijs dat begaafde kinderen in het onderwijs onderdrukt worden en hier wilde ze dan ook iets aan veranderen.

Ze deed dan ook wetenschappelijke onderzoeken naar de ontwikkeling van kinderen vanaf het moment van de geboorte tot aan de volwassenheid. Ze baseerde zich op die bevindingen voor haar eigen ontwikkeld onderwijssysteem: DE MONTESSORIMETHODE.

4.6.2 Hoe werkt dit soort onderwijs (middelbaar)?

In die montessorimethode gaat men ervan uit dat het kind zelf wil leren en in staat is om daartoe initiatief te nemen. De opvoeder observeert en past de omgeving en de begeleiding aan al naar gelang de behoeften van het kind.

In het middelbaar zitten we volgens Montessori in de periode van organiseren en maatschappelijke gerichtheid. Deze is onderverdeeld in 2 fasen: Organisator (12-15 jaar) en Maatschappelijk betrokkene (15-18 jaar). Voor mijn onderzoek is de fase van organisator dus het meest relevant.

In de periode van het voorgezet of middelbaar onderwijs breekt een heel andere en nieuwe periode aan. Door de lichamelijke ontwikkeling worden de kinderen vooral onzeker en onrustig. Ze gaan minder rechtlijnig gaan denken en ze verkennen allerlei grenzen en vertonen soms roekeloos gedrag. Kinderen willen op die leeftijd meer zelf bepalen. Leerlingen hebben dan ook de mogelijkheid om op hun eigen tempo verder te leren. Ze bespreken hun doelen samen met de leraren. Het is dankzij deze manier dat de leerlingen gemotiveerd blijven en het plezier erin houden voor zichzelf.

4.6.3 Welke vaardigheden en ideeën zijn interessant om mee te nemen in mijn onderzoek?

Eerst en vooral sluit montessorionderwijs aan bij de natuurlijke interesses van de leerlingen. Zo bevordert het onderwijs het plezier in leren bij de leerlingen.

Ook valt het niet op wie verder is in zijn ontwikkeling en wie niet omdat de leerlingen op hun eigen tempo mogen werken. De leraar gaat hierbij met elke leerling afzonderlijk leerdoelen en resultaten bespreken. Hierdoor ontstaat er geen ongewenste competitie.

Het grote verschil is dat kinderen in het montessorionderwijs vanuit hun motivatie door kunnen gaan met het onderzoeken van een onderwerp tot hun eigen grens qua interesse en intellectuele mogelijkheden is bereikt.

Ze leren dat fouten maken kan, mag en moet. Het is een belangrijke eigenschap dat zo feedback geeft. Fouten gaan ontdekken zorgt ervoor dat je op een kritische manier leert kijken naar jezelf en naar je eigen werk. Je leert ook die fouten zelf te corrigeren en het stimuleert zelfstandig werken.
MAAK VAN JE FOUT JE VRIEND!

5. Bevraging werkveld

Het werkveldonderzoek bestaat uit een tweedelig onderzoek. Eerst en vooral werd er geobserveerd in een Mavo Montessori school te Rotterdam. Ook de docenten van de school werden uitvoerig bevroegd om een zo compleet mogelijk beeld te creëren van de werking in dit soort onderwijs. Het 2^e deel van het werkveldonderzoek, was een enquête, opgesteld voor leerkrachten LO uit de 1^e graad middelbaar hier in België. Het doel van die enquête was om een beter beeld te krijgen omtrent de evaluatiemethoden in de les gymnastiek in de eerste graad van het middelbaar in België. Hieronder wordt besproken hoe dit werkveldonderzoek verliep.

5.1 Observatiestage Montessori school

De observatie in de Montessori school was een voltreffer. De manier waarop er les gegeven wordt, motiveert de leerlingen er duidelijk om actief deel te nemen. De leerlingen krijgen hier alle ruimte om zelf aan de slag te gaan. In de Montessori school maken ze gebruik van het leerling-gestuurd lesgeven. De leerlingen gaan er zelfstandig aan de slag in de LO-lessen d.m.v. filmpjes met daarop opdrachten. De opdrachten zijn opgesteld van makkelijk naar moeilijk en de leerlingen worden zo dus telkens extra uitgedaagd.

Door deze manier van werken kunnen de leerlingen dus ook allemaal op hun eigen niveau aan de slag. Dat is een heel belangrijk aspect om gemotiveerd te zijn.

Degene die het wat moeilijker hebben met gymnastiek kunnen op eigen tempo de makkelijkere oefeningen proberen en daar telkens in verbeteren. De leerlingen die beter zijn in gymnastiek kunnen rapper doorgaan naar moeilijkere oefeningen en worden zo ook voldoende uitgedaagd.

De manier van evalueren motiveert de leerlingen duidelijk ook meer. De leerlingen krijgen ook hier weer de keuze hoe ze geëvalueerd willen worden.

De eerste manier is dat ze alle opdrachten afwerken, zowel de makkelijke als de moeilijke. Hier krijgen ze dan achteraf een punt voor.

De tweede manier is dat ze een haalbaar maar uitdagend doel afspreken met de leerkracht aan het begin van de lessenreeks. Ze spreken dus af tot waar ze willen geraken en welke progressie ze dus willen maken.

Op het einde van de lessenreeks plaatsen ze dan op hun "sportfolio" hun bevindingen. Ze reflecteren over de vragen "Wat vond ik van de oefeningen?", "Heb ik mezelf voldoende uitgedaagd?", "Heb ik progressie gemaakt?", "Ben ik tevreden met de manier waarop ik geoefend heb?"...

De observatie in de Montessori school is dus zeker interessant voor de uiteindelijke tool dat er voor dit onderzoek ontwikkeld zal worden. De manier van evalueren motiveert hier duidelijk de leerlingen om zelfstandig aan de slag te gaan.

5.2 Enquête

Het tweede deel van het werkveldonderzoek gaat dus over de manier waarop ze in België gymnastiek aanbieden aan de leerlingen van de eerste graad middelbaar onderwijs. Hiervoor is er een enquête opgesteld. Alle vragen die hiervoor opgesteld werden, kunnen teruggevonden worden in bijlage 1. De enquête zelf werd vervolgens doorgestuurd naar 35 verschillende scholen, verspreid over Vlaanderen, en werd ook in een facebook-groep voor LO-leerkrachten gedeeld.

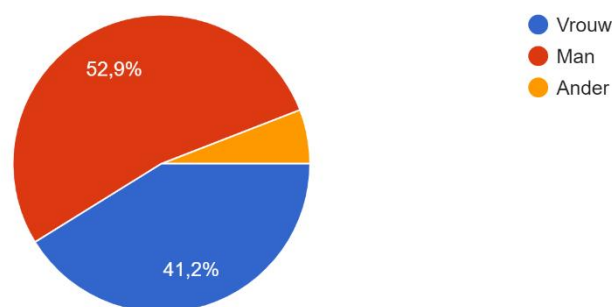
In de enquête, via google forms gemaakt, zijn er 35 vragen die de leerkrachten moesten beantwoorden. Het is een ruime vragenlijst omdat het belangrijk is voor het onderzoek dat er erg specifiek te werk gegaan wordt. De resultaten geven dan ook een gedetailleerd beeld over het huidige werkveld in Vlaanderen.

In totaal zijn er 17 leerkrachten LO uit de 1^e graad die deze enquête beantwoord hebben. Hieronder worden de belangrijkste antwoorden besproken.

In de eerste rubriek werd er gestart met **wat persoonlijke/algemene vragen**. Daaruit kunnen we onmiddellijk afleiden dat er een mooie verhouding is tussen mannen en vrouwen en dat er een mooie spreiding is in leeftijden en aantal jaren ervaring in het onderwijs. Zoals eerder vermeld liggen de scholen ook verspreid over Vlaanderen. Deze factoren zorgen ervoor dat er een zeer goed beeld gevormd kan worden over de huidige werking in Vlaanderen.

Wat is uw geslacht?

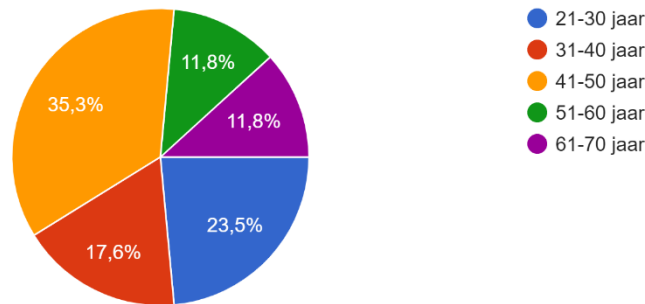
17 antwoorden



Figuur 4: Geslacht bevroagde leerkrachten

Wat is uw leeftijd?

17 antwoorden

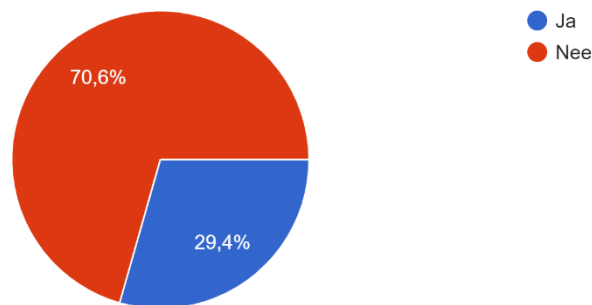


Figuur 5: Leeftijd bevroagde leerkrachten

Wat er verder nog belangrijk is in deze rubriek, is het feit dat er bijna 30% van de LO-leerkrachten het moeilijk vindt om gymnastiek te geven. Dit om verschillende redenen zoals het grote niveauverschil en de oefenvormen.

Vindt u het moeilijk om gymnastiek te geven aan uw leerlingen?

17 antwoorden



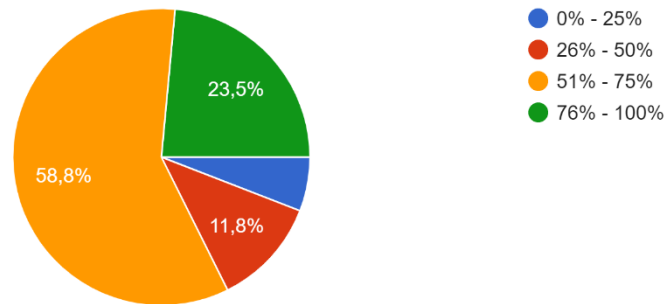
Figuur 6: Moeilijkheid van gymnastiek geven

Nu gaan we over naar de **vragen over de klasgroepen**. Hier werden vragen gesteld rond motivatie, vooruitgang en evaluatie van de leerlingen.

Bij de antwoorden over de motivatie zien we dat meer dan 75% van de leerkrachten antwoordden dat er meer dan 25% van de leerlingen niet gemotiveerd is tijdens de lessen gymnastiek.

Hoeveel procent van de leerlingen is gemotiveerd tijdens de lessen gymnastiek?

17 antwoorden

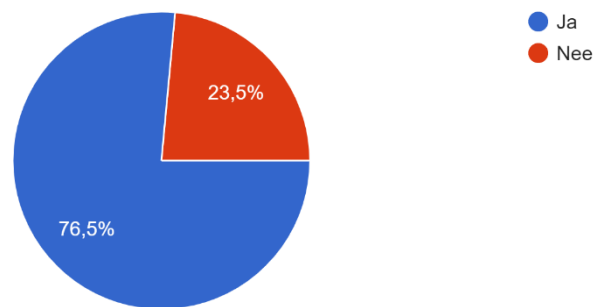


Figuur 7: Percentage gemotiveerde leerlingen in gymnastiek

Daarnaast zien we wel dat de grote meerderheid van de leerlingen een positieve evolutie doormaakt tijdens de lessenreeksen gymnastiek.

Boeken de leerlingen over het algemeen veel vooruitgang in de lessen gymnastiek?

17 antwoorden



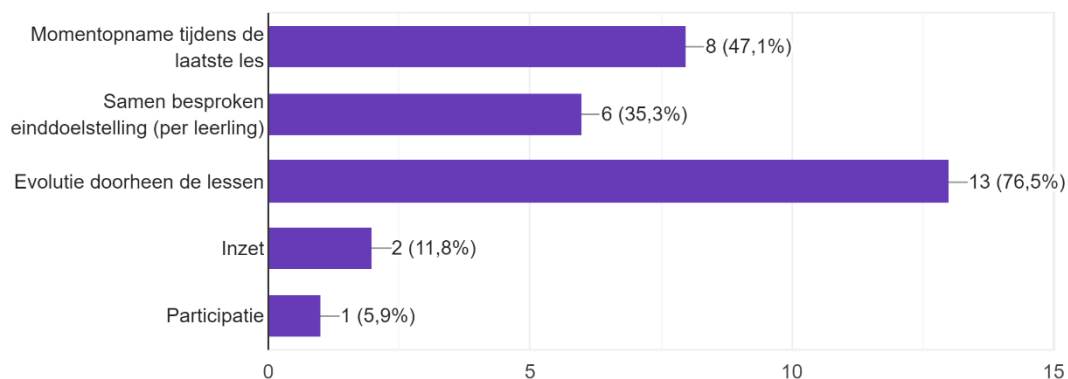
Figuur 8: Vooruitgang leerlingen tijdens gymnastiek

De volgende vragenrubriek gaat over **de lessen en het evalueren**.

Hier kan men onmiddellijk zien dat 58,8% van de leerkrachten de leerlingen klassikaal laten werken en dat ze vooral beoordelen op uitvoering en helpersfunctie. 76,5% geeft punten op de evolutie en 47,1% geeft punten op een momentopname tijdens de laatste les. Slechts 35,3% bespreekt samen met de leerlingen zijn/haar einddoelstelling.

Wat is het eindproduct waar u punten op geeft bij sprongen in de 1e graad?

17 antwoorden

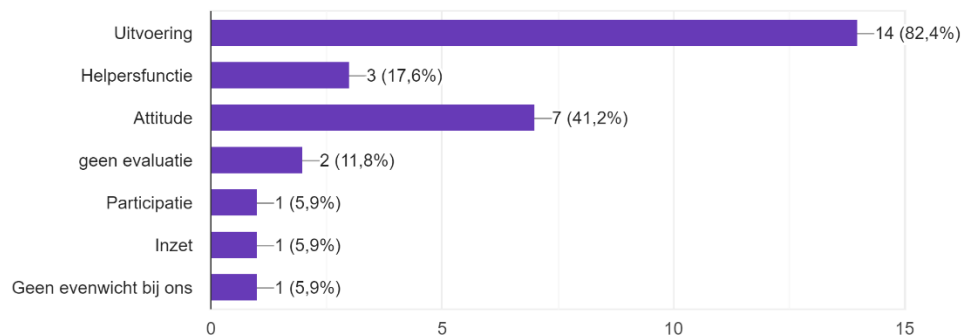


Figuur 9: Evaluatiemethode sprongen

Hieronder geef ik dan nog wat cijfers mee per specifiek onderdeel van gymnastiek.

Welke elementen evalueert u bij balanceren/evenwicht in de 1e graad?

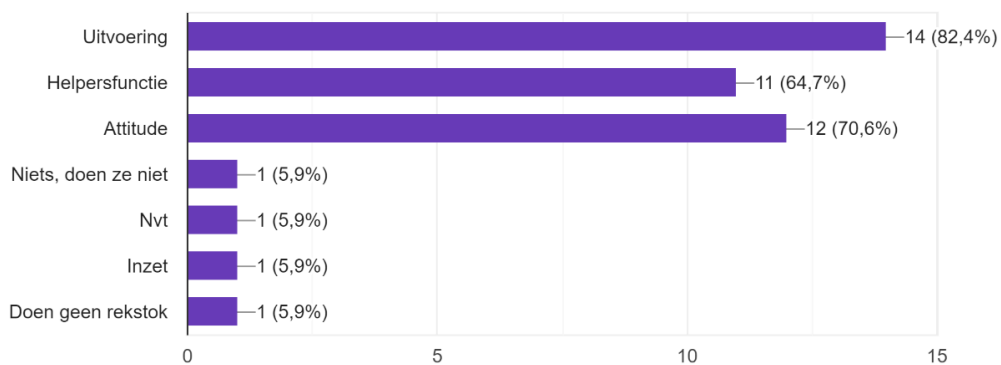
17 antwoorden



Figuur 10: Evaluatiemethode balanceren/evenwicht

Welke elementen evalueert u bij rekstok (hangen, steunen, draaien) in de 1e graad?

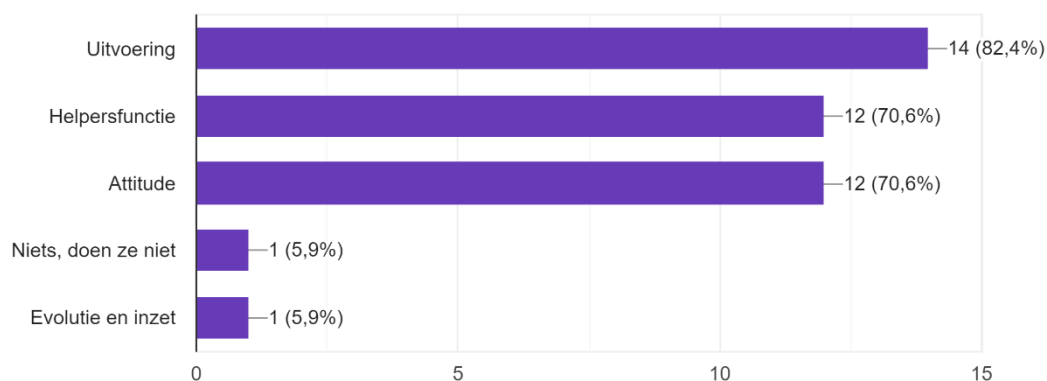
17 antwoorden



Figuur 11: Evaluatiemethode rekstok

Welke elementen evalueert u bij grond oefeningen (voorwaartse rol, handstand, radslag...) in de 1e graad?

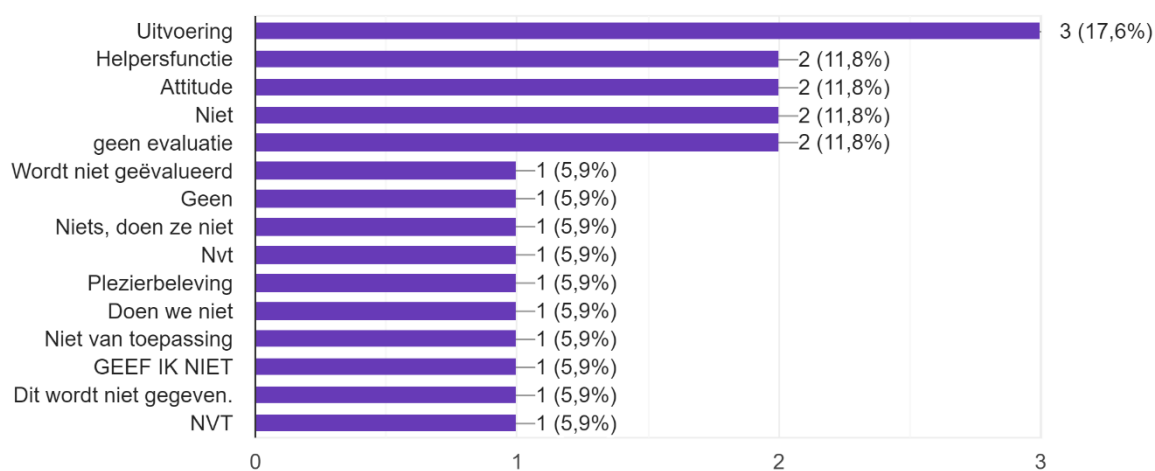
17 antwoorden



Figuur 12: Evaluatiemethode grond oefeningen

Welke elementen evalueert u bij touwen, ringen en trapeze in de 1e graad?

17 antwoorden



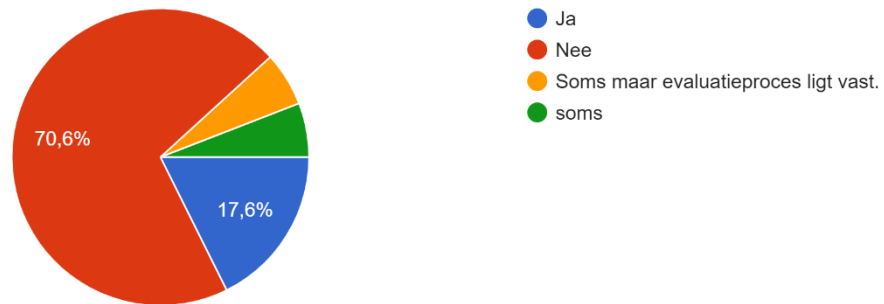
Figuur 13: Evaluatiemethode touwen, ringen en trapeze

Als laatste zijn er nog **de extra vragen** om nog wat extra informatie te verkrijgen van de leerkrachten. Hierbij is er geprobeerd een beeld te krijgen over het al dan niet toepassen van het ABC, waar er in de literatuurstudie onderzoek naar gedaan is.

Bij de eerste vraag is er te zien dat de overgrote meerderheid de leerlingen geen inspraak geeft in de lessen gymnastiek. (Behoefte aan Autonomie)

Geeft u de leerlingen inspraak in uw lessen of in het evaluatieproces?

17 antwoorden

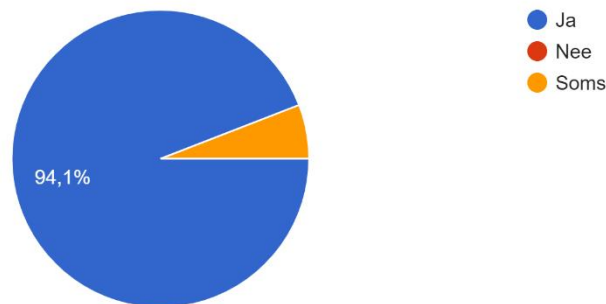


Figuur 14: Inspraak van leerlingen

Bij de behoefte aan verBondenheid werd er gevraagd of de leerlingen verantwoordelijkheid kregen tijdens de les. Hierop antwoordde niemand nee en slechts 1 persoon soms. De rest antwoordde ja.

Geeft u de leerlingen verantwoordelijkheid tijdens de les zodat ze zich betrokken voelen bij het hele lesgebeuren?

17 antwoorden



Figuur 15: Verantwoordelijkheid voor leerlingen

De laatste van het ABC is Competentie. Hierbij werd de vraag gesteld of de leerkrachten individueel persoonlijke en haalbare doelstellingen maakten met de leerlingen. 47,1% antwoordde daar negatief op.

Stelt u met elke leerling individueel persoonlijke en haalbare doelen?

17 antwoorden

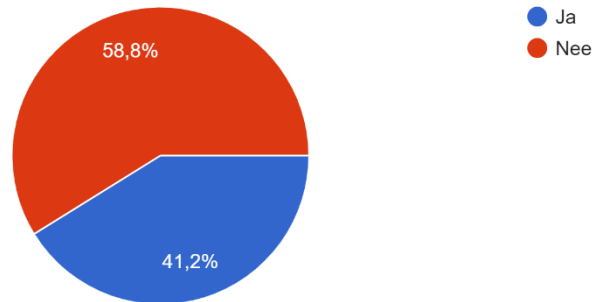


Figuur 16: Individuele doelen voor leerlingen

Als laatste wordt de vraag of leerkrachten het moeilijk vinden om een goede methode van evalueren te vinden voor de lessen gymnastiek, nog besproken. Hier antwoordden 41,1% van de leerkrachten ja op. Dit wil dus zeggen dat er een grote groep wel nood heeft aan een bepaalde tool om te gaan evalueren tijdens de lessen gymnastiek.

Vindt u het moeilijk om een goede methode van evalueren in de lessen gymnastiek te vinden?

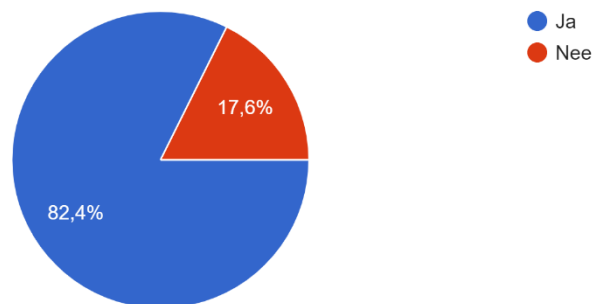
17 antwoorden



Figuur 17: Moeilijkheid evaluatiemethode gymnastiek

Als er een tool ontwikkeld zou worden om motiverend te gaan evalueren tijdens de lessen gymnastiek, zou u deze dan gebruiken?

17 antwoorden



Figuur 18: Mening over nieuwe tool gymnastiek

6. Eigen visie

6.1 Gegevens selecteren

Uit de literatuurstudie kan men een aantal belangrijke zaken halen, beginnend met de **zelfdeterminatietheorie**. Met deze theorie kan men gaan aantonen dat wanneer leerlingen meer zelf dingen mogen bepalen, hun motivatie zal gaan toenemen omdat het uit hen zelf komt (= intrinsieke motivatie). Verder kan de motivatie volgens de zelfdeterminatietheorie zelf verhoogd worden. Hierbij moet er wel rekening gehouden worden met de **3 fundamentele basisbehoeften** (behoefte aan autonomie, verbondenheid en competentie). Wanneer er aan deze 3 basisbehoeften voldaan wordt, dan heb je als leerkracht een positieve invloed op de extrinsieke motivatie van de leerlingen.

Uit onderzoek van Black & William (1998) en Segers (2004) moet er een verschuiving gebeuren van het 'evalueren van het leren' naar 'evalueren om te leren'. Hierbij moet er ook afgestapt worden van het summatief evalueren. Want deze vorm van evalueren houdt enkel rekening met een momentopname op het einde van een lessenreeks.

Er moet dus meer gebruik gemaakt worden van **formatief evalueren** in de lessen lichamelijke opvoeding. Bij deze vorm van evaluatie wordt er gefocust op het begeleiden van het leerproces en op het geven van tussentijdse feedback om het leren te versnellen en de prestaties te verbeteren (Joosten – ten Brinke, 2011; Sadler, 1998).

Volgens Slingerland (2015) is een cyclisch proces van **feed-up, feedback en feed-forward** een centraal element binnen evalueren om te leren.

Schuit, Vrieze en Slegers (2011) zijn tot de conclusie gekomen dat **peerevaluatie** (leerlingen die elkaar evalueren) de ontwikkeling van een kritische en professionele houding stimuleert en dat je leerlingen leert omgaan met het geven en krijgen van feedback. Dit is goed voor de ontwikkeling van de leerlingen en leidt ook automatisch tot meer motivatie, betere leerling prestaties en activering van hogere mentale functies.

Zelfevaluatie zorgt voor nog meer inzicht in het eigen leerproces. De leerling leert hier zijn eigen leerproces sturen (Boud & Falchikov, 1989; Fiddler & Marineau, 2008).

Buiten de literatuurstudie is er ook geobserveerd geweest in een Montessori school in Rotterdam. In de 1^e graad van het middelbaar onderwijs zitten leerlingen volgens Maria Montessori in de fase van organisator. Leerlingen gaan minder rechtlijnig gaan denken en verkennen allerlei grenzen en vertonen soms roekeloos gedrag. Tijdens de leeftijd van 12 tot 15 jaar willen leerlingen meer zelf bepalen. En de mogelijkheid om op eigen tempo, eigen niveau en volgens eigen keuzes te werken, krijgen ze dan ook op een Montessori school. Hun doelen worden besproken samen met de leraar en door deze methode blijven leerlingen gemotiveerd en hoeden ze het plezier erin voor zichzelf.

Tot slot is er ook nog het werkveldonderzoek met de enquête. Hieruit kunnen er ook een aantal interessante conclusies getrokken worden. Zo kan er gesteld worden dat leerkrachten problemen hebben met het grote verschil in niveaus tussen leerlingen onderling en dat er een groot deel van de leerlingen niet gemotiveerd is tijdens de gymnastiek les.

Er wordt ook vooral klassikaal les gegeven en dus niet in niveaus. En er wordt ook vooral geëvalueerd op uitvoering en helpersfunctie.

En als er dan gekeken wordt naar de 3 fundamentele basisbehoeften, is de conclusie dat 70,6% niet tegemoet komt aan de behoefte aan autonomie en dat 47,1% niet tegemoet komt aan de behoefte aan competentie.

Als we nu even de doelstellingen er bijhalen die vooraf zijn opgesteld, kunnen we kijken of we deze ook behaald hebben met dit onderzoek.

Doelstelling 1: Omschrijven hoe er nu in de lessen gymnastiek in de 1^e graad secundair onderwijs geëvalueerd wordt en wat de voor- en nadelen hiervan zijn.

Aan de hand van de enquête kan er op deze doelstelling een antwoord geformuleerd worden. Leerkrachten vinden het de dag van vandaag moeilijk om om te gaan met verschillende niveaus tussen leerlingen en hebben nood aan een goede evaluatiemethode. Ook wordt er niet echt tegemoet gekomen aan de fundamentele basisbehoeften van de leerlingen. Zo krijgen de leerlingen bij de meeste leerkrachten geen inspraak en is er ook een groot deel van de leerkrachten die geen persoonlijke doelstelling gaat vastleggen met de leerlingen onderling. Hierdoor, volgens de zelfdeterminatietheorie, zijn leerlingen automatisch minder gemotiveerd. Door wel tegemoet te komen aan die basisbehoeften, bevordert je als leerkracht de extrinsieke motivatie van de leerlingen.

Doelstelling 2: Omschrijven welke inzichten/tools we kunnen gebruiken om meer gemotiveerd te evalueren.

D.m.v. de literatuurstudie en de werkveldbevraging kunnen we stellen dat er een tool zal moeten ontwikkeld worden waarbij er voldaan wordt aan de basisbehoeften, waarbij leerlingen op eigen niveau, zelfstandig en op eigen tempo kunnen werken en waarbij leerlingen aan zelf- en peerevaluatie kunnen doen. Elkaar feedback geven en elkaar helpen, bevordert namelijk ook de motivatie.

Doelstelling 3: Omschrijven hoe we leerlingen levenslang actief kunnen laten deelnemen aan de bewegingscultuur.

Door de leerlingen te motiveren tijdens de lessen LO en door hen veel vrijheid en verantwoordelijkheid te geven, kan je hen aanzetten tot bewegen buiten school. Dit komt ook de ontwikkeling van de leerlingen ten goede.

Doelstelling 4: Omschrijven hoe de leerkrachten aangezet kunnen worden tot motiverend evalueren.

De tool zal hiervoor nog ontwikkeld worden na het bijeenzetten van alle gegevens en resultaten van de onderzoeken.

6.2 Reflectie

De literatuurstudie verliep in het begin wat stroef, maar na wat zoekwerk kwam dat toch goed. De literatuurstudie was dan ook het grootste deel van het onderzoek. Er zijn heel wat bronnen aan bod gekomen met interessante studies rond motivatie en evaluatie.

Het 2^e deel van het onderzoek, observatie van een Montessori school, verliep zeer vlot en bracht heel wat inzichten met zich mee voor het ontwikkelen van een tool.

Als laatste hebben we dan nog de enquête. Hiervoor werden goede, duidelijke, gestructureerde en relevante vragen opgesteld in functie van het onderzoek. Alleen het bereiken van veel leerkrachten was een moeilijkere opdracht dan verwacht. Uiteindelijk zijn er 17 leerkrachten die de enquête beantwoord hebben. Op zich is dat niet zo veel, maar het positieve is dat de leerkrachten verspreid zitten over scholen in heel Vlaanderen en dat ze veel verschil hebben in leeftijd en aantal jaren ervaring.

6.3 Interpretatie

Het onderzoek is gedaan, de gegevens zijn verzameld. Nu moeten we kijken om gegevens samen te zetten en de belangrijkste zaken naar voor te halen om dan uiteindelijk een goede tool te kunnen ontwikkelen. Hieronder worden de belangrijkste gegevens opgesomd.

1. Als eerste namen we de zelfdeterminatietheorie en de 3 fundamentele basisbehoeften mee uit de literatuurstudie. Hiermee kan je inspelen op de extrinsieke motivatie van de leerlingen. Je geeft ze meer verantwoordelijkheid, vrijheid en de leerlingen hebben het gevoel dat ze inspraak hebben in de lessen en de manier van evalueren. Om hieraan tegemoet te komen, zullen er in de tool dus elementen moeten gestoken worden waarbij leerlingen inspraak en verantwoordelijkheid krijgen en waarbij de leerkracht samen met elke leerling concrete doelen zal gaan opstellen.
2. Uit het onderzoek van Black & William (1998) en Segers (2004) nemen we mee dat er ingezet moet worden op evalueren om te leren. Hierbij moet er afgestapt worden van het huidige summatief evalueren en moeten er overgegaan worden naar formatief evalueren waarbij er gekeken wordt naar het proces/evolutie van de leerlingen onderling. Hierdoor krijgen de leerlingen de kans om zichzelf doorheen de lessenreeks gymnastiek te gaan verbeteren door te oefenen en dit door de tijd te nemen die ze daarvoor nodig hebben. Hierbij is het proces van feed-up, feedback en feed-forward een centraal element (Slingerland, 2015). Er zal dus gebruik gemaakt moeten worden van een tool die het proces kan evalueren en niet alleen het eindproduct.
3. Ook peer-evaluatie (Schuit, Vrieze en Slegers, 2011) en zelfevaluatie (Boud & Falchikov, 1989; Fiddler & Marineau, 2008) hebben een positieve invloed op de ontwikkeling en de motivatie van leerlingen. Zo leren ze omgaan met feedback krijgen en geven en leren ze ook kritisch te zijn voor zichzelf. Hierbij zal er een manier gevonden moeten worden waarbij leerlingen elkaar tips kunnen geven en waarbij ze zichzelf ook kunnen verbeteren.
4. Uit het Montessoriaans onderwijs halen we vooral zaken als werken op niveau, leerlingen keuzevrijheid geven en hen laten werken op eigen tempo. Deze 3 elementen helpen om

leerlingen extra te gaan motiveren. Zo kunnen leerlingen zichzelf op eigen houtje ontwikkelen in gymnastiek zonder zich gepusht te voelen door medeleerlingen.

5. Uit het huidige onderwijs in Vlaanderen zijn er vooral probleempjes die met de tool onder handen genomen moeten worden. Zo moet er een manier gevonden worden om de leerlingen op eigen niveau te laten oefenen en moet er een duidelijke en eenvoudige manier van evalueren aan gekoppeld worden.

6.4 Blik vooruit

Om een tool te ontwikkelen om vervolgens in te zetten in de praktijk, moeten er eerst een aantal criteria duidelijk geformuleerd worden. Dat is in het stuk '6.3 Interpretatie' al kort gebeurd. Maar nu moeten die criteria nog omgezet worden naar een onderdeel in de tool. De antwoorden op de enquête zijn ook zeer belangrijk bij het ontwikkelen van de tool. Het is natuurlijk de bedoeling dat de aangehaalde problemen aangepakt worden en uiteindelijk van de baan geschoven worden. Met de ontwikkelde tool zullen die problemen ook zeker te vermijden zijn. De problemen bevinden zich dan ook vooral bij het geven van oefenstof dat voor iedereen haalbaar en uitdagend genoeg is. Met andere woorden de leerlingen laten oefenen op eigen niveau. En laat dat nu net 1 van de belangrijkste elementen zijn bij het motiveren van leerlingen.

De tool moet niet alleen voldoen aan de vooropgestelde criteria om motiverend te gaan evalueren. Hij moet ook voldoen aan een aantal criteria waardoor hij gebruiksvriendelijk is voor de leerlingen uit de 1^e graad en de leerkracht. Hiervoor zijn er een aantal concrete puntjes opgesteld:

1. De tool moet eenvoudig en duidelijk uit te leggen zijn.
2. Om mee te gaan met de tijd, kan er gebruik gemaakt worden van multimedia. Dit is geen must maar is meer een bonus. Leerlingen kunnen eventueel elkaar ook filmen om zo feedback te geven op de oefening.
3. Er moet een duidelijke methode van evalueren aan vast hangen zodat er geen misverstanden kunnen voorkomen.
4. Leerlingen moeten er zelfstandig mee aan de slag kunnen gaan.
5. Leerlingen moeten aan de hand van de tool kunnen inzien dat levenslang sporten gezond is en goed is voor de persoonlijke ontwikkeling.

Deze 4 puntjes zijn extra's om de leerlingen en de leerkracht nog meer gemotiveerd te maken.

De bedoeling van de tool is dus dat leerlingen op een meer motiverende manier geëvalueerd kunnen worden in de lessen gymnastiek. Om deze tool te kunnen ontwikkelen zal er rekening gehouden worden met de resultaten van de literatuurstudie, de enquête en de observatie in de Montessori school.

Als deze tool uiteindelijk ontwikkeld is, is het de bedoeling dat deze ook wordt uitgetest in het werkveld. Er zal een tool gemaakt worden van 1 specifiek onderwerp. Als het zou blijken dat de tool werkt, kan de tool later ook nog ontwikkeld worden voor andere onderwerpen in de gymnastiek en eventueel ook voor andere sporten.

7. Praktijk

Voor het praktijkgedeelte is er enerzijds een tool ontwikkeld en anderzijds zullen er ook 2 lessen gegeven worden in de 1^e graad van het middelbaar met die tool. Met de tool is het de bedoeling dat we de leerlingen op een motiverende manier aan het werk kunnen zetten en zo ook motiverend kunnen evalueren. De tool is ontwikkeld aan de hand van verzamelde gegevens uit een literatuurstudie, een enquête en een observatie in een Montessori school.

7.1 De ontwikkelde tool

7.1.1 De werking van de tool

De ontwikkelde tool is een aftekenkaart (zie bijlage 3), specifiek voor trampolinespringen. Deze aftekenkaart bestaat uit 2 delen: niveau 1 en niveau 2. Het is de bedoeling dat iedereen start met de 1^e aftekenkaart en als die volledig is afgewerkt kunnen de leerlingen doorgaan met de 2^e. De aftekenkaarten bestaan telkens uit 3 deelcomponenten van het trampolinespringen. Bij niveau 1 hebben we de basis, de salto voorwaarts en de arabier. Niveau 2 bestaat dan weer uit handstand overslag, salto achterover en de flik-flak.

Elk onderdeel heeft dan ook nog zijn eigen onderverdeling, vertaald in stappen. Elke leerling begint bij stap 1. Als stap 1 gelukt is, teken je die af en kan je doorgaan naar de volgende stap. Wanneer je de laatste stap van een onderdeel gedaan hebt, kan je verder gaan met een ander onderdeel van trampolinespringen. Als leerling mag je dan ook zelf kiezen in welke volgorde je onderdelen doet. Ook als je even niet verder geraakt bij een stap, kan je dit even laten rusten en je focussen op een ander element.

Er wordt ook gewerkt met QR-codes. Als je zo een QR-code scant, kom je terecht bij een video op youtube. Op deze video zijn alle stappen van dat element achter elkaar te zien. Dat wil dus zeggen dat je als leerling ook zelfstandig op zoek gaat naar hoe de stappen moeten gedaan worden. Als er dan toch wat hulp nodig is, is de leerkracht altijd dichtbij om te helpen of tips te geven. Een andere manier is overleggen met een andere leerling hoe de oefening exact moet.

Bij het evalueren hebben de leerlingen ook een keuze. Ze kunnen ervoor kiezen om de aftekenkaarten volledig af te werken tegen het einde van de lessenreeks of ze kunnen met de leerkracht een haalbaar en uitdagend doel opstellen. Bij dat doel wordt er dan afgesproken tot welke stap ze willen komen per onderdeel.

Op het einde van de les moeten de leerlingen dan een video indienen. Die video bevat van elk onderdeel hun begin- en eindsituatie. De leerlingen worden dan beoordeeld op de uitvoering, maar vooral op de progressie die ze doorheen de lessenreeks gemaakt hebben. Ook wordt er een algemeen punt voor attitude gegeven. Op die manier hebben de leerlingen genoeg tijd om te oefenen en zichzelf te verbeteren.

7.1.2 Hoe is dit tot stand gekomen?

De vraag is nu vooral hoe deze tool tot stand is gekomen en of alle vooraf opgestelde gegevens en criteria aan bod komen.

Beginnen doen we met de 3 fundamentele basiselementen van de zelfdeterminatietheorie. Deze theorie zegt dat leerlingen meer gemotiveerd zijn als er voldaan wordt aan de behoefte van

autonomie, verbondenheid en competentie. Bij het ontwikkelen van de tool, de aftekenkaart, is er dan ook rekening gehouden met deze theorie.

Leerlingen kunnen bij de tool zelf gaan kiezen in welke volgorde ze de onderdelen gaan afwerken. Het is niet zo dat ze verplicht zijn om eerst de basis te doen, dan de salto en vervolgens de arabier. Ook bij het evalueren zijn de leerlingen vrij om te kiezen wat ze willen. Ofwel werken ze de aftekenkaarten volledig af, ofwel spreken ze een haalbaar en uitdagend doel af met de leerkracht. Op die manier wordt er tegemoet gekomen aan de behoefte aan autonomie.

Doordat de leerlingen deze keuzevrijheid hebben, voelen ze zich ook al meer betrokken bij de les. Ook het feit dat ze op zelfstandige basis kunnen uitzoeken hoe de oefeningen in elkaar zitten en dat ze met elkaar kunnen overleggen, zorgt ervoor dat ze verbonden zijn met elkaar.

En als laatste hebben we nog de behoefte aan competentie. De aftekenkaart is opgemaakt in stappen van makkelijk naar moeilijk. Doordat de leerlingen telkens verder en verder geraken bij de stappen, hebben ze het gevoel dat ze echt iets kunnen en dat ze zichzelf aan het verbeteren zijn. Ook de behaalde doelen, die vooraf besproken zijn met de leerkracht, zijn een extra boost voor het zelfvertrouwen van de leerlingen.

Verder wordt er ingezet op formatief evalueren. Leerlingen krijgen punten op de progressie die ze gemaakt hebben tijdens de lessen. Er is geen sprake van een momentopname zoals bij het summatief evalueren. Op die manier voelen de leerlingen ook minder druk om te presteren. Doordat ze zelf de video's kunnen maken, kunnen ze ook zelf kiezen wanneer, hoeveel keer en welke video ze exact indienen.

De leerlingen kunnen elkaar en zichzelf ook feedback geven aan de hand van video's die ze met hun gsm kunnen maken. Zo motiveren de leerlingen elkaar en zichzelf. Ook de leerkracht loopt rond om bij te sturen en leerlingen feedback te geven op de oefening waar ze mee bezig zijn.

De aftekenkaart is ook zo gemaakt dat leerlingen zelfstandig aan de slag kunnen. Doordat ze dit allemaal zelfstandig en op eigen tempo kunnen doen, kunnen ze ook onmiddellijk op eigen niveau gaan werken.

De 3 fundamentele basisbehoeften, keuzevrijheid, zelfstandig, eigen tempo, eigen niveau... het zit allemaal in de ontwikkelde tool.

De volgende stap in dit onderzoek is de aftekenkaart in de praktijk brengen.

7.2 De praktijklessen

Nu de tool ontwikkeld is, moet die juist nog eens uitgetest worden in de praktijk. Hiervoor is het VHSl te Brugge gecontacteerd geweest. Daar waren ze onmiddellijk bereid om mee te werken aan het onderzoek.

Met de leerkracht werd besproken dat de les gegeven zou worden aan 2 totaal verschillende klassen. Dit om een goed beeld te kunnen krijgen of de aftekenkaart bij elke leerling al dan niet zou werken. De 1^e klas is een 1^e jaar B-stroom en de andere klas is een 2^e jaar A-stroom. Het 1^e jaar is een bso/tso klas die handel doet. Zij hebben dus geen sportrichting gekozen en zijn volgens de leerkracht minder gemotiveerd in de gymnastiek les. Ook het niveau is niet echt hoog en ze werken ook minder vlot mee.

Het 2^e jaar daarentegen is een sportklas. Volgens de leerkracht ook de beste sportklas van het 2^e jaar. Zij zijn automatisch al meer gemotiveerd om te sporten en ze werken ook altijd goed mee in de les.

Het verschil tussen de 2 klassen kan dus niet groter zijn. Maar dat is nu juist goed voor het onderzoek. Zo kunnen we kijken of de tool een gemotiveerde klas gemotiveerd houdt en of het een niet-gemotiveerde klas gemotiveerd kan maken.

Na de les zal elke leerling ook nog een korte vragenlijst (zie bijlage 4) moeten invullen om te weten te komen of ze de tool goed vonden of niet. Zo kan er achteraf gekeken worden of er wijzigingen moeten aangebracht worden aan de aftekenkaart. De antwoorden hierop zijn terug te vinden in bijlage 5.

8. Resultaat en conclusie

8.1 Deelvragen

In het begin van het onderzoek zijn er een aantal deelvragen opgesteld die in de loop van het onderzoek ook onderzocht moesten worden. Hieronder wordt er teruggeblikt op deze deelvragen en of ze al dan niet beantwoord zijn.

8.1.1 Hoe wordt er in het huidige onderwijs geëvalueerd? En wat zijn hierbij de voor- en nadelen?

Via de resultaten van de enquête kon er hier een beeld over gevormd worden. In het huidige onderwijs focussen leerkrachten zich vooral op een momentopname als evaluatie. Hierbij hebben ze ook nog te vaak graag zelf de touwtjes volledig in handen. In de gymnastieklessen hebben leerkrachten vooral moeilijkheden met het werken in niveaugroepen en de leerlingen betrekken bij het hele lesgebeuren. En laat deze 2 factoren, volgens de literatuurstudie, nu net 2 heel belangrijke factoren zijn bij het motiveren van de leerlingen.

Leerkrachten gaven ook aan dat een eventuele tool hen zou kunnen helpen bij het evalueren, het lesgeven en het motiveren van de leerlingen.

Heel veel voordelen kunnen er hier niet uit gehaald worden. Behalve het feit dat er een duidelijke vorm van evalueren gebruikt wordt. Of dit nu de juist methode is om leerlingen gemotiveerd te houden is een ander verhaal.

Nadelen zijn er bij deze methode zeker en vast. Leerlingen zijn niet of minder gemotiveerd doordat ze niet op eigen niveau en tempo kunnen werken enerzijds. Anderzijds hebben ze geen of nauwelijks inspraak tijdens de lessen. Het doel is dus om leerlingen meer te betrekken in de les en het hele evaluatiegebeuren.

8.1.2 Welke inzichten/tools kan je toepassen in de huidige methodes om nog meer gemotiveerd te gaan evalueren?

Dit is eigenlijk een vraag die verder bouwt op de vorige deelvraag. Met de kennis en informatie over de huidige methodes in de gymnastieklessen, kan de vraag gesteld worden wat we hieraan kunnen veranderen.

Een tool waarbij leerlingen inspraak, verantwoordelijkheid en betrokkenheid hebben, is een absolute must. Ook moeten de leerlingen op eigen tempo en niveau kunnen werken. Als er dan gekeken wordt naar de manier van evalueren, dan zou er gepleit moeten worden voor een procesevaluatie, gekoppeld aan feedback. Die feedback geef je aan elkaar, aan jezelf en ook de leerkracht kan feedback gaan geven. Als laatste is het ook belangrijk dat de leerlingen het gevoel krijgen dat ze vrij zijn om dingen te gaan kiezen. Zo merken ze dat hun mening er ook toe doet en zullen ze ook meer gemotiveerd zijn.

8.1.3 Kan je leerlingen aanzetten tot het levenslang actief deelnemen aan de bewegingscultuur door meer gemotiveerd te gaan evalueren?

In de praktijkproef zijn de leerlingen achteraf kort bevraagd geweest. Daar zijn veel interessante antwoorden uit voort gekomen. Leerlingen merken dat ze door de tool veel zelfstandiger aan de slag kunnen. Dit vinden ze voor zichzelf heel belangrijk in hun ontwikkeling. Niet alleen sportief maar ook cognitief. Door de nieuwe methode beseffen ze dat sport ook goed is voor de persoonlijke ontwikkeling.

Maar een exact antwoord op deze deelvraag kan niet met zekerheid gegeven worden. Daarvoor moest er nog iets meer focus gelegd worden op het sporten buiten school. Dit is een werkpunt dat meegenomen wordt naar een volgend onderzoek.

8.1.4 Hoe kunnen leerkrachten aangezet worden tot motiverend evalueren?

De laatste deelvraag is gericht op de leerkrachten. Uit de enquête is al gebleken dat leerkrachten moeite hebben met het lesgeven in niveaugroepen tijdens gymnastiek. Ze gaven daarbij aan dat een goede tool hen zeker kon helpen bij dat probleem.

Na de praktijklessen hebben 2 sportleerkrachten van het Vhsi ook feedback gegeven op de tool. Deze feedback was zeer positief. Enerzijds vonden ze dat de tool ervoor zorgde dat leerlingen zelfstandig en op eigen niveau aan de slag konden. Anderzijds zeiden ze dat het een makkelijk te hanteren tool is en dat ze de tool als afwisseling zien met de klassieke vorm van lesgeven. Ze waren met andere woorden volledig mee in het concept en merkten dat leerlingen op deze manier zeker op een motiverende manier geëvalueerd konden worden.

8.2 Reflectie

Het resultaat van het onderzoek is zeker positief. Niet alleen door de positieve reacties van leerlingen en leerkrachten, maar ook doordat alle vragen beantwoord zijn. Enkel het feit of leerlingen levenslang zouden deelnemen aan de bewegingscultuur is maar half beantwoord. Dit is een werkpuntje voor een volgend onderzoek.

Uit de ingevulde vragenlijstjes van de leerlingen die deelnamen aan het onderzoek kon ik positieve reacties afleiden. Natuurlijk waren er wel een aantal die er niet voor te vinden zijn, maar de meeste leerlingen waren positief. De meeste positieve reacties waren doordat ze zelfstandig en op eigen niveau kunnen oefenen. Ze worden telkens meer en meer uitgedaagd waardoor ze ook telkens een stapje verder gaan en dat werkt motiverend.

Ik sluit af met het beantwoorden van de onderzoeksvraag. Deze was “Hoe kan je motiverend evalueren in de les gymnastiek in de 1^e graad van het secundair onderwijs?”.

Als leerkracht moet je leerlingen vrijheid geven. Je moet ze op eigen niveau laten werken, je moet ze de tijd en ruimte geven om zichzelf te verbeteren en vooral, geef ze het gevoel dat ze belangrijk zijn, dat ze inspraak hebben en dat ze iets kunnen. De ontwikkelde tool kan hier zeker bij helpen.

8.3 Aanbevelingen en vooruitblik

Zoals eerder in de reflectie aangegeven, is de ontwikkelde tool zeker een hulpmiddel om motiverend te evalueren tijdens de gymnastiek les.

Het opstarten van dit onderzoek was heel lastig. Maar door het positieve eindresultaat is dit onderzoek toch meer dan geslaagd.

Het onderzoek is gefocust op gymnastiek in de 1^e graad van het secundair onderwijs. Dat wil niet zeggen dat er voor andere sporten en leeftijden ook geen tools ontwikkeld kunnen worden. Integendeel, het is een nieuwe uitdaging om ook daar leerlingen op een motiverende manier te evalueren.

In het huidige onderwijssysteem in Vlaanderen is deze tool zeker nuttig. Maar om dit altijd te gebruiken is een ander verhaal. Het is eerder een afwisseling met het huidige onderwijssysteem. Maar het geeft leerkrachten wel nieuwe inzichten in de manier van evalueren.

9. Afkortingenlijst

BP: Bachelor Proef

VHSI: Vrij Handels- en Sportinstituut

10. Lijst met figuren en tabellen

Figuur 1: Het motivatiecontinuüm gaande van gecontroleerde tot autonome motivatie (Van den Broeck, Vansteenkiste, De Witte, Lens & Andriessen, 2009).....	13
Figuur 2: Overzicht soorten motivatie	15
Figuur 3: Het cyclisch proces van feed-up, feedback en feed-forward.....	18
Figuur 4: Geslacht bevraagde leerkrachten	24
Figuur 5: Leeftijd bevraagde leerkrachten	25
Figuur 6: Moeilijkheid van gymnastiek geven	25
Figuur 7: Percentage gemotiveerde leerlingen in gymnastiek.....	26
Figuur 8: Vooruitgang leerlingen tijdens gymnastiek.....	26
Figuur 9: Evaluatiemethode sprongen	27
Figuur 10: Evaluatiemethode balanceren/evenwicht	27
Figuur 11: Evaluatiemethode rekstok	27
Figuur 12: Evaluatiemethode grondoefeningen	28
Figuur 13: Evaluatiemethode touwen, ringen en trapeze	28
Figuur 14: Inspraak van leerlingen	29
Figuur 15: Verantwoordelijkheid voor leerlingen	29
Figuur 16: Individuele doelen voor leerlingen	29
Figuur 17: Moeilijkheid evaluatiemethode gymnastiek.....	30
Figuur 18: Mening over nieuwe tool gymnastiek.....	30

11. Literatuurlijst

11.1 Algemeen

- Decin, G., Alaerts, L., Van Dessel, J., Vandersmissen, T., & Vloeberghs, L. (2016). *Onderzoekende leraren. Lijdraad voor praktijkonderzoek op school*. Tiel: Lannoo Campus.
- Hulsen, K. (2018). *De bachelorproef in 9 stappen*. Brugge: Howest (cursus).

11.2 Literatuurstudie

- De Wilde, B. (22.09.2016) *Evalueren is veel meer dan een cijfer geven* . [13.12.2021, Klasse: <https://www.klasse.be/53042/evalueren-is-meer-dan-cijfer/>]
- *Evalueren* . [13.12.2021, GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap: <https://go.be/evalueren/>]
- *Zelfdeterminatietheorie en gedrag* . [13.12.2021, Potentieel: <https://kenniscentrumpotentiaal.be/kenniscentrum/detail/zelfdeterminatietheorie-en-gedrag>]
- *Het ABC-model* . [13.12.2021, Langer werken: <http://www.langer-werken.be/abc/index.php>]
- Vanlierde, K. (14.04.2017) *Motiveren tot leren: via de Zelf-Determinatie Theorie* . [13.12.2021, Gezinsbond: <https://www.goedgezind.be/algemeen-gezinsnieuws/uit-de-bond/motiveren-tot-leren-zelfdeterminatietheorie/>]
- Van den Broeck, A. & Ferris, D. & Chang, C. & Rosen, C. (2016). *De basisbehoeften van de Zelf-Determinatie Theorie: een samenvatting van de literatuur*. *Steunpunt Werk* (02.2016), pp. 67-74.
- *Zelfbeschikkingstheorie* . (24.11.2021) [13.12.2021, Wikipedia: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Zelfbeschikkingstheorie>]
- Muylaert, P. (23.01.2018) *Lichamelijke opvoeding* . [13.12.2021, Eeckhout academie: Bron 2 - Did. ped. Ber. 2017-2018 - 12 - Lichamelijke opvoeding.pdf]
- Slingerland, M. & Weeldenburg, G. & Borghouts, L. (09.2015) *Evalueren om te leren: oefenend beoordelen in de les LO* . [03.01.2022, Onderzoekspoor: https://www.researchgate.net/profile/Menno-Slingerland/publication/304183233_Evalueren_om_te_leren_motiverend_beoordelen_in_de_les_LO/links/57692f0208ae3bf53d32fd08/Evalueren-om-te-beoordelen-inerend-de-beoordelen-inerend-LO.pdf]
- Slingerland, M. & Weeldenburg, G. & Borghouts, L. (09.2015) *Motiverend Evalueren Binnen de Lessen Spel* . [03.01.2022, Onderzoekspoor: https://www.researchgate.net/profile/Gwen-Weeldenburg/publication/307935097_Motiverend_beoordelen_binnen_de_les_Spel/links/57d28c6508ae6399a38d7260/Motiverend-beoordelen-binnen-de-les-Spel.pdf]
- Ma, J. & Rob, S. (2013) *Kwaliteit van motivatie tijdens de les LO: de rol van behoeftebevrediging versus benesfrustratie* . [03.01.2022, Ugent: https://libstore.ugent.be/fulltxt/RUG01/002/061/378/RUG01-002061378_2013_0001_AC.pdf]
- Schuit, H. & de Vrieze, I. & Slegers, P. (2011) *Leerlingen motiveren: een onderzoek naar de rol van leraren*. [03.01.2022, Didactief online: <https://newsroom.didactiefonline.nl/bundles/newsroom/legacy/images/Motiveren%20RdMC%202011.pdf>]
- Locatelli, G. (10.05.2021) *Motiverend lesgeven* . [03.01.2022, UVA: <http://arno.uva.nl/cgi/arno/show.cgi?fid=682969>]

- *Standpunt over evaluatie in Lichamelijke Opvoeding* . (11.01.2021) [03.01.2022, BVLO: <https://www.bvlo.be/k/n285/news/view/18706/14788/standpunt-over-evaluatie-in-lichamelijke-opvoeding.html>]
- Tallir, I. *Motivatie van leerlingen binnen de lichamelijke opvoeding in het lager en secundair onderwijs: Hoe pak je het aan?* . [03.01.2022, P-reviews: <http://docs.p-reviews.be/%20Wetenschappelijke%20publicaties/Publicatie%20Vak%20Lichamelijke%20Opvoeding.pdf>]

11.3 Ontwikkeling tool

- *Documents*. [10.03.2022, Lucidchart.com: lucidchart.com]
- HOP!. Opgehaald van HOP!: <https://hop.boeke.epyc.be/explore/159/160>. Geraadpleegd op 05/03/2022

12. Bijlagen

Bijlage 1 – Vragenlijst enquête

Vragenlijst werkveldonderzoek

Algemene/persoonlijke vragen

1. Wat is uw geslacht?
2. Wat is uw leeftijd?
3. Hoeveel jaar ervaring heeft u als LO-leerkracht?
4. Op welke school geeft u les?
5. Hoeveel uur per week geeft u les aan de 1^e graad secundair onderwijs?
6. Hoe lang duurt een LO-les per klas?
7. Vindt u dit te lang, te kort of juist voldoende?
8. Heeft u veel ervaring bij het geven van gymnastiek?
9. Indien ja, vindt u het moeilijk om gymnastiek te geven aan leerlingen?

Vragen over de klasgroepen

1. Zijn de leerlingen (meerderheid) gemotiveerd tijdens de lessen gymnastiek?
2. Heb je al positieve feedback ervaren van leerlingen over de manier waarop je ze motiveert en evalueert in de lessen gymnastiek?
3. Boeken de leerlingen veel vooruitgang in de lessenreeksen gymnastiek?
4. Waarom wel of niet?

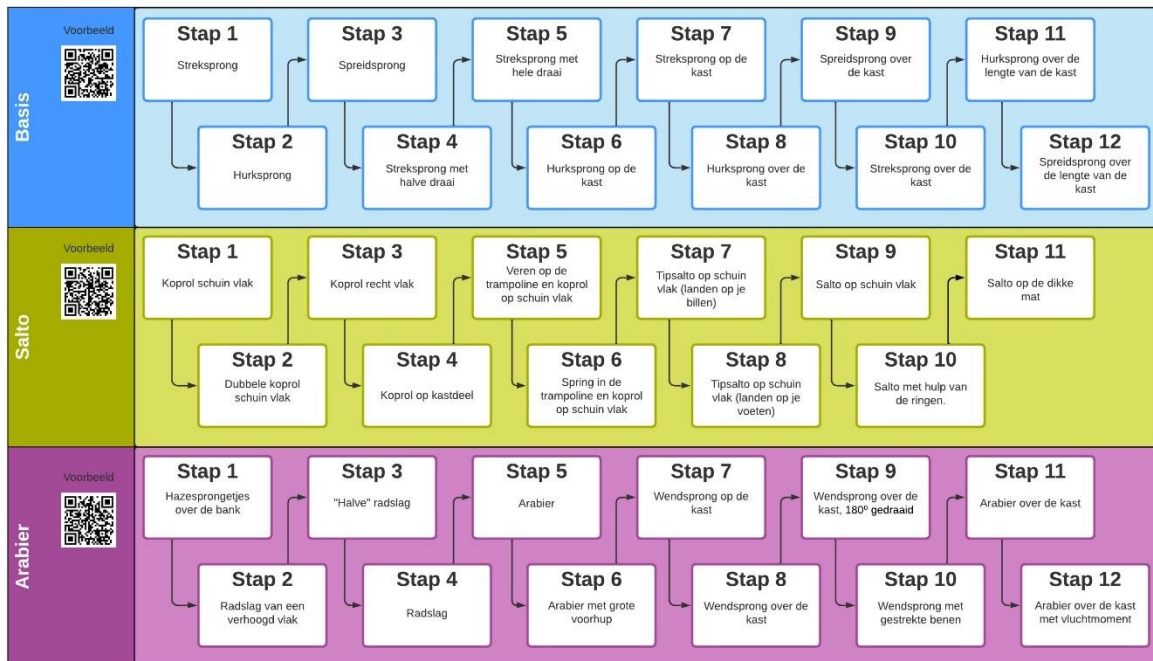
Vragen over de lessen en het evalueren

1. Hoe ziet een lessenreeks rond sprongen in de eerste graad er bij u uit?
2. Hoe evalueer je hierop?
3. Hoe ziet een lessenreeks rond balanceren/evenwicht in de eerste graad er bij u uit?
4. Hoe evalueer je hierop?
5. Hoe ziet een lessenreeks rond de rekstok (hangen, steunen, draaien) in de eerste graad er bij u uit?
6. Hoe evalueer je hierop?
7. Hoe ziet een lessenreeks rond grond oefeningen (voorwaartse rol, handstand, radslag...) in de eerste graad er bij u uit?
8. Hoe evalueer je hierop?
9. Hoe ziet een lessenreeks rond touwen, ringen en trapeze in de eerste graad er bij u uit?
10. Hoe evalueer je hierop?

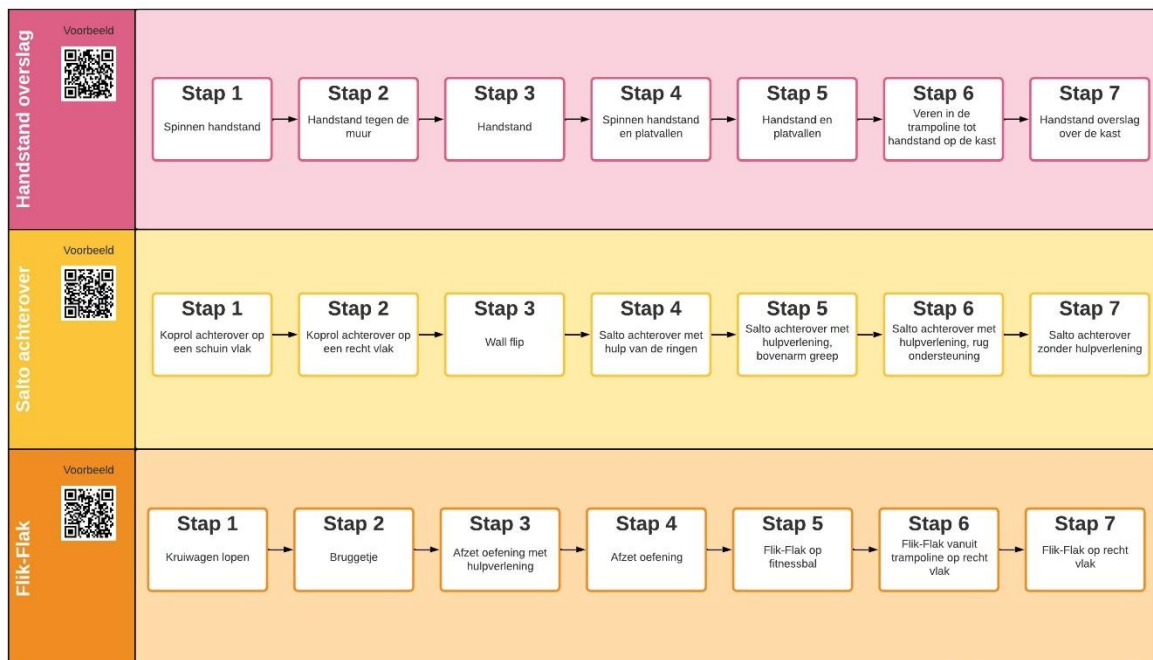
Extra vragen

1. Houdt u tijdens uw lessen rekening met de 3 basisbehoeften (autonomie, verbondenheid en competentie)?
2. Welk van onderstaande soorten evaluatie gebruikt u het meest tijdens uw lessen gymnastiek? (product – proces – formatief – ~~summatief~~)
3. Geloofd u dat de manier van evalueren de leerlingen aangezet zullen worden tot het levenslang deelnemen aan beweging/sport buiten school?
4. Vindt u het moeilijk om een goeie manier te vinden om te gaan evalueren in de lessen gymnastiek?
5. Als er een tool ontwikkeld zou worden om motiverend te gaan evalueren tijdens de lessen gymnastiek, zou u deze dan gebruiken?

Aftekenkaart Gym: Trampolinespringen niveau 1



Aftekenkaart Gym: Trampolinespringen niveau 2



Bijlage 3 – Vragenlijst leerlingen (en leerkracht) na de les

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

.....

.....

.....

.....

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

.....

.....

.....

.....

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

.....

.....

.....

.....

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

.....

.....

.....

.....

Bijlage 4 – Antwoorden leerkracht over de bevindingen van de tool

stijn.raes@vhs1.be

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

De leerlingen zijn zelfstandig bezig met oefeningen op hun nieuw ontwikkelde gebruikte.

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

Ik zie de tool eerder als afwisseling op eerder klassiek lesgeven, maar zal ze nog gebruiken in mijn lessen.

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

De oef. zijn uitdagend en stimuleren om telkens een stapje verder te gaan.

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

Bijlage 5 – Antwoorden leerlingen over de bevindingen van de tool
Antwoorden 1^e jaar B-stroom

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

dat ik bijna niets kon
.....
.....
.....

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

.....
.....
.....
.....

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

tussen de twee
.....
.....
.....

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

nee
.....
.....
.....

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wát vond u leuk/minder leuk aan deze les?

ik vond het mega leuk

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

*omdat ik ik dan beter kan worden
toen*

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

nee

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

Alles was leuk

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

Ja want om de video's tonen ze
meer

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

Neen.

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
 Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

leuk omdat ik sommige dingen goed kan

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
 Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

Het is wel leuk maar ik denk niet dat ik dat vaak zou doen

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
 Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

omdat je meer kan sportiever kan zijn

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

Nen

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
 Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

oefens doen vond ik wel leuk

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
 Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

ik zit al genoeg op multimedie

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
 Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

*ik wil sociaal worden en niet
dat een beetje kusteren*

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

Nee

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

.....

.....

.....

.....

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

het was leuk

.....

.....

.....

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

.....

.....

.....

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

je kun echt leuk

.....

.....

.....

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

..... *allegorisch leuk*

.....

.....

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

..... *Omdat dan kan je het zelf thuis leren*

.....

.....

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

..... *Omdat ik zelf veel doe met parkour en trampoline*

.....

.....

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

..... *Nee omdat het leuk was*

.....

.....

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

op de computer

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

dat is leuk met de teamroling

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

ze moet blijven motiveren

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

nee

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
 Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

alles was leuk

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
 Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

je komt altijd je hulp waar moet

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
 Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

omdat ik meer durf met jou want je helpt

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

goed bezig

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

.....

.....

.....

.....

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

.....

.....

.....

.....

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

.....

.....

.....

.....

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

.....

.....

.....

.....

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

alles was leuk

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

omdat ik dat leuker vind

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

*want gaat je reflectie
in het je let, bij*

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

?

Antwoorden 2^e jaar A-stroom

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

Ik vond het leuk dat ik een backflip gebund heb

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

Omdat vrienden van je kan je motiveren

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

Omdat het goed is uitgelegd in stappen

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

Het was een super les

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

~~Wat~~
Leuke oefeningen

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

Het is meer vrij

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

Je kunt zelf kiezen wat je
kunt proberen

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

1

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

Veel variatie in oefeningen.

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

Je hebt meer vrijheid

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

oplossingen

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

X

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

ik vond het leuk met de blikflips

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

omdat het leuk is om je vrienden uit te nodigen en motiveren

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

het heeft z geen bangte meer

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

Nee

het was een heel leuke les 😊

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

salto
backflip

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

ik kon het al

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

?

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

/

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
 Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

dat je zelfstandig mocht

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
 Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

omdat je hier veel meer mag en in normale lesse niet

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
 Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

omdat je eerst ^{zelf} moet uitzoeken wat en hoe

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

het was een leuke les-

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

De oefeningen vond ik wel leuk

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

Waar ik het wel leuk vind
omdat dingen doe die ik ook wil graag

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

Waarom ja ik denk ik niets maar mee zijn
ik vind het wel gewoon leuk

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

/

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

de zultes

.....

.....

.....

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

je kan alles om je heen langzaamaan doen

.....

.....

.....

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

ik weet dat niet

.....

.....

.....

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

nee

.....

.....

.....

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

macht wat speelsaker zijn.

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

niet interessant mag anders een spel

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

Wat meer levers in staken

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

het was leuk!

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
 Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

ik vind gymnastiek echt leuk!

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
 Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

je kan op eigen tempo iets aanleren dankzij filmpjes!

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
 Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

~~ja~~ omdat goed is voor de lenigheid,

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

Nee, leuk dat u met QR-codes werkt.

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

Het waren leuke oefeningen maar soms iets te moeilijk
door mij

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

We brengen iets meer uitbreiding

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

.....
.....
.....

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

.....
.....
.....

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

we mochten met de trampolines

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

mochten vrij

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

omdat ik een andere methode gewent ben

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

neen

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
 Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

ik vond het jammer omdat ik niet alles durfde

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
 Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

je kan rustig opbouwen als je het niet durft

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
 Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

ik kan rustig opbouwen

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

het was leuk

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

.....
.....
.....
.....
.....

Trampoline oefeningen

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

.....
.....
.....
.....

Ik heb het niet in de les meer positieve
leesbedrijf wat het is, geen
zelfde methode maar het wil me niet

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

.....
.....
.....
.....

Ik weet het niet

ook meer
motiveren

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

.....
.....
.....
.....

nee

1. Vond u het een leuke les?

- Ja
- Nee

2. Wat vond u leuk/minder leuk aan deze les?

Eigenlijk vond ik alles leuk maar sommige ~~opdrachten~~ ^{opdrachten} waar wel uitdagend.

3. Zou deze methode u meer motiveren in vergelijking met de huidige methode?

- Ja
- Nee

4. Waarom wel of waarom niet?

Ik vind het op eender welke manier leuk.

5. Denkt u dat deze methode goed is voor uw eigen persoonlijke ontwikkeling?

- Ja
- Nee

6. Waarom denkt u van wel of niet?

Zodat je een keer iets moet worden.

7. Heeft u nog extra opmerkingen?

Nee

Bijlage 6 – Beeldmateriaal lesjes

Les 1^e jaar B-stroom















