

ACADEMIEJAAR 2014-2015

DE VLAAMSE EN DE LOKALE JEUGDRAAD, SAMEN STERKI!
OVER DE INHOUDELIJKE SAMENWERKING TUSSEN JEUGDRADEN OP DE DIVERSE NIVEAUS

Scriptie ingediend door **TINA SCHUERMANS** voor het behalen van het
bachelordiploma in het sociaal werk

DE VLAAMSE EN DE LOKALE JEUGDRAAD, SAMEN STERK!

OVER DE INHOUDELIJKE SAMENWERKING TUSSEN JEUGDRADEN OP DE DIVERSE NIVEAUS

TINA SCHUERMANS

ABSTRACT

De link tussen de lokale jeugdraad en Vlaamse Jeugdraad is zoek. Er is geen doorstroming van het Vlaamse naar het lokale niveau. Daarnaast missen lokale jeugdraden onderlinge uitwisseling. Europa wijst hiervoor met de vinger naar Vlaanderen. Door de besparingen en de wijziging van het decreet lokaal jeugdbeleid wordt de werking van provinciale jeugdraden in vraag gesteld. Provincies verliezen hun bevoegdheid om in te zetten op persoonsgebonden materie. Hierdoor kunnen zij niet meer inzetten op jeugdbeleid en verdwijnt het tussenniveau dat de verbinding tussen het lokale en Vlaamse beleid had kunnen vergemakkelijken. Er wordt nu naar de Vlaamse Jeugdraad en naar Karuur gekeken om meer tegemoet te komen aan de noden op lokaal niveau. Er zijn drie dingen die dienen te veranderen. Ten eerste moet de lokale kennis meer uitgewisseld worden van gemeente naar gemeente. Daarnaast dienen lokale jeugdraden thema's en problemen die het gemeentelijk niveau overstijgen door te geven aan de Vlaamse Jeugdraad. Ten derde moet Karuur – als organisatie in het ondersteunen van lokale jeugdraden – zich meer voor zijn doelgroep inzetten. Wat de Vlaamse Jeugdraad betreft, is het voor hun mogelijk om inhoud van het Vlaamse naar het lokale niveau over te dragen. Dit wil ik samen met De Ambassade verwezenlijken door een instrument te ontwikkelen onder de naam; Jeugdraadinfotheek.

Kernwoorden: Jeugdraad, participatie, lokaal jeugdbeleid, Vlaamse Jeugdraad, Karuur

ACADEMIEJAAR 2014-2015

Scriptie ingediend voor het behalen van het bachelordiploma sociaal werk

"Betrokkenheid van jongeren is belangrijk om een goed jeugdbeleid te creëren en de jeugdraad is hier een belangrijk middel in."

- Sven Gatz

Woord vooraf

Deze scriptie is gedurende mijn stageperiode bij De Ambrassade geschreven. Een organisatie die mijn hart heeft gestolen in de passie en motivatie die er bruist rond jeugdbeleid en het op de kaart zetten van kinderen, jongeren en hun organisaties. Hierin wil ik in het bijzonder mijn stagebegeleider Simon Kenens bedanken. Hij was voor mij een voorbeeld en expert waar ik op kon rekenen. Hij stond van het begin tot het eind klaar met raad en daad.

Door mijn keuze voor dit onderwerp ben ik terechtgekomen bij verschillende interessante mensen. De personen die ik hierbij dankbaar ben voor de vele gesprekken, de informatie-uitwisseling en steun zijn Eva Vereecke, Wout Van Caimere, Sofie Iserbyt, Katrien Crispeyn, Jeroen Boshart, Katrien Vanhove, Roel Camps, Griet Willems, Michèle Bours, Reinout Van Zandycke, Koen Van der Jeugt, de jongeren van de Vlaamse Jeugdraad en de leden van de Commissie Jeugdbeleid. Hun hulp en visie hebben mijn blik op het onderwerp enorm verruimd. Bovendien wil ik de mensen bedanken die hebben deelgenomen aan de focusgroep: Ward, Nore en Robin en de deelnemers van de enquête. De respons was immens en had ik zonder de vele hulp niet kunnen verwezenlijken. Het verspreiden van de enquêtes brak verschillende reacties los waaronder één enkele die die mijn motivatie nog deed groeien:



Pieter-Jan Van Der Burgt

1 min · Gent · 🇺🇧

Ze zijn wakker geworden in Brussel!

Jeugdraders aller landen: invullen die handell! 😊

<https://nl.surveymonkey.com/r/vljrenljr>

Mijn docent Geert Boutsen mag zeker niet ontbreken. Zijn steun in zowel het inhoudelijke als praktische was zeer voornaam in het tot stand komen van de scriptie.

Daarnaast wil ik binnen mijn ervaringsgroep Jozefien, Liesa en Tim bedanken. De ideeën en feedback op onze stageplekken waren zeer verrijkend voor mij. Ook een woord van dank aan mijn goede vriendinnen, Sanne Ham, Lisa De Prins en Ilse Germonpré. Door hen kon ik altijd op een uitvalbasis rekenen en om samen te schrijven en elkaars scriptie kritisch door te nemen.

Maar ook de lezer van dit document wil ik bedanken voor de oprechte interesse. Door deze scriptie nog maar vast te nemen bewijs je dat je het concept jeugdraad belangrijk vindt en door velen gelezen mag worden.

Tina Schuermans

Inhoudsopgave

Woord vooraf	i
Inhoudsopgave	ii
Lijst van afkortingen	v
Inleiding	1
1 Onderzoeksvraag	3
1.1 Naar de lokale jeugdraad	3
1.2 Naar de Vlaamse jeugdraad	3
1.3 Begripsomschrijving	3
2 Onderzoeksmethode	4
2.1 Literatuurstudie	4
2.2 Enquête	4
2.3 Interview	4
2.4 Focusgesprek	4
2.5 Validiteit	4
2.6 Externe validiteit	5
2.7 Betrouwbaarheid	6
2.8 Triangulatie	6
3 Stakeholders	7
3.1 De Ambrassade	7
3.1.1 Ondersteuning koepels met lokale afdelingen	7
3.1.2 Ondersteuning Vlaamse Jeugdraad	7
3.2 De Vlaamse Jeugdraad	8
3.3 Vereniging Vlaamse Jeugddiensten	8
3.3.1 Karuur	8
4 Relevantie	10
4.1 Europa wijst met de vinger	10
4.2 Provinciaal niveau	11
4.3 Koppeling Vlaamse Jeugdraad en lokale jeugdraad	11
4.4 Actief burgerschap van kinderen en jongeren	11
5 Jeugdraad	12
5.1 Wat is de jeugdraad?	12
5.2 Structuur	12
5.3 Samenstelling	12

5.4	Adviezen en activiteiten	13
5.5	De invulling van de jeugdraad	14
5.6	Wetgeving	14
5.6.1	Artikels gericht op de jeugdraad	15
5.7	Regeerakkoord	16
5.8	Geruststelling	16
5.9	Kanttekeningen	17
6	Belang van lokale jeugdraden	18
6.1	Interesse op lokaal niveau	20
7	Belang van de provinciale jeugdraad	24
8	Belang van de Vlaamse Jeugdraad	27
8.1	Voorgaande projecten	27
8.1.1	De e-tool	27
8.1.2	Lokaal jeugdraden-traject	27
8.2	De Vlaamse Jeugdraad momenteel	28
8.3	De Vlaamse Jeugdraad als voorbeeld	29
8.4	Thematisch	29
9	Inhoudelijke samenwerking	31
9.1	Jeugdraadoverleg	31
9.2	Jeugdraadinfotheek	32
10	Belang van Karuur en De Ambrassade	34
10.1	Aanleiding	34
10.2	Overlapping	34
10.2.1	Karuur	34
10.2.2	De Ambrassade	35
11	Conclusies en aanbevelingen	38
11.1	Een verregaande samenwerking	38
11.1.1	Een platform	38
11.1.2	Een overleg	39
11.1.3	Een jaarlijkse bijeenkomst	40
11.1.4	Engagement	40
11.2	Verkiezingen van de Vlaamse Jeugdraad	40
11.3	“Een gat in de bovenbouw”	41
	Bibliografie	43
	Bijlagen	1
	Bijlage 1: Interview met Roel Camps (Stad Antwerpen)	1

Bijlage 2: Interview met Katrien Vanhove (Karuur)	4
Bijlage 3: Interview met Eva Vereecke (De Ambrassade)	6
Bijlage 4: Interview met Koen Vander Jeugt (Kabinet J)	11
Bijlage 5: Verslag jeugdradenoverleg West-Vlaanderen	12
Bijlage 6: Advies van de Limburgse Jeugdraad	14
Bijlage 7: E-participatietool	15
Bijlage 8: Verslag website lokale jeugdraden-traject	19
Bijlage 9: Verslag werkgroep naambekendheid	21
Bijlage 10: Enquêtes en resultaten	22
Bijlage 11: Focusgesprek	22

Lijst van afkortingen

AV	Algemene Vergadering
CJB	Commissie Jeugdbeleid van Chirojeugd Vlaanderen vzw
CJW	Commissie Jeugdwerk
DA	De Ambrassade
GAS	Gemeentelijke Administratieve Sancties
OLJP	Ondersteuner Lokale Jeugdraden en Participatie
VVJ	Vereniging Vlaamse Jeugddiensten vzw
VJR	Vlaamse Jeugdraad

Inleiding

De Vlaamse Jeugdraad (VJR) heeft als voornaamste opdracht de Vlaamse Regering te voorzien van advies rond maatregelen die een impact hebben op kinderen, jongeren en hun organisaties. Zo is het belangrijk voor de VJR om te weten wat er zich afspeelt in de leefwereld van kinderen en jongeren. Een doelstelling van de VJR hiervoor is in contact staan met partners die nauw betrokken zijn met die doelgroep. Zo is een lokale jeugdraad er één van.

De besparingen kunnen een drempel vormen naar de jeugd toe. Door de staatshervorming krijgt het provinciale bestuur geen persoonsgebonden materies meer toegewezen. Hierdoor zou de provinciale jeugdraad dreigen te verdwijnen. Voordien fungeerde dit niveau voor een lokale jeugdraad als een netwerk- en ondersteuningsplatform. De afstand tussen een lokaal jeugdbeleid en het bovenlokale – dat dan de VJR wordt – lijkt zo onoverkomelijk groot te worden.

Maar door de interne staatshervorming krijgen lokale besturen meer autonomie in het bepalen en voeren van hun beleid. Dit betekent dat op lokaal niveau beslist wordt welke aandacht – financiering – er naar het jeugdbeleid gaat. Bovendien is de jeugdraad aan vernieuwing toe. Niet alleen om hun bestaanszekerheid te garanderen, maar ook om hun relevante adviserende functie te kunnen behouden ten opzichte van het beleid.

Het wordt dus heel belangrijk te onderzoeken of er een samenwerking en doorstroming haalbaar is tussen de lokale jeugdraden en de VJR. Als er nu gepeild wordt naar de verhouding tussen de VJR en de lokale jeugdraad, dan is het antwoord “Nee, dat is er niet.” Maar net zoals elk niveau lokaal, Vlaams, federaal, Europees en internationaal zou er een verhouding of link moeten zijn die deze niveaus met elkaar verbindt en versterkt.

Het onderwerp van deze scriptie ligt aan de basis van een lang engagement dat door de jaren heen is gegroeid. De start begint bij mijn eigen jeugdwerkervaring. Ik ben ondertussen 5 jaar leidster waarvan 2 jaar in de groepsleiding. Opkomen voor de leden van de Chiro en het uitdrukken van het belang van de jeugdbeweging is een grote drijfveer die ik koester. Ik begon me hierin te verdiepen en liep stage bij de Commissie Jeugdbeleid van Chirojeugd Vlaanderen. Via de Commissie heb ik deelgenomen aan het schoonmoederproject van De Ambrassade naar aanleiding van de Vlaamse, federale en Europese verkiezingen in mei 2014.

Vervolgens begon ik mij meer te focussen op het lokaal jeugdbeleid in mijn stad. Ik reageerde op bepaalde standpunten van politici en vond het zeer waardevol om als jongere mijn zegje te doen in het beleid. Ik ben zo in de jeugdraad gestapt, ondervoorzitter geworden en nu start ik voor een termijn van anderhalf jaar als voorzitter van de jeugdraad in Sint-Truiden. De jeugdraad is voor mij een belangrijk concept en zeer actueel. Het is daarom enorm boeiend om er zeker nu mee bezig te zijn.

Deze scriptie onderzoekt de probleemstelling: “Hoe kunnen de VJR en de lokale jeugdraad elkaar inhoudelijk versterken?” en start met een schets van de onderzoeksvraag, het onderzoek, de betrokken partners en de relevantie. Het begrip jeugdraad wordt toegelicht. Vervolgens wordt het probleem bekeken vanuit het standpunt van lokale jeugdraden, de provinciale jeugdraden en de VJR. Ook bovenbouworganisaties zijnde De Ambrassade en Karuur komen hierbij aan bod in hun

samenwerking met jeugdleden. De gebruikte methoden; enquêtes (bijlage 10), interviews (bijlage 1 tot 4) en het focusgesprek (bijlage 11) zullen doorlopend in de scriptie worden aangehaald. Ten slotte eindigt de scriptie met conclusies en aanbevelingen mogelijks relevant voor de toekomst.

1 Onderzoeksvraag

Hoe kunnen de Vlaamse Jeugdraad en de lokale jeugdraad elkaar inhoudelijk versterken?

Volgende vragen werden hierbij gesteld:

1.1 Naar de lokale jeugdraad

- Hoe wordt er door lokale jeugdleden onderling gecommuniceerd?
- Is communicatie onder jeugdleden nodig?
- Hoe kijkt een lokale jeugdraad naar de VJR?
- Waar is er een draagvlak naar een jeugdraad toe? (gemeentelijk)
- Waar is er ondersteuning naar een jeugdraad toe? (via een jeugdconsulent)

1.2 Naar de Vlaamse jeugdraad

- Wat is het belang voor de VJR om feeling te hebben met lokale jeugdleden?
- Hoe kijkt de VJR naar lokale en provinciale jeugdleden?
- Heeft de VJR een link met lokale en provinciale jeugdleden (gehad)?
- Hoe communiceert de VJR naar zijn (lokale) partners?

1.3 Begripsomschrijving

Versterken

- *"Sterk(er) maken: het geluid versterken; zich versterken."* (Van Dale Uitgevers, 2015)
- *"Bekrachten, bevestigen, schragen, staven, sterken, voeden."* (SWC)

Als het gaat om het inhoudelijke is het begrip voeden een goede definitie om te kijken in welke maten ze elkaar kunnen voeden met informatie die hun op die manier versterkt.

Jeugdraad

- *"Het kanaal waarlangs de jeugd en het jeugdwerk hun stem kunnen laten horen aan het gemeentebestuur."* (Holvoet, 2011)
- *"Een adviesorgaan voor jongeren met als doel het geven van inspraak aan jongeren in processen van beleidsontwikkeling met betrekking tot diverse thema's die hen aangaan."* (Feringa, 2013)
- *"Een adviesraad van een bepaald beleidsniveau binnen de structuren van Vlaanderen."* (Wikipedia, 2014)

Mijn keuze gaat uit naar de tweede definitie. Een jeugdraad is er in de eerste plaats om advies te geven over wetten, decreten en reglementering die de jeugd aanbelangt, maar dit kan ook gaan over thema's die verder af liggen van jeugd, maar indirect een invloed op hun hebben. Voorname thema's waar ik bijvoorbeeld aan denk zijn armoede, het milieu of mobiliteit.

2 Onderzoeksmethode

Voor dit onderzoek werden enquêtes afgenomen bij jongeren uit een lokale jeugdraad, belangrijke actoren inzake lokaal jeugdbeleid, jeugdraden en participatie geïnterviewd en is een focusgroep opgericht met leden die ervaring hebben in de lokale, provinciale en Vlaams Jeugdraad.

2.1 Literatuurstudie

De literatuur gebruikt in dit onderzoek biedt een stand van zaken in het onderzoeksgebied. Zo worden de stakeholders, de relevantie en het begrip 'jeugdraad' toegelicht aan de hand van een literatuuronderzoek.

2.2 Enquête

De enquête is een web survey gemaakt via surveymonkey.com en bevat 29 vragen. De enquête startte op 6 april en sloot af op 10 mei. Deze is via leden uit de Vlaamse Jeugdraad, personeel van De Ambrassade, via sociale media en mondelinge reclame verspreid. Enkele provinciale jeugddiensten boden mailinglijsten van hun lokale jeugdraden aan. Daarnaast heeft de Commissie Jeugdbeleid (CJB) van Chirojeugd Vlaanderen zijn mailinglijst doorgegeven van jeugdraders die wilden deelnemen aan de enquête.

2.3 Interview

De vragen van de interviews zijn ontstaan uit bevindingen die werden gemaakt doorheen de gelopen stage en tussentijdse resultaten van de enquêtes. Zo heb ik Katrien Vanhove van Karuur (coördinator lokale participatie en jeugdraadondersteuning) en Eva Vereecke van DA (algemeen directeur) geïnterviewd. Beiden hebben een passie voor lokaal jeugdbeleid en dragen de geschiedenis van voorgaande fusies binnen de bovenbouw met zich mee. Op die manier hebben zij een ruimere kijk en kunnen zij alles beter kaderen. Daarnaast heb ik Roel Camps geïnterviewd; een deskundige in inspraak en participatie bij kinderen en jongeren in de stad Antwerpen onder Jeugd, Cultuur, Sport en Onderwijs. De input van dat interview was noodzakelijk om zijn visie vanuit een ander standpunt te toetsen op deze scriptie.

2.4 Focusgesprek

Dit gesprek gebeurde met drie jongeren uit de VJR en lokale jeugdraden. Het zijn jongeren met ervaring op de verschillende niveaus en kunnen hierdoor vanuit verschillende standpunten kijken naar en debatteren over het concept jeugdraad en het bespreken van een concrete manier opdat die inhoudelijke samenwerking zou plaatsvinden.

2.5 Validiteit

Onder het motto 'meten is weten' is de aanzet van de enquête vertrokken vanuit de noden die leven bij De Ambrassade. Aangezien zij het expertisecentrum zijn inzake jeugdbeleid is de enquête gebaseerd op documenten die zij hebben. Vanuit eigen

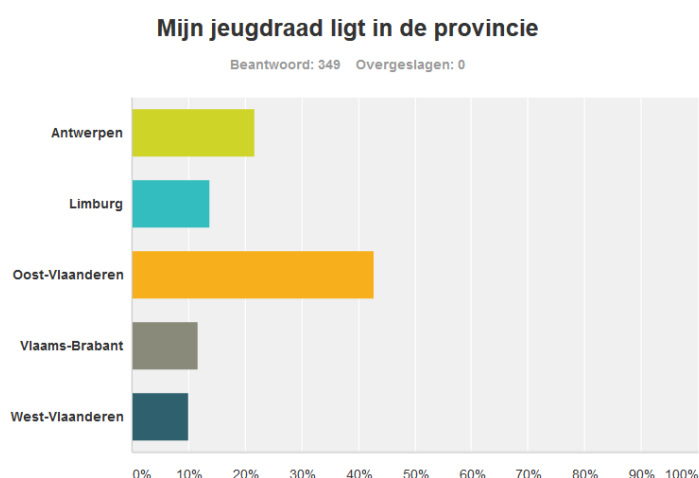
praktijkervaringen als ondervoorzitter binnen de lokale jeugdraad van Sint-Truiden is de combinatie theorie en praktijk vernauwd en biedt de enquête genoeg feeling met het lokale niveau.

De interviews zijn gebaseerd op resultaten die uit de enquêtes voortkomen en noden of problemen die door mij worden aangevoeld. Bovendien bieden de interviews een meerwaarde om de resultaten meer te kaderen, relevante oorzaken te zien en de huidige toestand duidelijker te ondervinden.

Het focusgesprek werd ingericht om de enquêtes meer stof te geven. Het gesprek heeft ook als doel concrete ideeën praktisch uitvoerbaar te maken, de haalbaarheid van ideeën te bekijken en de draagkracht te analyseren over jeugdleden (lokaal, provinciaal en Vlaams) heen.

2.6 Externe validiteit

Het aantal respondenten voor de enquête bedraagt 377. Doorheen de vragen merken we echter een dalende trend in de respons. De spreiding van het aantal respondenten in Vlaanderen is echter verschillend. De vermoedelijke oorzaak is de aanhang van jongeren bij de provinciale jeugdraad en jeugddienst die telkens verschilt. De contacten met Antwerpen en Oost-Vlaanderen verliepen zeer soepel. Ik vermoed dat zij hierdoor een hoger aantal respondenten hebben. De jeugddienst van Vlaams-Brabant daarentegen antwoordde niet en West-Vlaanderen heeft geen provinciale jeugdraad noch jeugddienst.



Er kan wel veralgemeend worden op basis van het aantal respondenten uit de enquête. Het Vlaamse Gewest telt 308 gemeenten. Op basis van het cijferboek 2014 betreffende lokaal jeugdbeleid gaf elke gemeente in het Vlaams Gewest aan te beschikken over een jeugdraad waarvan er gemiddeld 22 stemgerechtigden zijn. (Schryvers & Mosselaer, 2014) Hierdoor bedraagt de maximale populatie ongeveer 6766. Volgens Holvoet verder in de scriptie en op basis van het Cijferboek 2011-2013 zijn er in absolute getallen 5762 jongeren lid van een jeugdraad. Indien wij voor de maximale populatie gaan vereist de steekproefgrootte op een betrouwbaarheidsniveau van 95% minstens 364 deelnemers. Ik ga er daarom vanuit dat ik kan generaliseren naar heel Vlaanderen. (Apache)

2.7 Betrouwbaarheid

Deze enquête is meermaals nagelezen door medewerkers van De Ambrassade die expertise hebben in het lokaal en provinciaal jeugdbeleid en ervaring hebben in het opstellen van enquêtes. Omdat er in de enquête verwezen wordt naar Karuur is de enquête ook door hun nagelezen. Daarnaast hebben jongeren van de VJR de enquête doorgenomen en getest. Hierdoor werd er extra aandacht besteed aan de opbouw, sociale wenselijke antwoorden, de lading van bepaalde woorden, schrijffouten en de duidelijkheid van de vraagstelling.

De interviews zijn nagelezen door de geïnterviewden en goedgekeurd opdat er niets zomaar wordt verwoord.

Het focusgesprek is uitvoerig met Simon Kenens overlopen en besproken opdat het doel helder is en er naar een uitgangspunt is toegewerkt. Het focusgesprek had als doel een bevestiging te zijn van de conclusies die ik in mijn twee andere onderzoeksmethoden (enquêtes en interviews) heb ondervonden.

2.8 Triangulatie

Er werden drie methoden gebruikt opdat het onderzoek een stevig houvast biedt in het maken van conclusies en aanbevelingen.

De resultaten uit de enquêtes vormden een basis voor bijkomend drie interviews. Vervolgens werd er aan de hand van de enquêtes concreter nagedacht over de vorm van inhoudelijke versterking tussen het Vlaams en lokaal niveau. Dit werd in een focusgesprek tussen jongeren uit de Vlaamse Jeugdraad en jongeren uit een lokale jeugdraad besproken.

3 Stakeholders

Alvorens dieper in te gaan op het onderzoek worden eerst de belangrijkste organisaties relevant voor dit onderzoek toegelicht.

3.1 De Ambrassade

De Ambrassade wil jeugd, het jeugdwerk en jeugdinformatie op de kaart zetten. Zo willen ze de positie van het kind en jongeren versterken en bijdragen tot welzijn en geluk in de samenleving. De bedoeling is een positieve impact te hebben in de levens van alle kinderen en jongeren. Dit door te strijden voor een samenleving waar jongeren het heft in eigen handen kunnen nemen. De Ambrassade doet dit door de kwaliteit en kansen van het jeugdwerk, jeugdinformatie en het jeugdbeleid kracht te geven. (De Ambrassade, 2012)

De organisatie werkt autonoom. Iedereen die de missie van de Ambrassade wil verwezenlijken is in interactie met de organisatie.

- De organisatie werkt proactief en durft een leidende positie in te nemen.
- Het verwezenlijken van de missie vertrekt vanuit de leefwereld van kinderen en jongeren. Belangrijk zijn de partnerschappen met organisaties die betrokken zijn met kinderen en jongeren.
- De organisatie heeft een zodanige structuur dat het ondersteunend werkt.
- Doelstelling is doeltreffend en vooruitstrevend werken.
- Mede-eigenaars hebben in onze missie een verantwoordelijkheid opdat verwezenlijking mogelijk is.
- We zetten in op het maximaal inbrengen van talenten en expertise in de organisatie.
- Een verantwoordelijke en maatschappelijke manier van ondernemen is een basis bij de organisatie
- De organisatie wordt voortdurend vorm gegeven
- Een grondhouding binnen de organisatie is de participatie van kinderen en jongeren
- De werking moet vorm geven aan een mondiale samenleving

(De Ambrassade, 2012)

3.1.1 Ondersteuning koepels met lokale afdelingen

Voor Vlaanderen is het kenmerkend dat de jeugdsector heel sterk lokaal is georganiseerd. Daarbij is het van belang dat ook deze lokale afdelingen participeren in het beleid. Hiervoor is ondersteuning van hun koepels belangrijk! De Ambrassade ondersteunt op zijn beurt die koepels in hun opdracht. Standpuntenbepaling, het uitwerken van methodieken en het maken van brochures zijn hierin de voornaamste taken. (De Ambrassade, 2014)

3.1.2 Ondersteuning Vlaamse Jeugdraad

Het ondersteunen van de Vlaamse Jeugdraad is een van de taken van De Ambrassade. Wel is het belangrijk om mee te geven dat de jeugdraad autonoom handelt in het

bepalen van zijn standpunten. Zo bepaalt het orgaan de wijze waarop het zijn standpunten naar buiten brengt. De kennis en expertise die De Ambrassade ontwikkelt en verwerft in het kader van het maken van jeugd- en kinderrechtenbeleid kan dienen ter ondersteuning in de processen van de jeugdraad inzake een standpuntbepaling. (De Ambrassade, 2014)

3.2 De Vlaamse Jeugdraad

De VJR is mede-eigenaar van De Ambrassade, maar werkt autonoom en is het adviesorgaan van de Vlaamse overheid.

De AV is het middelpunt van de VJR. Hierin wordt de mening van kinderen, jongeren en het jeugdwerk kenbaar gemaakt aan de overheid. De AV bestaat uit 24 stemgerechtigde leden; 12 jeugdwerkvertegenwoordigers en 12 jongerenvertegenwoordigers. Deze leden worden verkozen voor een periode van 3 jaar. De AV is publiek. Iedereen is immers welkom om een vergadering bij te wonen. (De Vlaamse Jeugdraad, 2014)

De VJR heeft een vrijwilligersbeleid. Dit is van belang omdat zij het dichtst bij kinderen, jongeren en hun organisaties staan. Het doel van de VJR is toegankelijk zijn. Dit door vrijwilligers zo verspreid mogelijk te bereiken. Daarnaast zijn vrijwilligers een belangrijke factor. Ze beschikken immers over motivatie en deskundigheid. Dat kent zijn uitstraling in ideeën en kansen om de maatschappij te verbeteren maar ook in het aanbrengen van knelpunten bij Vlaanderen kinderen en jongeren.

Binnen het vrijwilligersbeleid zijn de streefdoelen betrokkenheid en eigenaarschap. Dit doet de VJR door inhoudelijke en materiële ondersteuning te bieden op maat. Bovendien biedt het vrijwilligers bijkomende vaardigheden, sociale erkenning en zelfontplooiing. (Vlaamse Jeugdraad, 2014)

3.3 Vereniging Vlaamse Jeugddiensten

VVJ is in de jaren '70 ontstaan als een vereniging van een nieuwe soort ambtenaar dat ondertussen gekend is onder de naam 'jeugdconsulent'. Doorheen de jaren groeide de VVJ uit tot een dienstenplatform vooral voor jeugddiensten en het jeugdbeleid in Vlaanderen. (Vereniging Vlaamse Jeugddiensten, 2014)

"VVJ ijvert voor meer, beter en breder lokaal jeugdbeleid in Vlaanderen."

Dit houdt in dat het Vlaamse steden en gemeenten ondersteunt in het voorbereiden en uitvoeren van het lokale jeugdbeleid. Zo levert het vanuit haar expertise en nabijheid bij het lokale jeugdbeleid een bijdrage aan verschillende overheden bij het maken van beleidskeuzes. Het verschaft bovendien een uitgebreid pakket aan diensten voor jeugdambtenaren, lokale en provinciale besturen en jeugdraden met onder meer vorming, uitwisseling, begeleiding, advies en publicaties. (Vereniging Vlaamse Jeugddiensten, 2014)

3.3.1 Karuur

Een onderdeel van VVJ is Karuur. Deze samenwerking is op 1 januari 2014 tot stand gekomen. Zo werden zij samen een koepelorganisatie op het gebied van lokale participatie en ondersteuning van jeugdraden. Zij vormen de organisatie die actief is op

lokaal jeugdbeleid en volgende partners ondersteunt; de jeugddiensten en -consulenten, de schepenen van jeugd en beleidsmakers, de jeugdraden, kinderen en jongeren.

Karuur ondersteunt voornamelijk lokale jeugdparticipatie. Daarmee wil de organisatie de wereld intrekken om de participatie van jeugdraden, kinderen en jongeren aan het lokale beleid te versterken.

Zo ondersteunt het, het centrale orgaan inzake lokale jeugdparticipatie, namelijk jeugdraden. Die ondersteuning houdt het beantwoorden van vragen, vorming geven en begeleiding in. Dit opdat elke jeugdraad met een duidelijke stem deelneemt aan het beleid in elke gemeente.

Maar kinderen en jongeren hoeven niet alleen via de jeugdraad te participeren aan het gemeentelijk beleid. Daarom zet Karuur projecten op die het bereik van een jeugdraad kan vergroten. Dit met als doel kinderen en jongeren de mogelijkheid te bieden om in een bredere context het lokale jeugdbeleid mee te ontwikkelen. (Karuur vzw, 2009)

4 Relevantie

4.1 Europa wijst met de vinger

Volgens een studie van het onafhankelijk internationale team Youth Policy van de Raad van Europa over 'Youth policy in Belgium' is: '*C'est plus compliqué que ça*' de uitspraak die het verhaal van de jongerenpolitiek omkadert. Zo geeft het team aan dat het niet helemaal overtuigd is over de werking van de verschillende niveaus.

Youth policy is een denktank die de impact van het politieke beleid bekijkt en toetst in functie van kinderen en jongeren. Zo heeft Youth policy de Belgische politiek onder de loep genomen en getoetst op kinderen en jongeren in België. Hierbij hebben zij drie aanbevelingen geformuleerd die betrekking hebben op deze scriptie en die de vinger wijzen naar het huidig beleid:

Jeugdbeleid in België wordt op communautair niveau als transversaal gezien. Het team van youth policy die verschillende veldonderzoeken uitvoerden, ondervonden echter meer scheiding op beleidsdomeinen binnen het lokaal niveau. Er moet daarom meer aandacht uitgaan naar het bevorderen van een transversale aanpak van het jeugdbeleid op gemeentelijk en provinciaal niveau.

Jeugdbeleidsplannen dienen vaker herzien te worden op gemeentelijk en provinciaal niveau. Momenteel zijn lokale jeugdbeleidsplannen ontwikkeld voor een termijn van drie jaar, terwijl dit voor Brussel vijf jaar is en voor de provincies zes jaar. De Vlaamse overheid stelt prioriteiten van het jeugdbeleid voor op een korte periode zoals dit gebeurt op lokaal niveau.

De VJR, lokale en provinciale jeugdraden dienen te streven naar nauwere banden en samenwerking. Het Youth Policy team zag geen communicatiekanalen tussen de Vlaamse Jeugdraad en lokale/provinciale jeugdraden, noch initiatieven vanuit de VJR om deze organen te versterken. Uit het onderzoek blijkt dat de VJR een actievere rol dient te spelen en een aanspreekpunt moet vormen voor de lokale/provinciale jeugdraden. (Pudar, Suurpää, Williamson, & Zentner, 2013)

Wat Youth Policy aankaart is terecht. Lokale structuren dienen onafhankelijk te bestaan en mogen niet ondergeschikt of gecontroleerd worden door hogere instanties. Er zijn wel koepelorganisaties in verscheidene provincies waarvan de rol is om de ontwikkeling en uitvoering van lokaal jeugdwerk en lokale jeugddienst te ondersteunen. Men spreekt van een missende link tussen beide structuren. De structuur in Brussel is ook helemaal niet te vergelijken met die van Vlaanderen.

Maar er zijn een aantal opmerkingen bij deze aanbevelingen. Zo is de rol van Karuur onvoldoende naar voor gekomen in het rapport die in overleg treedt met DA/VJR en wordt er jaarlijks met provinciale jeugdraden een interprovinciaal overleg (IPO) georganiseerd.

Maar is dat er wel? Is er voldoende samenspraak tussen DA/VJR en Karuur/VVJ? En is jaarlijks zo'n interprovinciaal overleg wel voldoende?

4.2 Provinciaal niveau

Het provinciale niveau zal in de scriptie regelmatig aan bod komen. Het blijft tenslotte een niveau waarop er momenteel nog veel gebeurt.

De huidige bevoegdheden van de provincies die de mening van kinderen en jongere verdedigt dreigt te verdwijnen. Men verwacht dat nu op Vlaams en op lokaal niveau. De interne staatsvorming geeft die bevoegdheid alleszins meer aan lokale besturen.

Gaat men er nog van uit dat participatie mogelijkheden een verantwoordelijkheid is op bovenlokaal niveau? Er dient nog personeel te zijn dat zich daarvoor vrijstelt zodat specifieke trajecten met kinderen/jongeren en andere bevolkingsgroepen steeds georganiseerd kunnen worden.

4.3 Koppeling Vlaamse Jeugdraad en lokale jeugdraad

Het doel van de VJR is het adviesorgaan zijn van de Vlaamse Overheid. De VJR is niet de afgevaardigde van alle lokale jeugdleden. Eigenlijk is er zelfs geen link. De vraag is: willen we er een link mee of niet? Willen we dat de VJR een advies geeft op basis van wat er leeft binnen de gemeenten?

Is het als een soort sectoroverleg waar mensen vanuit een bepaalde expertise, het jong zijn of hun visie dat ze kennis willen delen?. Leden uit de VJR hebben een idee en geven daarop een advies. Moeten jongeren die een advies geven aan de Vlaamse Overheid andere kinderen en jongeren betrekken bij het geven van hun mening? (Camps, 2015)

4.4 Actief burgerschap van kinderen en jongeren

Eén ding is zeker; inspraak van kinderen en jongeren is belangrijk binnen het jeugdbeleid. KRAS kaartte aan dat het recht op inspraak bij kinderen en jongeren onvoldoende wordt gerespecteerd. De jongerenambassadeurs van de VJR concludeerden dat jongeren meer op de hoogte willen zijn van politiek. Jongeren zijn bezig met actief burgerschap en willen gehoord worden. Het is vooral belangrijk dat er voor kinderen, jongeren en verscheidene jeugdverenigingen een belangenbehartiger is! (Schrijver & Van de Mosselaer, 2015)

Is een jeugdraad hier niet geschikt voor?

5 Jeugdraad

5.1 Wat is de jeugdraad?

De jeugdraad is een adviesorgaan dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de beleidsvoorbereiding, bij de uitwerking van de gemeentelijke dienstverlening en bij de evaluatie ervan, inzonderheid de voorbereiding en uitvoering van het meerjarenplan van de gemeente of dat is opgericht om de betrokkenheid en de inspraak van kinderen en jongeren te verzekeren bij de voorbereiding en uitvoering van het jeugdbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. (Vlaams Parlement, 2012)

In de vorige legislatuur lag in de wet van 14 februari 2003 vast dat een gemeente verplicht is een jeugdraad op te richten alvorens het op subsidies aanspraak kan maken betreffende lokaal jeugdbeleid. (Holvoet, 2011)

Ondertussen is dit decreet gewijzigd in het decreet Lokaal Jeugdbeleid van 2006 en zal ook dit veranderen met de komst van het decreet Lokaal Bestuur.

5.2 Structuur

De structuur van een jeugdraad kan je vergelijken met die van een vzw. Je hebt enerzijds de AV die adviezen goedkeurt die door de gemeente worden aangereikt en anderzijds het dagelijks bestuur. Deze groep is beperkter en staat in voor de organisatie van de jeugdraad.

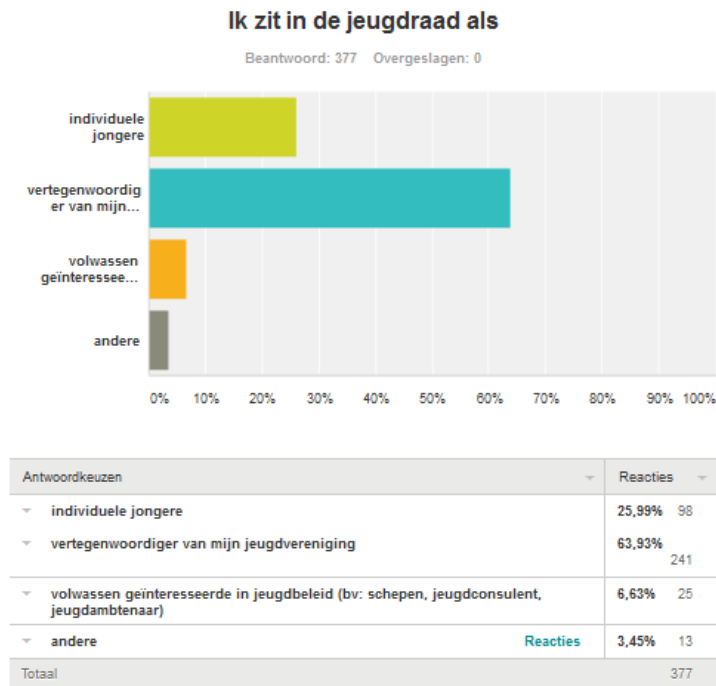
De afgevaardigden van een jeugdraad bestaan uit geïnteresseerden van plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking hebben of rekrutering kunnen aantonen binnen het grondgebied van de gemeente. Daarnaast heb je nog geïnteresseerde jongeren uit de gemeente.

Het gemiddeld aantal samenkomsten van een jeugdraad in Vlaanderen is 7 keer per jaar. 62 % heeft een dagelijks bestuur en 58% beschikt over een afsprakennota die wordt gehanteerd door het gemeentebestuur. (Holvoet, 2011)

5.3 Samenstelling

In absolute getallen zijn er 5762 jongeren lid van een algemene vergadering van een jeugdraad. In het Cijferboek Jeugdbeleid 2011-2013 haalt men aan dat in vergelijking met de vorige drie jaar er meer jongeren lid zijn van het dagelijks bestuur en dat het dagelijks bestuur meer samenkomt in vergelijking met drie jaar terug. (Holvoet, 2011)

Twee derde van de leden van de jeugdraad hebben hetzelfde geslacht; daarmee voldoen ze aan artikel 200 van het Gemeentedecreet. Er is opgemerkt dat de meerderheid van de leden vooral diegene zijn die actief zijn binnen het jeugdwerk. Dit is ook uit mijn eigen onderzoek zo gebleken. Zo vertegenwoordigt 64% zijn jeugdvereniging in de jeugdraad. 26% van de leden zijn individuele jongeren.



Daarnaast behoren waarnemers ook tot deelnemer van de jeugdraad zijnde de schepen van Jeugd, de jeugdconsulent en andere politieke mandatarissen. Daar kunnen ook andere deskundigen of gemeenteraadsleden die nooit deel uitmaken van de jeugdraad bij horen.

Sport- en cultuurverenigingen nemen nergens deel aan de jeugdraad, met uitzondering van Heist-op-den-Berg, waar er 30 van deze verenigingen met een jeugdafdeling zich hebben geëngageerd. Jeugdsport wordt op Vlaams niveau niet beschouwd als deel van het jeugdwerk, terwijl amateuristische kunstbeoefening of jeugdcultuur er wel bij hoort.

In Gent verloopt het nog anders, hier is er sprake van een open vergadering waar iedereen welkom is. (Holvoet, 2011)

5.4 Adviezen en activiteiten

De hoofdpdracht van een jeugdraad is adviezen opvolgen, eventueel herformuleren en goedkeuren die door het gemeentebestuur worden aangebracht. In het boek wordt er een onderscheid gemaakt tussen wijzigingen in het jeugdwerkbeleid en het jeugdbeleid in zijn brede zin.

Een jeugdraad kan ook de opdracht hebben iets te organiseren. In percentage is dat 82,5% in Limburg. De hoogste score ligt in Oost-Vlaanderen met 95,08%.

Acties kunnen gaan over verkeersveiligheid en milieu, ook sociale acties zoals de 'Dag van de Jeugdbeweging', een quiz, spelen en vorming of informatie verschaffen hoort hier bij. (Holvoet, 2011)

5.5 De invulling van de jeugdraad

Op basis van het interview met Roel Camps wist hij te vertellen hoe de invulling van een jeugdraad er momenteel uit ziet. (bijlage 1) (Camps, 2015)

"De jeugdraad bestaat uit drie grote luiken: het informeren, netwerken en adviseren. De opdracht luidt om zoveel mogelijk kinderen, tieners en jongeren een mening te geven en hierover advies te maken. Ook voor geïnteresseerde jeugdbewegingen om de betrokkenheid met elkaar. Maar wat houden die twee begrippen 'geïnteresseerd' en 'betrokkenheid' in?"

Dat gaat over netwerken en informeren. Hier kan een VJR veel in betekenen. Het probleem is dat er niet veel jongeren en tieners in de jeugdraad zitten. Zo gaan we ervan uit dat een jeugdraad eigenlijk geen adviesorgaan meer is, maar een vergadering die maandelijks en 's avonds plaatsvindt. Dat is wat voor heel veel mensen een jeugdraad momenteel betekent.

In Antwerpen zijn we ons daarvan bewust. Per districtsjeugdraad (er zijn er 9) vormen wij de jeugdraad van Antwerpen. Ieder district heeft een aparte eigenheid, oppervlakte, aantal inwoners. Het doel is dat die 9 jeugdleden minstens 1 keer per jaar samenkomen. Degene die heel dicht bij Antwerpen gevestigd zijn, kwamen sneller, terwijl anderen die verder liggen niet opdaagden. Nu komt iedereen één keer bijeen om na te denken over de toekomst en verder samen te werken. Jongeren gaven hierbij aan dat dit te ver van hun bed lag, omwille van de weinige interesse en dat kan! Zo kan het ook gemakkelijk zijn dat een jeugdraad enkel netwerkt of informeert omwille van zijn interesse. Het kan zijn dat die focus tijdelijk meer aan netwerk-kant ligt en dan eens overhelpt naar de kant van het adviseren. Zolang de drie taken er telkens in terugkomen is er geen probleem. We moeten ons wel zorgen maken wanneer een jeugdraad zich enkel op een taak focust bijvoorbeeld het netwerken waardoor ze niet informeren of adviseren. Sommige buitenstaanders appreciëren het dat een jeugdraad zich op één ding focust. Toch moeten we blijvend rekening houden met het decreet. Een jeugdraad moet hierin goed ondersteund worden opdat zij duidelijk op de hoogte zijn van hun taken. Hierbij dient een VJR enerzijds als voorbeeld. Anderzijds is het de taak van Karuur/VVJ om jeugdleden hierin te ondersteunen en jeugdconsulenten op de hoogte te stellen dat zij een jeugdraad hierop dienen te wijzen."

5.6 Wetgeving

In het Gemeentedecreet staan decretale bepalingen stellende dat elke lokale overheid zoveel mogelijk inwoners met beleid dient te betrekken (art 3). Gemeenteraden zijn open vergaderingen (art 28 en art 23). Daarnaast dienen lokale besturen aan te tonen dat lokale belanghebbenden en/of bevoegde adviesraden betrokken worden bij de opmaak van de meerjarenplanning (art 6) (Jacobs & Vanreppelen, 2013).

Op 6 juli 2012 is het decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid tot stand gebracht. Dit decreet trad in werking op 30 oktober 2012, 1 januari 2013 en 1 januari 2014 (afhankelijk van het artikel waarover men spreekt). In het lokaal jeugddecreeet wordt het jeugdbeleid en het belang van de jeugdraad duidelijk omkaderd. Daarnaast kan de Vlaamse Regering gemeenten bekronen voor de geleverde inspanningen inzake kinderen

en jongeren. Vervolgens wordt de werking van het schepencollege van een gemeente in verband met jeugdbeleid gebracht en de werking van de jeugdraad toegelicht. Het decreet haalt ook de provincies aan waarin het takenpakket dat zij hebben ten aanzien van de jeugd verduidelijkt. (Vlaams Parlement, 2012)

5.6.1 Artikels gericht op de jeugdraad

In Artikel 5 van het jeugddecreeet wordt concreet de werking van de jeugdraad vermeld. Deze luidt als volgt:

“Art. 5. §1. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen en met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, inzonderheid in het kader van het meerjarenplan, richt de gemeenteraad een jeugdraad op of erkent de gemeenteraad een al bestaande jeugdraad.

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring richt de Vlaamse Gemeenschapscommissie een jeugdraad op of erkent de Vlaamse Gemeenschapscommissie een al bestaande jeugdraad. Ze doet dat met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak van kinderen en jongeren bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid.

§2. De volgende personen zijn lid van de gemeentelijke jeugdraad:

1° de afgevaardigde van de geïnteresseerde plaatselijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen ten aanzien van kinderen en jongeren uit de gemeente;

2° Geïnteresseerde kinderen en jongeren uit de gemeente, gecoöpteerd door de jeugdraad. De volgende personen zijn lid van de jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie:

1° De afgevaardigde van de geïnteresseerde plaatselijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen ten aanzien van kinderen en jongeren uit het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;

2° Geïnteresseerde kinderen en jongeren uit het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, gecoöpteerd door de jeugdraad. Politieke mandatarissen kunnen geen lid zijn van de jeugdraad. Het lidmaatschap van de jeugdraad kan niet als voorwaarde voor lokale subsidiëring worden gesteld.

§3. Het college van burgemeester en schepenen toont aan dat ze advies vraagt aan de jeugdraad over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid, ook bij de opmaak van het meerjarenplan. Het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie toont aan dat het advies vraagt aan de jeugdraad, tenminste bij de opmaak van het jeugdbeleidsplan en over andere aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid.

De jeugdraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over alle aangelegenheden die betrekking hebben op kinderen en jongeren.

Het college van burgemeester en schepenen en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie motiveren bij het nemen van beslissingen waarom het college het advies van de jeugdraad niet of maar gedeeltelijk volgt.

§4. De gemeenteraden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie bepalen de nadere voorwaarden van de werking van de jeugdraad, en in elk geval:

- 1° De maatregelen waarmee het recht op informatie van de jeugdraad ten aanzien van het college van burgemeester en schepenen of van het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt gewaarborgd;
- 2° De wijze waarop de jeugdraad wordt ondersteund;
- 3° De wijze waarop het college van burgemeester en schepenen of het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie een gemotiveerd standpunt over de uitgebrachte adviezen inneemt;
- 4° Maatregelen met betrekking tot de openbaarheid van de adviezen en de werkzaamheden van de jeugdraad.”

(Vlaams Parlement, 2012)

Naar aanleiding van het verdwijnen van het decreet lokaal jeugdbeleid en de komst van het decreet lokaal bestuur was het niet zeker of een jeugdraad nog verder opgenomen zou worden in de nieuwe wetgeving. Aan het begin van de bespreking over het voorontwerp van decreet werd de VJR niet om advies gevraagd. De sectorraad Sociaal-Cultureel Werk betreurde dit enorm omdat dit een grote impact heeft op het lokaal jeugdbeleid. (Vlaams Parlement, 2014-2015)

5.7 Regeerakkoord

Ten aanzien van jeugd zegt het regeerakkoord inzake jongerenparticipatie en inspraak het volgende: “Kinderen en jongeren dienen in hun eigen standpunten en visies gestimuleerd te worden om in publiek debat te gaan met het beleid. Zo doet de Vlaamse Jeugdraad dit naar de Vlaamse overheid en dient dit op elk niveau over alle overheden heen te gebeuren. Zo kan het beleid kinderen en jongeren actief betrekken, hun informeren en garanties laten uitbouwen zodat hun stem gehoord blijft en rechten worden gewaarborgd. In het lokale jeugdbeleid willen we daarom kinderen- en jongereninspraak stimuleren.” (Vlaamse Regering, 2014)

In het regeerakkoord blijft participatie van jongeren een centraal gegeven. Dit is een zekerheid voor de jeugdraad opdat het op deze manier blijft bestaan.

5.8 Geruststelling

In het ‘Voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen’ staat er een toevoeging die uit het vorige decreet van 6 juli 2012 werd gehaald artikel 5 §1 *“Om het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid te organiseren, inzonderheid in het kader van het meerjarenplan, en wat de randgemeenten betreft om voor subsidiëring in aanmerking te komen, richt de gemeenteraad een jeugdraad op of erkent de gemeenteraad een al bestaande jeugdraad.”* (Vlaams Parlement, 2014-2015)

We kunnen dus op onze beiden oren slapen. De Vlaamse regering blijft een jeugdraad belangrijk vinden. Bovendien zal hij verankerd blijven in de wetgeving.

5.9 Kanttekeningen

In dit decreet blijft men hameren op het begrip 'subsidiëring'. Dit betekent dat het functioneren van een jeugdraad wordt gesubsidieerd. Men blijft van het 'moet-principe' uitgaan. Hiermee wordt bedoeld dat een jeugdraad een voorwaarde is voor participatie. Jongeren krijgen geld om elkaar samen te brengen. Gaat men er in Vlaanderen vanuit dat er een 'moet-principe' naar jongeren toe nodig is? Zijn gemeenten niet bereid om te werken aan het 'wil-principe'?

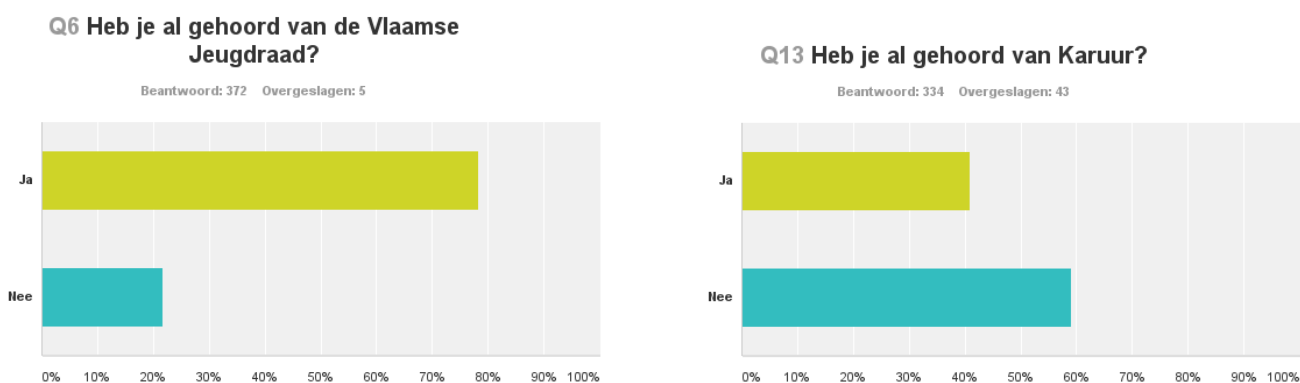
Het is waar dat een jeugdraad ondertussen verankerd zit in het lokaal beleid, maar blijft hun impact op langere termijn even groot?

Daarnaast heeft Vlaanderen wel vertrouwen in de structuur van een jeugdraad. Deze wordt namelijk niet meer opgenomen binnen het nieuwe decreet. Een vraag die dan rijst: "Zal de structuur van de jeugdraad dan worden opgenomen door gemeenten zelf?"

6 Belang van lokale jeugdraden

Op basis van de enquête met lokale jeugdraden zijn er opvallende vaststellingen tot uiting gekomen. Laten we hier eens op inzoomen.

Er werd gepolst naar de bekendheid van de Vlaamse Jeugdraad en Karuur.



Waar 78% de VJR kent, kent slechts 41% Karuur. Een opvallende vaststelling aangezien Karuur het steunpunt is van jeugdraden. Om die oorzaak enigszins te plaatsen is deze conclusie voorgelegd aan Eva Vereecke van DA. Hieronder is een vooruitblik op een deel van het interview. Het andere deel komt verder in de scriptie aan bod. (bijlage 3)

“Iedereen zal blijven denken dat de VJR de koepel is van jeugdraden. Dat is logisch, want het zit ook in de naam van de Vlaamse Jeugdraad. Daarvoor gaat de VJR zijn naam niet veranderen en dat probleem hoeft ook niet verholpen te worden. Wel moet er voor gezorgd worden dat beide organisaties de lokale jeugdraden blijven ondersteunen en belangenverdediger zijn. Wanneer het lokaal jeugdbeleid en lokale jeugdbeleidsparticipatie in het gedrang komt door het decreet lokaal springt de VJR op de kar.

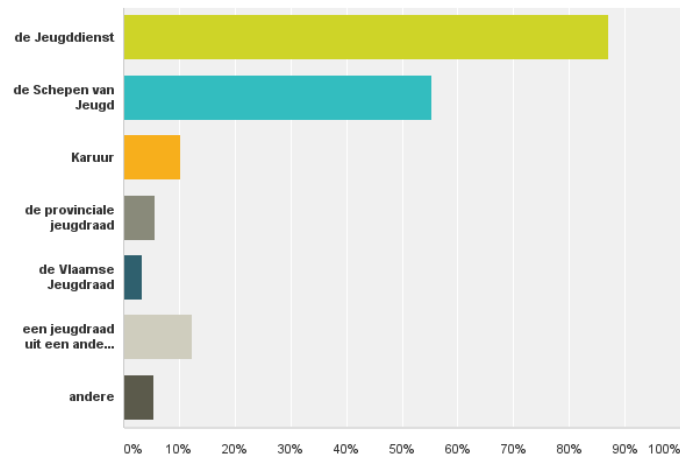
Dat jeugdraders Karuur niet kennen en dat ze niet weten waarmee ze bij Karuur terecht kunnen, is een groot probleem. Het probleem lijkt eerder aan de continuïteit binnen lokale jeugdraden te liggen waar er weinig of onvoldoende overdracht is dan dat het met Karuur te maken heeft. Karuur zal hoe dan ook moeten investeren in een goed systeem. Bijvoorbeeld wanneer een nieuwe voorzitter wordt verkozen is het belangrijk dat die persoon weet waar hij/zij overal terecht kan. De voorzitter moet weten dat dit bij Karuur en gedeeltelijk bij VVJ mogelijk is. Een VJR kan enkel helpen in het geven van een stem, maar niet in ondersteuning.

Natuurlijk kan er gekeken worden wie jeugdraders in de eerste lijn ondersteunt. Dat is de jeugdconsulent. Als deze persoon niet tegen zijn nieuwe voorzitter kan vertellen waar hij terecht kan, dan is er wel een fout. Bij jeugdconsulenten is de continuïteit kleiner dan bij jeugdraders. Het is daarom goed dat VVJ en Karuur samenzitten. VVJ dient te waken over de continue informatiestroom naar jeugdconsulenten toe. Zo geeft VVJ vormingen en basisopleidingen aan jeugdconsulenten in het ondersteunen van een jeugdraad of het wegwijs maken van de voorzitter van een jeugdraad. Het is moeilijk voor te stellen dat dat geen basisonderdeel van VVJ zou zijn”. (Vereecke, 2015)

Wat Eva Vereecke in het interview aanhaalt, namelijk dat de jeugddienst de eerste lijn is voor jongeren, is ook uit de enquête naar voren gekomen. Op de vraag: "Wanneer ik ondersteuning nodig heb met mijn jeugdraad, dan klopt ik aan bij" antwoordt 87% van de jeugdraders: 'de Jeugddienst', gevolgd door: 'de Schepen van Jeugd' met 55%.

Q18 Wanneer ik ondersteuning nodig heb met mijn jeugdraad, dan klopt ik aan bij...

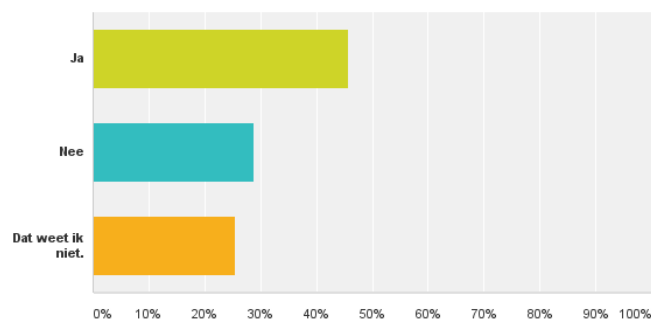
Beantwoord: 334 Overgeslagen: 43



Bij de volgende vraagstelling: "Hebben jullie contact met jeugdraden uit andere steden en gemeenten?" antwoordt 46%: 'Ja'. Wanneer er werd gevraagd op welke manier dit gebeurde, antwoordde 37%: 'Via evenementen die jeugdraden samen organiseren.' 37% van de respondenten duidde: 'Andere' aan. Hierin werden verschillende soorten van contact aangehaald met andere jeugdraden.

Q16 Hebben jullie contact met jeugdraden uit andere steden en gemeenten?

Beantwoord: 334 Overgeslagen: 43



Wat er gebeurd is in West-Vlaanderen is een goed voorbeeld van contactvorming met andere steden en gemeenten. Daar organiseerden de jeugdraad van Roeselare en Staden een overlegmoment. Hun voornaamste reden van samenkomst was dat gemeentelijke jeugdraden naar de noden kijken van jeugdbewegingen en individuele jongeren in hun eigen gemeente/stad. Over het algemeen bleken die vrij gelijklopend te zijn met de andere jeugdraden. Hierdoor verkiezen zij het samen zitten met andere gemeentelijke/stedelijke jeugdraden boven het bespreken met een provinciale jeugdraad

waar ook het provinciaal beleid wordt besproken. Hun eerste bijeenkomst vond plaats op 25 april 2015 met bijhorend verslag. Hier komen we verder in de scriptie op terug. (bijlage 5)

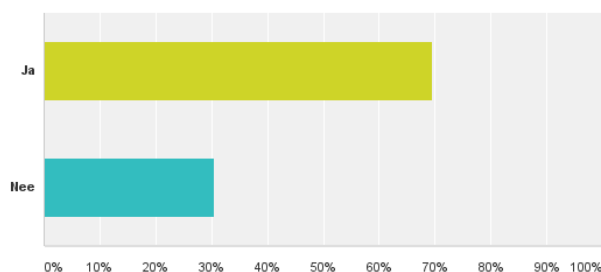
6.1 Interesse op lokaal niveau

Het kan zijn dat lokale jeugdraden geen interesse hebben in materies die een VJR behandelt. Dit is hun goed recht. Maar het kan ook zijn dat ze niet goed weten wat de VJR allemaal doet en mogelijk maakt. (Camps, 2015)

Daarom werd er in de enquête gepolst naar een mogelijke inhoudelijke samenwerking en de interesse ernaar. Als we hiervoor de volgende vragen bekijken, is een vaststelling dat er interesse is van lokale jeugdraden om de VJR beter te leren kennen.

Q8 Zou je de Vlaamse Jeugdraad beter willen leren kennen?

Beantwoord: 372 Overgeslagen: 5



Daarna werd de reden van het initiatief gekaderd dat provincies zich enkel nog op plaatsgebonden materies kunnen focussen en hierdoor provinciale jeugdraden onder druk komen staan. De reacties van de respondenten werden in de vraag gepolst. Wanneer jeugdaders het 'een uitstekend idee' vonden, duiden ze het cijfer 10 aan, wanneer ze het antwoord 'geen goed idee' aangeven, verwijst dit naar het cijfer 0. Naast de tussenopties konden ze ook voor 'neutraal' en 'geen mening' kiezen. De reactie van lokale jeugdaders was overwegend positief. Het gewogen gemiddelde is 7.

Vanaf 2016 zullen provincies enkel nog bezig zijn met de zogenaamde grondgebonden thema's (ruimtelijke ordening, milieubeleid,...). De kans is groot dat zo provinciaal jeugdbeleid verdwijnt en dus komen ook provinciale jeugdraden onder druk te staan. Daarom willen we met de Vlaamse Jeugdraad nagaan of er initiatieven opgezet kunnen worden naar een inhoudelijke samenwerking met lokale jeugdraden. Wat vind je van bovenstaand idee?

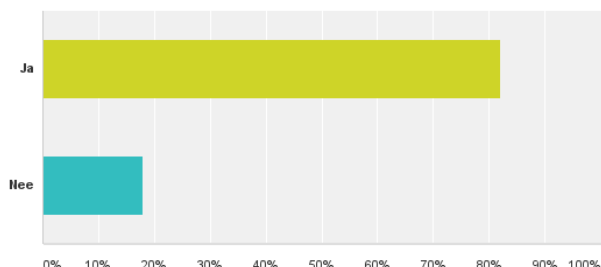
Beantwoord: 277 Overgeslagen: 100

Geen goed idee	(geen label)	(geen label)	(geen label)	Neutraal	(geen label)	(geen label)	(geen label)	Een uitstekend idee	Geen mening	Totaal	Gewogen gemiddelde
2,53%	1,81%	1,08%	2,17%	16,97%	4,69%	23,47%	22,74%	23,10%	1,44%	277	7,00
7	5	3	6	47	13	65	63	64	4		

Vervolgens werd de vraag gesteld naar mogelijke deelname aan het initiatief. Hierbij antwoordde 82% 'ja' en 18% 'nee'.

Q21 Zou je met je jeugdraad aan dit initiatief deelnemen?

Beantwoord: 277 Overgeslagen: 100



Verder in de enquête werd de vraag gesteld hoe dit idee er zou kunnen uitzien door te vragen wat lokale jeugdraders belangrijk vinden vanuit hun standpunt en wat zij willen weten over de VJR.

Q20 Wat zou je belangrijk vinden aan dit idee? (plaats van 'belangrijk' = 1 naar 'niet belangrijk' = 4)

Beantwoord: 277 Overgeslagen: 100

	1	2	3	4	Totaal	Score
Dat ik te weten kom waarmee de Vlaamse Jeugdraad bezig is	26,35% 73	29,24% 81	25,27% 70	19,13% 53	277	2,63
Dat ik advies kan vragen aan de Vlaamse Jeugdraad over problemen waar onze jeugdraad mee zit	36,82% 102	28,16% 78	21,30% 59	13,72% 38	277	2,88
Dat ik kan discussiëren over thema's op Vlaams niveau	19,49% 54	20,94% 58	26,35% 73	33,21% 92	277	2,27
Dat de Vlaamse Jeugdraad weet waar onze jeugdraad mee bezig is	17,33% 48	21,66% 60	27,08% 75	33,94% 94	277	2,22

Op de eerste plaats komt: 'Advies vragen aan de VJR over problemen waarmee onze jeugdraad zit' met 37% en op de tweede plaats: 'Te weten komen waarmee de VJR bezig is'. Op de laatste plaats volgen: 'Dat de VJR weet waar onze jeugdraad mee bezig is' en 'Discussiëren over thema's op Vlaams niveau'.

Opvallend is dat lokale jeugdraden niet verwachten van de VJR dat zij hen kennen. Er is een oprechte nood aan interesse van lokale jeugdraden over wat de VJR doet. Samen met hetgeen op de eerste plaats komt, lijkt het alsof de VJR als een voorbeeldfunctie gezien wordt naar lokale jeugdraden toe.

Q22 Wat vind je dat de Vlaamse Jeugdraad zou moeten weten over jouw jeugdraad?

Beantwoord: 277 Overgeslagen: 100

	Helemaal niet belangrijk	Niet belangrijk	Neutraal	Belangrijk	Heel belangrijk	Totaal
Waar wij mee bezig zijn: vormingen, events organiseren,...	3,61% 10	13,72% 38	32,49% 90	42,60% 118	7,58% 21	277
Hoe onze werking verloopt (de algemene vergadering, het bestuur)	4,35% 12	22,46% 62	34,06% 94	32,25% 89	6,88% 19	276
Welke adviezen wij uitbrengen	0,73% 2	5,82% 16	19,27% 53	58,55% 161	15,64% 43	275
Welke adviezen wij goedkeuren	1,09% 3	9,06% 25	23,19% 64	53,26% 147	13,41% 37	276
Welke problemen wij ervaren met de stad/gemeente en zijn bestuur	0,72% 2	2,90% 8	8,33% 23	42,75% 118	45,29% 125	276

Lokale jeugdleden vinden het heel belangrijk dat een VJR weet welke problemen een jeugdraad ervaart binnen zijn stad/gemeente. Dit is een vaststelling die eerder niet tegemoetkomt aan de taak die een VJR heeft zoals eerder aangehaald werd door Eva Vereecke. Deze taak komt bijgevolg toe aan Karuur. Wanneer het gaat om adviezen die door een jeugdraad zijn goedgekeurd of uitgebracht, zijn er wel mogelijkheden voor een VJR om hier iets mee te doen.

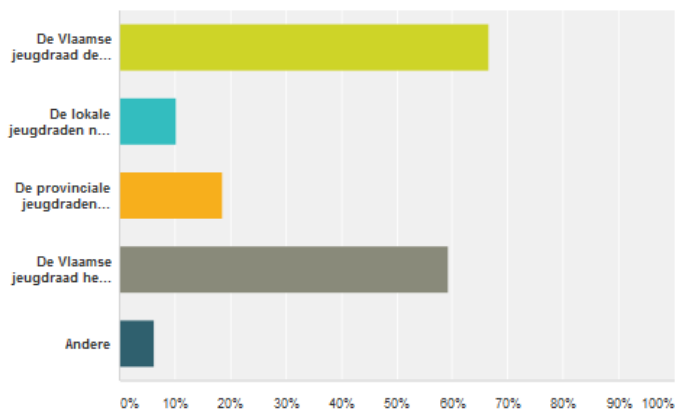
De reden om die inhoudelijke samenwerking in te vullen, werd bevestigd aan de hand van "meer samenwerken of net niet samenwerken".

67% van de lokale jeugdleden vindt belangenverdediging het belangrijkste. 60% geeft aan dat een VJR het verlengde van een lokale jeugdraad moet zijn. Volgens Eva Vereecke zijn het belangrijke functies die de VJR dient te volbrengen: "An sich is de VJR belangenbehartiger van kinderen, jongeren en hun organisaties. Dan zijn ze evengoed een belangenbehartiger van lokale jeugdleden. Lokale jeugdleden zijn geen organisaties, maar wanneer het gaat over beleidsbeïnvloeding en belangenbehartiging is dat een belangrijke rol die de VJR dient te spelen." (Vereecke, 2015)

Anderzijds is er gekeken naar de redenen om niet samen te werken. Op die vraag is minder respons gekomen dan op de vorige. Het hoogste antwoord ging naar het verschil in beleidsniveau waarop beide adviesraden functioneren. De tweede reden was dat de koepels de belangen van jeugdverenigingen verdedigen naar de Vlaamse Regering toe. Hierbij kan de bemerking gemaakt worden dat daar vooral de belangen verdedigd worden van het jeugdwerk, maar niet van de individuele jongeren. Het lokale jeugdbeleid heeft een grotere impact op kinderen en jongeren die niet noodzakelijk lid zijn van een jeugdvereniging.

De Vlaamse Jeugdraad en de lokale jeugdleden moeten meer samenwerken omdat

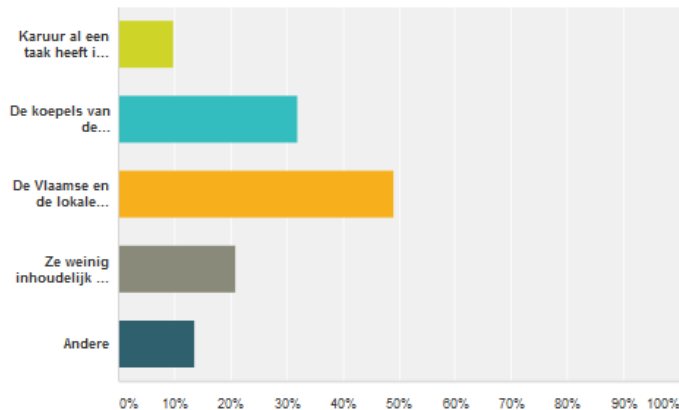
Beantwoord: 243 Overgeslagen: 134



Antwoordkeuzen	Reacties
De Vlaamse jeugdraad de belangen van de lokale jeugdleden moet verdedigen.	66,67% 182
De lokale jeugdleden nu door de Vlaamse Jeugdraad in de steek worden gelaten.	10,29% 25
De provinciale jeugdleden onder druk staan en zij onze belangen verdedigen.	18,52% 45
De Vlaamse jeugdraad het verlengde moet zijn van lokale jeugdleden.	59,26% 144
Andere	6,17% 15

De Vlaamse Jeugdraad en de lokale jeugdleden moeten niet samenwerken omdat

Beantwoord: 163 Overgeslagen: 214



Antwoordkeuzen	Reacties
Karuur al een taak heeft in het ondersteunen van de lokale jeugdleden.	9,82% 16
De koepels van de jeugdverenigingen (Chirojeugd Vlaanderen, KLJ, ...) onze belangen bij de Vlaamse Regering verdedigen.	31,90% 62
De Vlaamse en de lokale jeugdleden telkens andere beleidsniveaus adviseren.	49,08% 80
Ze weinig inhoudelijk met elkaar te linken zijn.	20,86% 34
Andere	13,50% 22

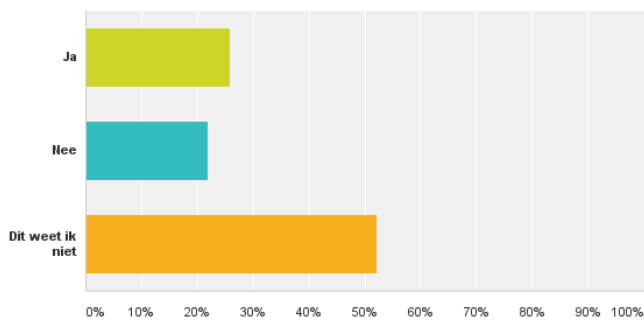
7 Belang van de provinciale jeugdraad

Dat een provinciale jeugdraad niet meer zal bestaan is zo goed als zeker. Momenteel zoeken provinciale jeugdraden naar mogelijke oplossingen om hun verlies op dat niveau op een of andere manier te laten voortbestaan. Zo heeft de Limburgse Jeugdraad een advies gemaakt, gericht op de VJR waarbij de Limburgse Jeugdraad een weerspiegeling van de Vlaamse jeugd wil zien in de samenstelling van de VJR (bijlage 6). Hierbij dient er rekening gehouden te worden met een evenredige regionale spreiding op basis van de samenstelling van de leden, de toekenning van het budget op vlak van de projecten die een provinciale jeugdraad uitvoert.

Het advies van de Limburgse Jeugdraad zou een van de mogelijke conclusies kunnen zijn in deze scriptie. Maar is de gedragenheid voor een provinciale jeugdraad even groot bij anderen (lokale jeugdraden, Karuur, de VJR) zoals de provinciale jeugdraad omschrijft?

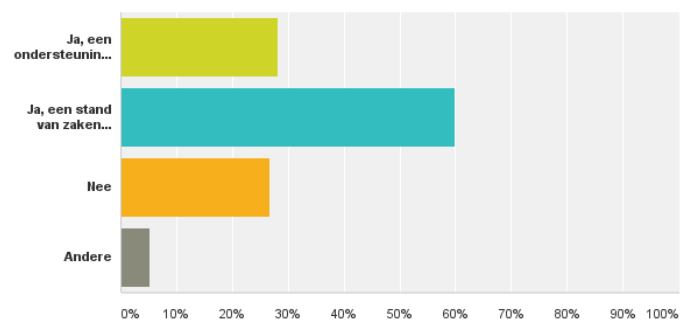
Q9 Heeft je jeugdraad contact met de provinciale jeugdraad?

Beantwoord: 341 Overgeslagen: 36



Q11 Heb je behoefte aan een link met de provinciale jeugdraad?

Beantwoord: 341 Overgeslagen: 36



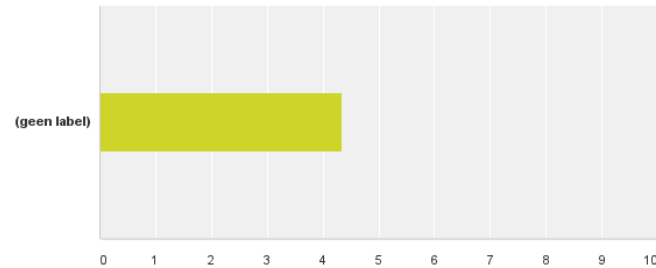
Ja, een ondersteuning voor onze adviezen of onze werking	28,15%	96
Ja, een stand van zaken waarmee zij bezig zijn	59,82%	204
Nee	26,69%	91
Andere	5,28%	18

Wanneer we kijken naar bovenstaande vragen met bijhorende tabellen is het zeer onduidelijk of een lokale jeugdraad momenteel contacten onderhoudt met zijn provinciale jeugdraad. Wanneer er werd gepolst via welke kanalen de provinciale jeugdraad gekend is zijn projecten, evenementen en vormingen zoals triplokaal het grootst met 52%. Gevolgd door mensen waarvan je weet dat ze in die jeugdraad zetelen. Bij de vraag of er behoefte is aan ondersteuning is het vooral opvallend dat bijna 60% wil weten wat de stand van zaken zijn bij de provinciale jeugdraad. Net hetzelfde wat een lokale jeugdraad verwacht van de VJR.

Wanneer de stelling in de enquête voorkwam die verduidelijkte dat de functie van de provinciale jeugdraden niet meer duidelijk was, reageerde 32% neutraal. Hieruit kan de conclusie gemaakt worden dat lokale jeugdraders dit niet als een 'groot verlies' zien.

Q12 De toekomst van provinciale jeugdraden is erg onzeker. Provincies mogen zich enkel toeleggen op plaatsgebonden materies. Jeugd en jeugdwerk, als persoonsgebonden bevoegdheid, kan enkel door de Vlaamse of Lokale overheid worden ingevuld. Wat provinciale jeugdraden nu moeten doen is niet duidelijk. Wat vind je hiervan?

Beantwoord: 341 Overgeslagen: 36



Ik vind dit slecht	(geen label)	(geen label)	(geen label)	Neutraal	(geen label)	(geen label)	(geen label)	Ik vind dit goed	Geen mening
14,08%	10,56%	14,37%	9,97%	31,96%	3,52%	3,52%	2,05%	4,99%	4,99%
48	36	49	34	109	12	12	7	17	17

Koen Vander Jeugt van Kabinet J beaamt bovenstaande stelling: *"Eerlijk gezegd is dat vrij waardeloos. Men moet het aantal niveaus beperken en daarom lijkt een Vlaamse Jeugdraad en lokale jeugdraden me meer dan voldoende."*

Om een antwoord te geven op het voorstel van de Limburgse jeugdraad werd dit in het focusgesprek bediscussieerd. De mening van Robin werd door de anderen in de groep gedeeld: *"Ik ben alleszins geen fan van quota. Ongeacht van waar die persoon is moet je kijken wat je met die VJR wil bereiken. Ik zie het eerder als een soort aparte werkgroep waar er vooral wordt gekeken naar provinciaal en/of lokaal jeugdbeleid. Die wanneer er een advies moet komen over een beleidsdomein op dat niveau een advies kan geven aan de VJR en mee de VJR kan ondersteunen waar nodig. Die individuele jongeren zijn nu allemaal verkozen, maar kunnen dan gebruik maken van de expertise uit die aparte werkgroep. Het zorgt er ook voor dat je veel geïnteresseerden gaat lokken. Je moet dan niet bezig zijn over jongerenwerkloosheid of een ander thema. Als je quota oplegt kan je de VJR zodanig bureaucratiseren waardoor het vast zit. Dan moeten er bijvoorbeeld verplicht mensen uit Limburg naar de VJR komen want er zijn er dan 5 nodig. Is het niet zinnvoller om naar kwaliteitsvolle jongeren te zoeken dan de kwantiteit waarbij er gestreefd wordt naar 5 willekeurige jongeren uit bijvoorbeeld Limburg."*

In het interview geeft Katrien Vanhove (Karuur) ook aan om de VJR in de toekomst niet territoriaal te laten functioneren. Zo gaat het brede beleid van de Vlaamse en federale overheid verloren. Wel kan er een werkgroep worden opgericht waarin verschillende provincies zijn vertegenwoordigd vooral wanneer het gaat over het maken van een advies waarbij alle kinderen en jongeren van Vlaanderen worden aangesproken. De VJR kan dit aftoetsen met partners binnen de sector en eventueel binnen bepaalde regio's. Hierbij is wel de vraag of VVJ of DA hierin een trekkende rol gaat spelen. Katrien haalt

aan: "Ongeacht het feit dat provincies nog blijven bestaan zal er wel participatie van kinderen en jongeren zijn aan het beleid dat een provincie voert." Beleidsvoering op het provinciale niveau zal nog altijd gebeuren. De vraag is of die provincie die participatie zelf dient te organiseren. Ze kunnen ertoe verplicht worden om de betrokkenheid op hun burgers te organiseren net als gemeenten. (bijlage 2) (Vanhove, 2015)

Bovendien kan die werkgroep meer doen dan mee het advieswerk van de VJR opvolgen. Katrien kaart aan dat op het provinciaal niveau men beleid zal blijven maken waarop kinderen en jongeren hun mening zullen moeten geven. Als we er vanuit gaan dat provincies hierin geen rol meer kunnen spelen zal dit ook in handen komen van de VJR of Karuur waar een werkgroep zal ontstaan die zich bezighoudt met dat beleid. Het zou verstandig zijn om bovenstaande manieren van werken binnen een werkgroep te combineren.

Toch blijven de mening over de nood van een provinciaal niveau verdeeld. Zo weerklonk meermaals in het focusgesprek het belang van een provinciaal overlegniveau: *"Het provinciaal niveau zou ergens nog moeten blijven bestaan. Grondbevoegdheden blijven, maar het blijft logisch om hierin een jeugdreflex te hanteren en om samen te werken met het Vlaams niveau om vanuit Vlaanderen nog provinciaal te blijven kijken. Op een gegeven moment zijn er heel veel lokale jeugdleden bijgekomen. Bovendien heeft elke jeugdvereniging wel zijn koepel waar die terecht kan. Een jeugdraad heeft dat koepelniveau niet. De provinciale jeugdraad heeft daar een heel goed antwoord op geboden."*

"De stap tussen het lokale en Vlaamse is momenteel te hoog. Je hebt enorm veel lokale jeugdleden maar er zijn slechts 4 provinciale jeugdleden. Voor een VJR is het ook gemakkelijker om een provinciale aan te spreken dan die lokale jeugdleden die te versnipperd liggen. Dat provinciale tussenniveau vergemakkelijkt het dus. Nu is dat redelijk informeel dat die stap gezet wordt, maar ondertussen zijn er tendensen dat het provinciale en het Vlaamse meer naar elkaar toegroeien. Zo koppelen jongeren die in de VJR en provinciale jeugdraad zitten regelmatig terug. Dat stroomt weer door naar het lokaal niveau. De reden waarom je deelneemt aan een bovenlokaal niveau is vooral om informatie te vergaren. Je wilt weten wat er boven je hoofd gebeurt. Als je bijvoorbeeld de decretale verankering of het regeerakkoord aan je laat passeren, dan weet je niet tijdig hoe hiermee om te gaan. Die kennis en informatie vergaren is vooral zinvol voor jeugdleden die er pas bij komen. Het is dan een goede aanwinst om te weten wat er overal gebeurt."

8 Belang van de Vlaamse Jeugdraad

8.1 Voorgaande projecten

De VJR heeft heel wat pogingen ondernomen om participatie bij kinderen en jongeren te bevorderen. Zo was er de e-participatietool (bijlage 7) en een lokaal jeugdraden-traject opgericht (bijlage 8). Deze instrumenten zijn echter verwaterd geraakt of niet uitgevoerd omwille van verscheidene redenen.

8.1.1 De e-tool

De VJR streeft naar een samenleving waar kinderen en jongeren een actieve plaats vervullen in het vormgeven van die samenleving. Dit doet de VJR door een stem te geven aan kinderen, jongeren en hun organisaties. Kinderen en jongeren zijn ervaringsdeskundigen in het jong zijn. Die ervaringsdeskundigheid moet erkent en benut worden. Jongeren moeten de kansen en instrumenten krijgen die hun de nodige verantwoordelijkheid geeft om dat te doen.

Zo heeft de VJR een tijd terug een instrument gecreëerd dat de participatie van kinderen en jongeren meer mogelijk kan maken. De VJR heeft vele jaren diverse concepten ontwikkeld om jongerenparticipatie en de dialoog tussen jongeren en het beleid centraal te stellen. Maar ze zorgden voor te hoge drempels naar de jongeren toe die verlaagd moesten worden. Via de bestaande participatieconcepten maar ook door nieuwe laagdrempelige concepten te ontwikkelen is de VJR uitgekomen bij e-participatie.

Het internet is een ruimte waar alle jongeren aanwezig zijn en waar ze ongedwongen hun mening uiten. Er is met Facebook en SurveyMonkey geëxperimenteerd. In beide gevallen kreeg de VJR de gewenste respons. Ondanks een beperkte kwantitatieve inbreng vanwege het experimenteel karakter van de e-tool was er een vrij stevige inhoudelijke input waar concrete aanbevelingen uitgehaald werden.

In 2011 wilde de VJR een e-participatietool ontwikkelen, op maat gemaakt met een nauwe verbinding met de social networksites en huidige applicaties die op het internet aanwezig zijn en al door jongeren gebruikt worden.

De e-tool is een instrument waar de VJR mee aan de slag kan. Het materiaal kan verwerkt worden tot een standpunt/actie waarmee de VJR naar buiten komt. De e-tool is geen eindpunt, maar een onderdeel van het participatief proces.

8.1.2 Lokaal jeugdraden-traject

De website van het lokale jeugdraden-traject is een van de realisaties binnen het toenmalige participatieplan. Dit concept bestaat erin dat Vlaamse lokale jeugdraden op de site een pagina krijgen, met daarop tools om hun documenten, agenda's, verslagen, adviezen, kalenderitems, enzovoort op te slaan. Het is de bedoeling dat al die informatie door andere lokale jeugdraden kan bekeken worden. Op die manier kunnen zij bij elkaar inspiratie opdoen, vragen stellen... .

Voor de VJR kan dit een belangrijke bron van informatie zijn. De site op zich is een heel goede tool, zowel voor lokale jeugdleden, als voor de jeugdleden op provinciaal niveau, en voor de VJR.

De site is een plaats waar elke jeugdraad op eender welk niveau informatie via een thematische zoekmachine en allerlei zaken kan opvragen. De VJR kan berichten aan alle deelnemende lokale jeugdleden bezorgen. De site is geen manier om aan ondersteuning van lokale jeugdleden te doen door de VJR. Maar kan er wel door anderen voor worden gebruikt.

8.2 De Vlaamse Jeugdraad momenteel

Op de AV van de VJR op 2 februari 2015 vroegen verschillende leden van de jeugdraad zich af hoe het staat met de naambekendheid van de VJR. Tijdens de verkiezing van de VJR die plaatsvonden in november 2014 merkten de jongeren tijdens de verkiezingscampagne dat de VJR amper tot niet gekend was bij de jeugd. De kiescampagne zorgde volgens de AV leden wel voor meer naambekendheid. Zo werden er vragen gesteld aan de jongeren van de VJR over de werking van de jeugdraad. De brede kiesprocedure zorgde er voor dat meer jong volk de VJR leerde kennen. Toch stemden bij de verkiezingen van de VJR slechts een 850-tal jongeren.

Vanuit deze ongerustheid is er een ad hoc werkgroep 'naambekendheid' opgericht die op 15 april 2015 heeft vergaderd en vervolgens op de AV van mei een terugkoppeling heeft gedaan waarin zij met voorstellen naar buiten zijn gekomen. (bijlage 9)

In het focusgesprek waren de verkiezingen ook gesprek van onderwerp waar er verschillende suggesties naar voor kwamen.

"Momenteel is de VJR maar door 830 jongeren over heel Vlaanderen verkozen. Je kan niet verwachten dat dat iets gedragen is. Je kan de VJR wel door alle lokale jeugdleden laten verkiezen. Stemrecht geven aan de lokale jeugdraad die de jeugd van hun gemeente vertegenwoordigen. Wanneer een jeugdraad voor een kandidaat stemt, dan is die stem voorgedragen door de jongeren van die gemeente."

Hierbij is het risico dat de VJR vertegenwoordigd wordt door lokale jeugdleden terwijl dit adviesorgaan een ruimer publiek moet vertegenwoordigen namelijk alle kinderen, jongeren en hun organisaties over heel Vlaanderen en niet enkel de 'organisatie' van jeugdleden.

Een andere optie aangehaald in het focusgesprek is: "Een soort aparte werkgroep maken waar er vooral wordt gekeken naar provinciaal en/of lokaal jeugdbeleid. Wanneer er een advies moet komen over een beleidsdomein op dat niveau kan die werkgroep een voorstel doen en ondersteuning geven in de mogelijke wegen die de VJR kan bewandelen."

Deze werkgroep is momenteel bezig aan zijn opstart. Dit is een prioriteit van de VJR momenteel kan je in deze werkgroep terecht om lokaal/provinciaal beleid te bespreken.

8.3 De Vlaamse Jeugdraad als voorbeeld

Zoals Koen Van der Jeugt aanhaalt in het interview kan een lokale jeugdraad veel leren van de VJR: *"Er is daar veel kennis en expertise over thema's waar jongeren van wakker liggen. Volgens mij kent de VJR ook de 'best practices' in andere gemeenten die belangrijk zijn om te delen. Maar een dichte samenwerking daar ligt onze jeugdraad niet van wakker. We willen ons focussen op verandering in de gemeente."* (bijlage 4) (Vander Jeugt, 2015)

Roel Camps merkt iets bijkomend op: *"Naar de invulling van een lokale jeugdraad toe, kan een VJR veel betekenen. Wanneer een jeugdraad zich enkel focust op zijn netwerkende functie kan een VJR duidelijk maken dat er ook iets dient te gebeuren rond de delen adviseren en informeren. De jeugdraad blijft immers een adviesorgaan. De VJR kan hierin een voorbeeldfunctie zijn die de drie elementen met elkaar verbindt."* (bijlage 1) (Camps, 2015)

Door veel van elkaar te leren kan er uitwisseling ontstaan en kunnen beide jeugdleden elkaar versterken. Zo kunnen mensen die de weg eerder in het Vlaamse dan het lokale vinden makkelijker hun opstapje vinden.

"Je vraagt aan lokale jeugdleden om inbreng. Er is iemand van een jeugdraad geïnteresseerd in het thema jeugdwerkloosheid die gaat naar dat overlegmoment. Vervolgens ontdekt die persoon dat zijn interesses toch meer bij een VJR liggen dan bij een lokale jeugdraad. Dan heeft de VJR kandidaten die gemotiveerd zijn en er kennis over hebben of meer expertise willen opdoen."

Meer contactmogelijkheden tussen de VJR met zijn lokale en provinciale partners komt elkaar ten goede.

"Op elk provinciaal niveau komen zaken terug die er ter plaatse leven. Als dat naar de VJR wordt teruggekoppeld en besproken in bijvoorbeeld de werkgroep lokaal/provinciaal kan er wel specifiek voor die problemen die leven wel iets Vlaams georganiseerd worden die daarop een antwoord bieden en ook omgekeerd dat gebeurt er op Vlaams niveau."

"De kijk die we als lokale/provinciale jeugdraad dienen te hebben over de VJR is verbondenheid creëren op hoger niveau en ook een vinger aan de pols houden door te kijken wat er gebeurt op Vlaams niveau dat een invloed kan hebben op het lokaal niveau. Een lokale en een VJR moeten geen zelfde iets worden. Er moet wel gekeken worden dat wat daar wordt beslist wel een invloed gaat hebben op wat er beneden gebeurt. Het lokaal niveau is het niveau waar alles zijn uitwerking en invloed heeft op het leefmilieu van kinderen en jongeren."

8.4 Thematisch

Thematisch is er gekeken of de inhoudelijke interesse van lokale jeugdleden overeenstemt met de VJR. Bijgevolg zouden er hierin een link gevonden worden.

Roel Camps vertelde in zijn interview dat het bekijken van inhoudelijke thema's een belangrijke analyse kan zijn: *"De kans is zeer klein dat de VJR weet waar alle lokale jeugdleden mee bezig zijn, laat staan rond welke adviezen deze jeugdleden momenteel werken. Wie weet zit daar een duidelijke lijn in!"* (bijlage 1) (Camps, 2015)

Onderstaande thema's zijn gebaseerd op de inhoudelijke thema's die de VJR belangrijk vindt, maar ook op basis van gesprekken met Karuur met betrekking tot lokale thema's.

Q23 Welke thema's met betrekking tot jongeren vind je belangrijk?

Beantwoord: 251 Overgeslagen: 126

	Helemaal niet belangrijk	Niet belangrijk	Neutraal	Belangrijk	Heel belangrijk	Totaal	Gewogen gemiddelde
Kinderen en en jongerenrechten	0,40% 1	1,20% 3	13,60% 34	52,00% 130	32,80% 82	250	4,16
Ecologie: Milieubeleid, afvalbeheer	0,80% 2	6,40% 16	26,80% 67	52,80% 132	13,20% 33	250	3,71
Mobiliteit: autoverzekering voor jongeren, rijopleiding, openbaar vervoer	0,40% 1	4,38% 11	30,28% 76	50,60% 127	14,34% 36	251	3,74
Werk: jongerenwerkloosheid, kansen op de arbeidsmarkt	0,40% 1	2,80% 7	17,20% 43	47,20% 118	32,40% 81	250	4,08
Media: controle van sociale media, jongerentijdschriften, tv/radioprogramma's voor jongeren	1,21% 3	11,29% 28	35,48% 88	40,32% 100	11,69% 29	248	3,50
Radicalisering, discriminatie, (cyber)pesten	0,80% 2	2,01% 5	16,87% 42	53,01% 132	27,31% 68	249	4,04
Holebi's, transgenders, relaties en seks	1,62% 4	8,50% 21	25,10% 62	46,15% 114	18,62% 46	247	3,72
Jongerenparticipatie: stemrecht bij jongeren	0,81% 2	6,05% 15	24,19% 60	49,19% 122	19,76% 49	248	3,81
Ruimte om jong te zijn: publieke omgeving, speelpleinen, ruimtelijke ordening	0,00% 0	0,40% 1	2,02% 5	34,27% 85	63,31% 157	248	4,60
Regulits: vzw, jeugdlokalen, kampen	0,40% 1	3,24% 8	10,12% 25	39,27% 97	46,96% 116	247	4,29
Fullbeleid: SABAM, Billijke vergoeding, security	1,21% 3	5,65% 14	16,94% 42	48,39% 120	27,82% 69	248	3,96
Onderwijs en educatie	0,80% 2	5,22% 13	18,88% 47	46,18% 115	28,92% 72	249	3,97
Besparingen op verengingsleven en jongereninitiatieven	0,40% 1	6,45% 16	13,31% 33	45,16% 112	34,68% 86	248	4,07
Klimaat en duurzame ontwikkeling	2,42% 6	10,48% 26	29,44% 73	41,53% 103	16,13% 40	248	3,58
Veiligheid: politie, GAS-wetgeving	1,21% 3	6,85% 17	23,79% 59	50,00% 124	18,15% 45	248	3,77
Financiën binnen de gemeente: meerjarenplanning, BBC, subsidies	0,41% 1	8,13% 20	22,76% 56	47,56% 117	21,14% 52	246	3,81
Vrije tijd: sport, cultuur	0,41% 1	2,86% 7	13,88% 34	53,06% 130	29,80% 73	245	4,09

Uit deze vraag kan er niet exact worden opgemaakt welke thema's belangrijker zijn dan anderen. Eentje steekt er boven uit met 63% 'Ruimte om jong te zijn: publieke omgeving, speelpleinen, ruimtelijke ordening'. Wat opvallend is, is dat dit thema een bevoegdheid is op het Vlaamse, maar ook provinciale niveau. Alle andere thema's die meer dan 50% bedragen en in de kolom 'belangrijk' staan, zijn: kinderen en jongerenrechten, ecologie, mobiliteit, radicalisering, veiligheid en vrije tijd.

Kinderen en jongerenrechten, mobiliteit en radicalisering zijn Vlaamse thema's en stemmen overeen met thema's waar de VJR momenteel op inzet. Veiligheid zoals GAS-wetgeving wordt nog opgevolgd door DA. De overige thema's die in de kolom belangrijk een hoog percentage halen, zijn meer van toepassing op het lokale niveau.

9 Inhoudelijke samenwerking

Verder bouwend op de verschillende gesprekken binnen DA en aan de hand van voorgaande informatie ben ik op zoek gegaan naar een participatievorm die relevant is voor jeugdleden in heel Vlaanderen van eender welk niveau die inhoudelijke versterking mogelijk maakt.

9.1 Jeugdraadoverleg

In het focusgesprek (bijlage 11) werd er aangehaald dat uitwisseling, ontmoetingen en overleg tussen jeugdleden belangrijk is. De provinciale jeugdraad is hiervan een goed voorbeeld. In de provinciale jeugdraad van Oost-Vlaanderen komen veel jeugdleden samen en treden jeugdleden vaak met elkaar in overleg. Uiteraard houdt een provinciale jeugdraad zich met meer bezig dan enkel uitwisseling, maar het uitwisselen van informatie en ideeën is toch een belangrijk kerntaak.

Doordat het bestaan van provinciale jeugdleden onzeker wordt, is er nood aan een andere manier om uitwisseling en ontmoeting mogelijk te maken.

In West-Vlaanderen is er geen provinciaal beleid meer inzake jeugd, maar waren lokale jeugdleden wel op zoek naar een manier waarop onderlinge uitwisseling mogelijk werd. Daarom hebben de jeugdraad van Roeselare en Staden een jeugdraadoverleg georganiseerd met omringende gemeentes. Uit dit overleg concludeerden de jeugdleden dat thema's waarmee hun jeugdraad bezig is en problemen die er momenteel zijn enorm overeenstemmen met de andere jeugdleden. Het organiseren van zo'n overleg vergde echter een grote inspanning van zowel de West-Vlaamse jeugdleden als de bijhorende jeugddiensten. Bovendien kruipen hier ook middelen in die een jeugdraad niet kan blijven ophoesten. Dit haalde Ward van de jeugdraad in Roeselare aan: *"Op het jeugdraadoverleg werden verschillende problemen besproken en werd er verteld hoe andere jeugdleden een bepaald probleem aanpakken. Zo hielpen we elkaar om nieuw leven te blazen in een andere jeugdraad. We merkten dat we bezig waren met dezelfde lokale zaken en dat we veel van elkaar konden overnemen zoals adviezen."*

Over jeugddiensten heen kunnen vlugger middelen worden gegeven in het bevorderen van een functionele samenwerking omdat zij middelen krijgen van een overheid. Bij een jeugdraad is dit niet het geval en is samenwerking over gemeentes heen bijgevolg veel moeilijker.

Een voorbeeld van een samenwerkingsverband tussen jeugddiensten is de oprichting van de regionale jeugddienst Meetjesland. In de regio Meetjesland is een samenwerking rond het thema jeugd ontstaan. Oorspronkelijk is het opgestart door de schepenen van Jeugd gevestigd in die regio, maar al gauw zijn jeugddiensten van de desbetreffende gemeentes mee op de kar gesprongen. Onder invloed van personeelstekort en tijdsgebrek werden niet alle ideeën tijdig of zoals gepland uitgevoerd. In 2003 ontstond zo de eerste en enige Regionale Jeugddienst van Vlaanderen. Ze werken op een manier waarbij elke gemeentelijke jeugddienst om de drie jaar zijn deelname bevestigd en jaarlijks 2500 euro betaalt aan deze regionale jeugddienst. Ook de provinciale jeugddienst geeft jaarlijks een ondersteuning van 30000 euro. (Meetjesman, 2015)

De jeugddienst van Meetjesland organiseert intergemeentelijke initiatieven en ondersteunt alle gemeentelijke jeugddiensten van zijn regio. Zo komt er heel wat kijken bij de taken die zij opnemen. Ze doen aan vertegenwoordigingswerk in de jeugdsector om er een netwerk te creëren. Ze zorgen maandelijks voor een moment waar uitwisseling en overleg centraal staan. Bovendien verwezenlijkt het samenwerkingsverbanden tussen de jeugddiensten in Meetjesland. Daarnaast geeft deze jeugddienst een signaal naar bevoegde instanties in het bespreken van problemen en opmerkingen die leven binnen de jeugdsector. (Meetjesman, 2015)

In Antwerpen heb je de provinciale jeugddienst die een overleg organiseert voor jeugdraden uit bepaalde regio's die samenkomen en bepaalde thema's die leven bij deze jeugdraden bespreken. Maar naast provinciale jeugdraden is het bestaan van een provinciale jeugddienst nog minder zeker. Er is dus nood aan een andere ondersteuner die uitwisseling en overleg kan organiseren. Hiervoor is Karuur de partner in eerste lijn die dit zou moeten overnemen. De organisatie ondersteunt immers jeugdraden. We hernemen de rol die Karuur opneemt en eerder werd aangehaald in de scriptie: *"Karuur ondersteunt het centrale orgaan inzake lokale jeugdparticipatie, namelijk jeugdraden. Die ondersteuning houdt het beantwoorden van vragen, vorming geven en begeleiding in. Dit opdat elke jeugdraad met een duidelijke stem deelneemt aan het beleid in elke gemeente."*

De termen die worden omschreven zijn misschien vaag, maar het organiseren van een jeugdraadoverleg behoort wel tot hun ondersteunende rol. Dit beamen de jongeren in het focusgesprek: *"Het creëren van ontmoetingen is een taak van Karuur. Karuur zou geld moeten krijgen van de overheid om overlegmomenten te kunnen organiseren, maar het gebeurt niet. Daarom is die taak overgenomen door de jeugdraden zelf. De rol van 'United-jeugdraden of East-Flanders' was eigenlijk de rol overnemen van Karuur. De werkgroep van de United-jeugdraden hield een overzicht over alle jeugdraden in Oost-Vlaanderen en trok een subsidielijn uit. Wanneer er jeugdraden samen een overleg wilden organiseren met de hulp van ervaringsdeskundigen (de United-jeugdraden zelf) zou dit vlugger mogelijk zijn. De rol van de werkgroep was het ondersteunen van jeugdraden wat eigenlijk de taak is van Karuur. Nadien bleek dit op vrijwillige basis niet haalbaar. Het idee van die werkgroep kwam van mensen die al super actief waren in een jeugdraad."*

De jongeren uit het focusgesprek benadrukken dat ondersteunen actief dient te gebeuren: *"Het zou ook spijtig zijn indien Karuur enkel middelen uitrekt aan jeugdraden om zo'n overleg te organiseren. Karuur moet zelf deze ontmoetingsmomenten op poten zetten."*

9.2 Jeugdraadinfotheek

Uitwisseling en ontmoeting zijn belangrijke kwaliteiten die een jeugdraad siert. Toch mag het zijn adviserende functie niet verliezen. Dit haalt Roel Camps aan in het interview en kwam in het hoofdstuk 'invulling van de jeugdraad' al terug. (bijlage 1)

Via het interview met Eva Vereecke vond ik een basis voor een instrument; de Jeugdraadinfotheek. Dit is de voorloper van de jeugdinfotheek. Het bestaande instrument is een initiatief van DA ter versterking van het jeugdinformaatiernetwerk. Jeugdinfotheek.be is dé verzamelplaats waar informatief en educatief aanbod samenkomt

dat gericht is op kinderen en jongeren. Je vindt er infofolders, informatieve websites, educatieve spelen, affiches, boeken enzovoort op kinder- en jongerenmaat over verscheidene thema's. (De Ambrassade, 2015)

De jeugdinfotheek wordt door verschillende organisaties up-to-date gehouden via een eigen account. DA wil een overzicht in het aanbod scheppen en wil met de jeugdinfotheek overlapping van educatief materiaal vermijden en samenwerking en inspiratie stimuleren. (De Ambrassade, 2015)

In de vorm van een jeugdraadinfotheek zou dit betekenen dat elke jeugdraad een account krijgt die wordt beheerd door de jeugdconsulent. Dit is aan te raden omdat deze persoon minder vlug van functie wisselt dan de voorzitter van een jeugdraad. Het is echter evident dat elke voorzitter en eventueel het bestuur van de jeugdraad dit platform ook kan gebruiken.

Het doel van het platform is dat elke jeugdraad zijn adviezen hierop post die zij ofwel heeft goedgekeurd of opgesteld. Deze adviezen worden geüpload en volgens bepaalde thema's gecategoriseerd op de website. Daarnaast is er ook een mogelijkheid om alle jeugdleden op te zoeken en te bekijken hoe actief zij zijn op het platform en hoe hun structuur eruit ziet. De VJR speelt op de jeugdinfotheek een prominente rol. Deze plaatst eveneens adviezen waar de VJR rond werkt, maar kan ook samen met Karuur berichten posten op de startpagina die betrekking hebben op jeugdleden in Vlaanderen. Dit zou zeer positief zijn. Hierdoor werken zowel Karuur als de VJR aan hun naambekendheid en werken ze drempelverlagend naar jeugdleden toe.

Voor jeugdleden op alle niveaus heeft het platform als doel een onderlinge uitwisseling van adviezen te stimuleren. De VJR weet wat er leeft bij lokale jeugdleden en zou zijn adviezen hierop beter kunnen afstemmen. Lokale jeugdleden weten wat er onderling leeft en kunnen adviezen van anderen gebruiken als houvast om hun eigen adviezen te beargumenteren, op te stellen of om meer inspiratie op te doen.

Bovendien zet dit platform de adviserende functie van een jeugdraad in de verf. Een jeugdraad kan op deze manier meer gestimuleerd worden tot het maken van adviezen, kan deze toetsen en beter onderbouwen met hulp van andere adviezen. Zo boeten adviezen minder in aan inhoud en kan er minder tijd kruipen in een advies omwille van de efficiënte manier van werken. Wanneer de kwaliteit van een advies hierdoor zou stijgen, maakt dit het voor verschillende overheden interessant om meer advies te vragen aan de jeugdraad. Een advies dat voor veel jeugdleden een levend thema is, kan als gevolg hebben dat lokale overheden geneigd zijn dit vlugger aan te pakken. De VJR kan hierin bijtreden door een Vlaams advies te schrijven rond een levende thematiek die zij opmerken uit de adviezen op lokaal niveau.

Het risico bij dit platform is enerzijds dat er een bijkomend engagement van een jeugdraad wordt verwacht. Het uploaden van adviezen en kijken hoe andere jeugdleden werken rond thema's vergt tijd. De kans bestaat dat het platform daardoor op langere termijn uitdooft indien jeugdleden niet gemotiveerd zijn. Anderzijds is het een houding die jeugdleden moeten aannemen om te participeren op zo'n platform. Doorheen de jaren kan dit engagement alleen maar groeien doordat een jeugdraad zijn beleid blijft stimuleren en inspireren. Wat zeker is, is dat een beleid nooit dooft. Als een jeugdraad op basis van zijn adviserende functie een blijvende invloed wil hebben op het beleid is het een zekerheid dat deze tool een grote kans heeft tot slagen!

10 Belang van Karuur en De Ambrassade

10.1 Aanleiding

Het is belangrijk dat beide koepelorganisaties niet in elkaars vaarwater terecht komen willen ze de juiste ondersteuning bieden aan lokale jeugdleden.

Het is een vraag die op 23 oktober 2014 werd gesteld in het Vlaams Parlement door Marius Meremans. *"Op welke manier zult u (Minister Sven Gatz) nagaan hoe jongeren en kinderen actief kunnen worden betrokken bij het beleid? Ik denk dat de lokale jeugdleden daarvoor best in aanmerking komen, maar hoe zullen die dan sterker worden gemaakt? Welke actor is daar het best voor geplaatst? Ik heb de indruk dat op het terrein een aantal actoren soms overlappend werk verrichten. Enerzijds is er de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten (VVJ), die na de fusie met Karuur heel sterk inzet op het stimuleren van participatie van jongeren. Anderzijds is er de Vlaamse Jeugdraad onder de koepel van De Ambrassade. Misschien moeten we eens nadenken over welke actor we zullen aanspreken om de inspraak van jongeren en kinderen bij het lokaal beleid te bestendigen."* (Vlaams Parlement, 2014)

Sven Gatz antwoordt hierop: *"Ik wil de lokale jeugdleden sterker maken door verder in te zetten op een goed ondersteuningsbeleid. Een aantal organisaties die vandaag, in het licht van het decreet op een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid door de Vlaamse overheid betoelaagd worden, kunnen hier een rol spelen, door het opzetten van vormingsinitiatieven, het aanbieden van ondersteuning, het organiseren van intervisies en dergelijke meer. Het is moeilijk om deze taak slechts aan één partner toe te vertrouwen. Om deze verschillende partners op een goede manier te ondersteunen lijkt het me belangrijk dat zowel de VVSG als de VVJ werk maakt van de ondersteuning van lokale jeugdleden. Ten slotte is het zo dat veel leden van jeugdleden vertegenwoordigers zijn van jeugdbewegingen, jeugdhuizen, en andere vormen van jeugdwerk. Ook hun federaties kunnen hen versterken en daarvoor subsidies ontvangen vanwege de Vlaamse overheid."* (Vlaams Parlement, 2014)

De opmerking van de heer Meremans om één actor aan te spreken inzake inspraak van jeugd is een vraag die beide koepels zijnde VVJ/Karuur en de VJR/DA een zeer nuttige denkoefening vinden.

10.2 Overlapping

Je kan je de vraag stellen of DA en Karuur elkaar overlappen in hun takenpakket. Daarnaast kunnen er ook mogelijkheden zijn voor DA en Karuur om met elkaar samen te werken en hoe dit er dan kan uit zien in functie van het bevorderen van een inhoudelijke samenwerking. Hiervoor ben ik in gesprek gegaan met Katrien Vanhove van Karuur en Eva Vereecke van DA.

10.2.1 Karuur

Katrien Vanhove ziet een gat tussen De Ambrassade die expertise hebben over Vlaamse thema's en Karuur die inzet op het ondersteunen van lokale jeugdleden. Het gat zit in

het overdragen van kennis naar het lokale en provinciale niveau. Hier zou een betere wisselwerking moeten komen tussen De Ambrassade en Karuur.

Wanneer de VJR een advies uitbrengt relevant voor kinderen en jongeren in Vlaanderen is het zeer interessant om dit advies te delen met lokale jeugdleden. Zo kunnen zij kijken in welke mate dit een invloed zal hebben of heeft binnen hun gemeente. Omgekeerd werken, een advies van een lokale jeugdraad bekijken op Vlaams niveau, is veel moeilijker. Zo zou hetgeen waar de VJR nu op focust namelijk het brede beleid van de Vlaamse en federale overheid verloren gaan. Wat de VJR wel kan doen is lokale tendensen die door meerdere jeugdleden worden gedragen actief bekijken, ontdekken wat de noden op lokaal niveau zijn en bedenken hoe er op Vlaams niveau aan gewerkt kan worden.

Zo is de GAS-wetgeving een lokaal gedragen thema dat door nationale koepels van jeugdverenigingen en Karuur is terecht gekomen bij de Vlaamse Jeugdraad. De Vlaamse Jeugdraad heeft dit samen met zijn partners aangepakt en hierrond een actie op poten gezet dat werd gedragen op lokaal niveau. Ik moet hier wel duidelijk zeggen dat hier geen inhoudelijke samenwerking aan te pas is gekomen, maar een actie is uit voortgevloeid.

In elkaars vaarwater komen beide organisaties niet. De ene is bezig met het lokale niveau en de andere met het Vlaamse. Het enige wat er wel gebeurt, is dat de Vlaamse Jeugdraad de belangenverdediger is over decreten in functie van jongeren. Daarin zit VVJ wel in een vervelende positie als bovenbouworganisatie. Vroeger was de afstand tussen beide organisaties groter. Nu heeft VVJ een positie in de CJW en af en toe neemt VVJ een plaats in bij de AV. Daarbij probeert VVJ wel een brug te slaan in het Vlaams niveau naar het lokale toe.

Animositeit is er volgens sommigen wel, maar leeft zeker niet bij iedereen. Wat belangrijk moet zijn is dat er in ieder gemeentebestuur kinderen en jongeren iets te zeggen hebben. De jeugdraad is nog altijd een formeel kanaal om dit te realiseren. Er moet een officiële spreekbuis zijn erkent door elke gemeente. Net zoals dat op Vlaams niveau ook moet zijn. De Ambrassade mag met zoveel participatiemogelijkheden aankomen en ermee tegen de deur lopen, maar moet een officiële jeugdraad voorzien. Sommige ministers verstaan niets anders dan een advies op papier. Als dat er niet meer is lopen we het risico dat overheden ons niet meer begrijpen. Hoe jongeren tot een advies komen heeft een mogelijkheid tot experimenteren. (Vanhove, 2015)

10.2.2 De Ambrassade

Bij de fusie van Steunpunt Jeugd, Vlaams Informatiepunt Jeugd en de Vlaamse jeugdraad was er een mogelijkheid dat OLJP (nu: Karuur) mee in die fusie kon opgenomen worden. Waarom dit niet is gebeurd moet Eva schuldig blijven. Er is in het verleden wel vaker gekeken naar de VJR als koepel van jeugdleden. Maar dat is niet oké. Wanneer er wordt gezegd dat de VJR de koepel is van jeugdleden dan wordt de VJR een ondersteuner en verliest het zijn positie van belangenbehartiger. Als dat van boven naar beneden gaat of van noden en behoeften van onderaan naar boven is dat oké. Maar hetgeen Karuur doet als taak; vormingen en dienstverlening geven, is een hele andere manier van werken dan de VJR. Bovendien is wat Karuur doet nodig en belangrijk om lokale jeugdparticipatie in gang te houden en het is belangrijk dat de VJR genoeg voeding

heeft met wat er leeft bij lokale jeugdleden om dat af en toe te kunnen verwerken in bepaalde participatietrajecten of systematieken. De VJR is een jeugdraad ten aanzien van de Vlaamse regering als je dan ziet dat er mensen bezig zijn met het ondersteunen van de VJR en de jongeren in de AV zelf bezig te laten zijn met de leefwereld van kinderen en jongeren, mobiliteitsplannen, ... op Vlaams niveau. Dan is de taak enorm groot om ook de rol van Karuur mee op te nemen.

Er blijft wel nood aan informatiedoorstroming. Vroeger heeft DA geprobeerd een digitaal platform op te starten wat goed was. Er was speciaal een participatiemedewerker aangenomen bij de jeugdraad, maar het was nooit gelukt. Er werd ook nooit gesnapt waarom dat niet was gelukt. Toen waren digitale platformen wel vrij beginnend. Het was een gezamenlijk platform waar alle lokale jeugdleden hun adviezen konden opzetten. Vervolgens kon je zoeken welke adviezen lokale jeugdleden al hadden geschreven en de VJR zette zijn adviezen er ook op. Het had verschillende belangrijke doelstellingen. Je doet aan kennisdeling waardoor een jeugdraad bij het schrijven van een advies niet enkel hun traject naar kinderen en jongeren doen en naar experts gaan luisteren maar ook kijken naar wat er elders leeft op lokaal niveau. Zo kunnen zij uit elkaars adviezen inhoud halen. Daarnaast kunnen lokale jeugdleden elkaar onderling inspireren, want een lokale jeugdraad moet heel vaak zoeken naar het maken van een advies hoe je dat doet en hoe je eraan begint. Zij hebben zo een paar goede voorbeelden en eventueel een paar adviezen van de VJR die een handig hulpmiddel kunnen zijn. Wat wel een probleem kan vormen is dat lokale jeugdleden de VJR op die manier des te meer als hun koepel gaan zien. Terwijl we dat net willen vermijden. Wat DA wel wil is het advieswerk op lokaal en Vlaams niveau versterken. Dat is een vorm van verregaande samenwerking die er ooit is geweest.

Dat VVJ en Karuur samenwerken is niet zo raar. Als je de driehoek jeugddienst – schepenen – jeugdraad bekijkt zijn daar de problemen en de vragen waar een jeugdraad mee worstelt. Die expertise zit niet bij DA maar bij VVJ. Bovendien kent VVJ alle gemeentes en kijkt er kritisch naar en hebben zij genoeg personeel om jeugdleden te ondersteunen.

10 jaar geleden was dat wel nooit kunnen gebeuren omdat VVJ de ambtenarenkant (overheid) is en de jeugdraad daarin de luis in de pels. Dat zou hetzelfde zijn als je de VJR onderbrengt bij de Afdeling Jeugd. Zo is dat vertaald naar VVJ/Karuur. De sector heeft bij het aanbreken van die fusie daar niets op gezegd. Ook DA heeft er niet op gereageerd omdat iedereen wist dat de teloorgang van Karuur er zou aankomen met het verdwijnen van het decreet. Die veranderingen op lokaal niveau hebben ervoor gezorgd dat een jeugddienst eerder een vrijetijdsdienst wordt en er verbredingen zijn op lokaal niveau. Daarop reageerde VVJ dat zij niet meer ondersteuners/koepel van jeugddiensten/consulenten zijn, maar eerder van ondersteuners van gemeentes op goed lokaal jeugdbeleid. Waardoor de hele driehoek nu is vervuld. Als je ziet dat we geen decreet lokaal jeugdbeleid meer hebben dan is dat goed dat dit zo effectief en efficiënt is gebeurd. Als Karuur dan samen werd gevoegd bij DA was er vaak een over en weer gebel naar VVJ om de stand van zaken op lokaal niveau te kennen.

Het is de taak van DA om te focussen op maatregelen van Vlaams niveau die een impact hebben op kinderen, jongeren en hun organisaties. Dat we hierin goed informeren naar de sector toe via de VJR, de website en nieuwsbrieven is een evidentie. Op de website van DA doen we dat minder en zitten nog groeikansen. Er ligt nog wat werk om meer

informatie te ontsluiten via verschillende informatiekkanalen opdat Karuur die vertaling zou kunnen maken naar lokale jeugdleden. Want de kennis op lokaal niveau is veel te klein. Eigenaarschap, een mandaat geven en een plek bieden zijn mooie dingen. Maar je moet zo'n dingen op een goede manier kunnen ontsluiten. Bijvoorbeeld via filmpjes en niet alles sec in een tekst gieten op een website. Zo kan je inspireren, want adviezen kunnen amper vertaald worden. Een filmpje zorgt dat het veel duidelijker wordt. Er komt veel bij kijken om op zo'n manier telkens kinderen en jongeren te bereiken. Daarom moeten we het niet doen, maar het is te groot om hierin als trekkende figuur op te treden. De belangrijkste samenwerking hierbij zou bij VVJ/Karuur zijn. (Vereecke, 2015)

11 Conclusies en aanbevelingen

11.1 Een verregaande samenwerking

De Vlaamse Jeugdraad (VJR) heeft weinig tot geen linken met het lokale niveau. Nochtans is het lokale niveau dé plaats waar jongeren dagelijks mee geconfronteerd worden. Wanneer de provinciale jeugdraden wegvallen of geen ondersteuning meer krijgen, wordt het voor lokale jeugdraden moeilijk om op bovenlokaal niveau aan belangenvereniging te doen. Hierdoor krijgt men een sterk versplinterde groep van lokale jeugdraden.

11.1.1 Een platform

Nu het provinciale niveau dreigt te verdwijnen, is het van belang dat lokale jeugdraden meer dan ooit elke samenwerking benutten. Bovendien streeft de VJR naar een samenleving waar kinderen en jongeren een actieve plaats vervullen in het vormgeven van die samenleving. Dit doet de VJR door een stem te geven aan kinderen, jongeren en hun organisaties. Jongeren moeten de kansen en instrumenten krijgen die hun de nodige verantwoordelijkheid geeft om dat te doen. Vanuit deze doelstelling raad ik aan om het platform 'het lokaal jeugdraden-traject' dat ooit in DA is geweest te herzien.

De jeugdinfotheek dient als voorbeeld voor de jeugdraadinfotheek en zou veel voordelen bevatten over de diverse niveaus heen. Het uploaden van adviezen door jeugdraden zou niet alleen de onderlinge samenwerking tussen jeugdraden bevorderen, maar ook zorgen voor een inhoudelijke doorstroom van het Vlaamse niveau naar het lokale en omgekeerd.

De jeugdraad bestaat uit drie luiken: het informeren, netwerken en adviseren. De opdracht van een jeugdraad houdt in dat er aan zoveel mogelijk kinderen, tieners, jongeren en jongvolwassenen een mening wordt gegeven. Deze mening vormt de basis voor een jeugdraad om er een advies op te baseren. Momenteel fungeert de lokale jeugdraad minder als adviesorgaan, maar schrijft het decreet dat wel voor. Een jeugdraad op lokaal niveau moet hierin voldoende ondersteund worden opdat zij duidelijk op de hoogte zijn van hun taken. Bovendien kunnen lokale jeugdraden hun adviezen toetsen en onderbouwen bij het doornemen van adviezen van andere jeugdraden. Op die manier wordt hun adviserende functie sterker en verloopt deze efficiënter.

Een VJR dient enerzijds het goede voorbeeld te geven. Dit kan het doen door de jeugdraadinfotheek voldoende actief te houden waarin het adviezen, verslagen en informatie uploadt die een meerwaarde bieden voor jeugdraden. Dit is een nood die leeft bij lokale jeugdraden. Uit de enquête verwachtte lokale jeugdraden niet dat de VJR hen leert kennen. Er is een oprechte nood aan interesse van lokale jeugdraden over wat de VJR doet. Door veel van elkaar te leren kan er uitwisseling ontstaan en kunnen beide jeugdraden elkaar versterken. Zo kunnen mensen die de weg eerder in het Vlaamse dan het lokale vinden, makkelijker die stap zetten.

Het is de taak van Karuur/VVJ om jeugdraden te ondersteunen en jeugdconsulenten op de hoogte te brengen dat zij een jeugdraad op hun taken dienen te wijzen. Via de jeugdraadinfotheek kan Karuur ook de mogelijkheid hebben om informatie te posten die gaat over structurele problemen bij een jeugdraad. Een probleem waar zowel de VJR als

Karuur mee worstelen, is hun naambekendheid. Door beide organisaties nieuwsbrieven en relevante informatie te laten posten op de jeugdraadinfotheek zou daar verandering in komen. De drempel verlaagt en beide organisaties worden meer aanspreekbaar dan voorheen. Voor een jeugdraad zou op deze manier ook duidelijker worden welke opdracht Karuur en welke de VJR heeft.

11.1.2 Een overleg

Een jeugdredenoverleg zorgt ervoor dat provinciale jeugdreden overbodig worden en er een goede wisselwerking ontstaat tussen jeugdreden onderling van nabijgelegen steden/gemeenten. Veel problemen kunnen over gemeentes heen met elkaar overeenstemmen. Door zo'n overleg te organiseren kan er samen naar een oplossing gezocht worden. Op die manier worden jeugdreden onderling meer aanspreekbaar en ontstaat er meer informatie-uitwisseling. In combinatie met de jeugdraadinfotheek zou het ontmoeten, het informeren en het adviseren perfect gestimuleerd worden.

Jeugdreden kunnen moeilijk zelf een overleg organiseren omwille van de financiële middelen, de tijd en het engagement dat hierin kruipt. Daarnaast zullen provinciale jeugddiensten niet meer bestaan en kunnen zij dit ook niet meer organiseren. Daarom raad ik aan deze taak aan Karuur te geven in ruil voor meer middelen voor de organisatie en beroepskrachten. Via de jeugdraadinfotheek kan Karuur evenementen verspreiden en kan het oppikken wat er leeft bij jeugdreden. Karuur kan hierop inspelen en evenementen organiseren waar zulke problemen actief worden bediscussieerd.

De band die een provinciale jeugdraad heeft met zijn lokale jeugdreden is voor vele jeugdreden een enorme verrijking. Soms is die band zeer sterk zoals in Oost-Vlaanderen, voor andere jeugdreden is deze ver zoek, zoals in West-Vlaanderen.

Het wegvallen van het provinciale niveau kan leiden tot het verdwijnen van de bijhorende jeugdraad op dat niveau. Hierdoor verdwijnt een nuttig overlegmoment voor lokale jeugdreden. Karuur kan de trekkende rol van een provinciale jeugddienst die dit organiseert overnemen. Op het provinciaal niveau komen zaken terug die ter plaatse leven. Als dat naar de VJR wordt teruggekoppeld en besproken in bijvoorbeeld de werkgroep lokaal/provinciaal kan er wel specifiek voor de problemen die leven een Vlaams overleg georganiseerd worden die daarop een antwoord biedt.

Uit de enquêtes was er af te leiden dat jeugdreden nood hebben aan een stand van zaken van zijn provinciale jeugdraad. Opdat er een wisselwerking ontstaat, is het wederzijds op de hoogte stellen belangrijk. Voor jeugdreden die in bepaalde provincies zijn gevestigd maar eerder landelijk liggen, wordt het bovenlokale overlegmoment een drempel. Zij moeten toch nog de kans krijgen om op de hoogte te blijven van de verschillende overlegmomenten. Wie weet is er eens een agendapunt dat hun interesseert en hun de overweging doet maken om toch langs te komen. Het 'op de hoogte stellen' van jeugdreden kan door agenda's, verslagen of nieuwsbrieven van dat overlegmoment te versturen naar voorzitters van alle lokale jeugdreden of jeugdconsulenten in die provincie.

11.1.3 Een jaarlijkse bijeenkomst

Een VJR kan jeugdleden nog actiever betrekken door jaarlijkse een groot evenement te organiseren waar alle jeugdleden in Vlaanderen verenigd worden en samenkomen. De VJR kan dit gebruiken om zichzelf voor te stellen, de realisaties en de plannen voor de toekomst toe te lichten. Dit zorgt voor een band met lokale jeugdleden in levende lijven. Het evenement kan zodanig groot worden getrokken als mogelijk met workshops van die gaan over problemen die werden gemerkt op het lokaal niveau via de jeugdraadinfotheek. Deze workshops kunnen zowel gaan over inhoudelijke thema's (gegeven door de VJR) als structurele problemen (gegeven door Karuur).

Wanneer dit te veel tijd, middelen en engagement vraagt kan dit plaatselijk gebeuren op een jeugdledenoverleg van bovenlokaal niveau. Dit kan de aanspreekbaarheid van een VJR en Karuur doen toenemen.

11.1.4 Engagement

Zowel de jeugdraadinfotheek als het jeugdraadoverleg vergt een engagement voor alle betrokken partners. Iedereen zal achter het idee moeten staan om het te doen slagen. De personen aan wie ik de twee mogelijkheden heb voorgelegd waren alleszins enthousiast. Uit de enquête kwam de conclusie dat 82% van de lokale jeugdleden wilde deelnemen aan een initiatief om aan inhoudelijke samenwerking te doen met de VJR. Daarom lijkt het mij niet verstandig de website in een decreet te laten vastleggen. Ik zou eerder jeugdleden het instrument laten leren kennen. Het zou een handig instrument kunnen worden, maar om het een verplichting te laten maken lijkt me overroepen. Zoals Eva Vereecke in het interview aanhaalde: *"Je kan participatie op lokaal niveau niet zien als iets vluchtig. Het is een houding."*

Beleid is iets dat nooit dooft. Een jeugdraad die op basis van zijn adviserende functie een blijvende invloed wil hebben op het beleid kan deze tool als het ideale instrument zien. Dit heeft bijgevolg een grote kans tot slagen.

Samen met de 'e-tool' kan er een combinatie gemaakt worden van beide participatie-instrumenten. Via social media durven jongeren vlugger hun mening te uiten. Door de jeugdraadinfotheek te linken met Facebook en Twitter zouden jongeren kritischer maken en kan het voor stevige inhoudelijke input zorgen waar concrete aanbevelingen uitgehaald worden voor een jeugdraad op eender welk niveau.

Dit concept heeft wel een kostprijs. De jeugdinfotheek die werd opgericht door DA kostte in het totaal 2000 euro. Bovendien volgt een beroepskracht binnen DA dit nauwgezet op.

11.2 Verkiezingen van de Vlaamse Jeugdraad

De verkiezingen van de VJR kunnen mogelijkheden bieden aan lokale jeugdleden om meer contacten te creëren met de VJR. Momenteel is de VJR maar door 830 jongeren over heel Vlaanderen verkozen. Je kan niet verwachten dat dat gedragen wordt door alle kinderen en jongeren in Vlaanderen. Je kan de VJR wel door alle lokale jeugdleden laten verkiezen. Stemrecht geven aan de lokale jeugdraad die de jeugd van zijn gemeente vertegenwoordigt, zorgt ervoor dat die gedragenheid groeit.

Het risico hierbij is dat de VJR vertegenwoordigd kan worden door lokale jeugdraders terwijl dit adviesorgaan een ruimer publiek moet vertegenwoordigen namelijk alle kinderen, jongeren en hun organisaties over heel Vlaanderen en niet enkel de 'organisatie' van jeugdraden. Het zou echter een win-winsituatie kunnen zijn, omdat nu beide niveaus elkaar geen kansen geven. Zo ontloopt een VJR interessante figuren die een lokale jeugdraad goed kent, maar een VJR nooit zal bereiken.

Door in de verkiezingen van de VJR in 2017 niet enkel te focussen op kinderen en jongeren in Vlaanderen, kan er ook geëxperimenteerd worden met het stemrecht van lokale jeugdraden. In principe kunnen lokale jeugdraden al het stemrecht voor zich nemen. Dit vraagt wel een wijziging in het decreet en is iets waar de VJR in de toekomst over kan nadenken.

Een oplossing die nu al op DA kan starten, is lokale jeugdraden meer betrekken met een aparte werkgroep gericht op provinciaal en lokaal jeugdbeleid. Deze werkgroep is opgericht omdat het lokaal/provinciaal beleid een prioriteit is van de jongeren van de VJR. Deze zou in de toekomst een vaste werkgroep kunnen worden. Momenteel zitten hier enkel leden van de AV van de VJR in. Dit breder trekken naar jongeren van de provinciale en lokale jeugdraad is een goede optie. Bovendien kan die werkgroep meer doen dan het advieswerk van de VJR opvolgen. Op het provinciaal niveau blijft men beleid voeren waarop kinderen en jongeren hun mening zullen moeten geven. Als we er vanuit gaan dat provincies hierin geen rol meer kunnen spelen zal dit ook in handen komen van de VJR of Karuur. Er zal dan een werkgroep moeten ontstaan die zich bezighoudt met het beleid op dat niveau. Uit de enquêtes blijkt dat 63% van de jongeren het thema ruimtelijke ordening zeer belangrijk vindt, wat een provinciale maar ook Vlaamse materie is. Voor dat thema is het bijgevolg belangrijk dat deze werkgroep zich kan verdiepen in zowel het Vlaamse als het provinciale niveau.

Quota opleggen is geen optie. Dit kan de VJR zodanig bureaucratiseren waardoor het zou vastlopen. Het is zinvoller om naar kwaliteitsvolle jongeren te zoeken dan naar de kwantiteit waarbij er gestreefd wordt naar verschillende jongeren uit alle provincies. Het is een ideaal waarnaar gestreefd kan worden, maar als jongeren ertoe verplicht worden en niet geïnteresseerd zijn zou dit de VJR niet verder helpen. Dit werd zowel in het focusgesprek als in interviews bevestigd. De VJR kan in de toekomst niet territoriaal functioneren. Er is het risico dat het brede beleid van de Vlaamse en federale overheid verloren gaat.

11.3 "Een gat in de bovenbouw"

De parlementaire vraag die de heer Meremans stelde tijdens een commissievergadering dient ontkracht te worden. Er is geen sprake van een overlap tussen beide bovenbouworganisaties. Er is zelfs een gat dat dringend gedicht moet worden. Het is moeilijk om van VVJ/Karuur en DA/VJR één koepel of aanspreekpunt te maken. Ze kunnen elkaar wel versterken vanuit hun eigen expertise en steun die ze bieden aan de jeugdraad. Vooral in het opkomen van jeugdraden voor hun eigen lokaal beleid op een inhoudelijke en structurele, probleemoplossende manier.

Zowel VVJ/Karuur als DA/VJR merken 'een gat' in het overdragen van relevante informatie naar elkaar. Lokale tendensen zijn interessant voor de VJR én het team dat de VJR ondersteunt. Adviezen van de VJR hebben een uitwerking op het lokaal niveau waar

jongeren niet van op de hoogte zijn. Het is een aanrader om overleg tussen Karuur en de VJR te stimuleren via een regelmatige bijeenkomst. Karuur heeft zijn zitje al in de werkgroep lokaal en de CJW. Een intensiever overleg op vaste tijdstippen tussen VVJ/Karuur en DA/VJR zorgt ervoor dat er een betere afstemming komt om informatieoverdracht efficiënt te laten verlopen. Er kan tussen de organisaties ook gewerkt worden aan betere afstemmingen waarbij Karuur aangeeft dat op een bepaald thema extra investering nodig is voor jeugdleden om zo informatie doorstroming te optimaliseren.

Er ligt een groeikans voor DA/VJR om zoveel mogelijk informatie te blijven plaatsen op hun informatiekanaal naar de sector, kinderen en jongeren. Bijvoorbeeld wanneer het gaat over parlementaire vragen of elementen die niet rechtstreeks iets zeggen over wat de VJR/DA doet. Het kan nuttige informatie bieden voor het jeugdbeleid. Het is dan de taak van Karuur om de vertaling van wat wij geven op Vlaams niveau over te brengen naar lokale jeugdleden. Ook voor het Vlaamse niveau zijn er voor de VJR en DA groeikansen.

Dat Karuur minder gekend is bij lokale jeugdleden dan de VJR is niet onlogisch. Het zit hem dan ook in de naam. Het is een logische denkwijze van lokale jeugdleden dat de Vlaamse Jeugdraad hun koepelorganisatie is. Toch wringt ergens het schoentje op lokaal niveau. Hoe komt het dat zij niet gekend zijn? Ligt dat aan een plaatselijke jeugdconsulent die de voorzitter van hun lokale jeugdraad weinig informeert of ligt het aan VVJ die dat niet bij zijn jeugdconsulenten doet? VVJ dient er alleszins over te waken dat het een continue informatiestroom naar jeugdconsulenten aanbiedt. De reden hiervoor is omdat de continuïteit bij jeugdconsulenten kleiner is dan bij jeugdraders. Heeft VVJ in zijn vormingsaanbod voor jeugdconsulenten een deel aan dat hun informeert over jeugdraadondersteuning? Een advies voor VVJ/Karuur is alleszins om dit meer in hun aanbod te verwerken opdat de lokale ondersteuning van een jeugdraad wordt versterkt.

Bibliografie

- Apache. (sd). *Steekproefgrootte*. Opgehaald van Journalinks: <http://www.journalinks.be/steekproef/>
- Camps, R. (2015, Mei 8). De link tussen de Vlaamse Jeugdraad en de lokale jeugdraad. (T. Schuermans, Interviewer)
- De Ambrassade. (2012, december 5). *Missie, visie en uitgangspunten De Ambrassade*. Opgeroepen op oktober 10, 2014, van De Ambrassade: http://ambrassade.be/sites/default/files/pagina/missie_en_visie_de_ambrassade.pdf
- De Ambrassade. (2014, oktober 10). *Wat we doen*. Opgeroepen op oktober 10, 2014, van De Ambrassade: <http://ambrassade.be/thema-algemeen/jeugd-en-kinderrechten-beleid/wat-we-doen>
- De Ambrassade. (2015). *Jeugdinfotheek.be*. Opgeroepen op mei 17, 2015, van Jeugdinfotheek: jeugdinfotheek.be
- De Vlaamse Jeugdraad. (2014, oktober 10). *Over ons*. Opgeroepen op oktober 10, 2014, van Vlaamse Jeugdraad: <https://vlaamsejeugdraad.be/>
- Feringa, D. (2013). *Burgerschap als ambacht*. Delft: Eburon.
- Holvoet, I. (2011). *Cijferboek Jeugd: lokaal jeugdbeleid 2011-2013*. Brussel: Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen.
- Jacobs, M., & Vanreppelen, J. (2013). *Toekomst voor participatie*. Brussel: Politeia.
- Karuur vzw. (2009). *Karuur: Over ons*. Opgeroepen op oktober 10, 2014, van Karuur: <http://www.karuur.be/karuur>
- Meetjesman. (2015). *Meetjesman*. Opgeroepen op april 15, 2015, van Regionale Jeugddienst Meetjesland: <http://www.meetjesman.be/>
- Mortelmans, D. (2007). *Handboek kwalitatieve onderzoeksmethoden*. Leuven: Acco.
- Pudar, G., Suurpää, L., Williamson, H., & Zentner, M. (2013). *Youth policy in Belgium - It's more complex than you think!* Strassbourg: Council of Europe Publishing.
- Schrijver, E., & Van de Mosselaer, K. (2015). *2 jaar lokaal jeugdbeleid: Eindrapport*. Antwerpen: Artesis Plantijn Hogeschool.
- Schryvers, E., & Mosselaer, K. V. (2014). *Cijferboek lokaal jeugdbeleid*. Antwerpen: Artis Plantijn Hogeschool Antwerpen.
- SWC. (sd). *Woorden-Boek*. Opgeroepen op Januari 14, 2015, van Woorden-Boek.nl: <http://www.woorden-boek.nl/woord/versterken>
- Van Dale Uitgevers. (2015). *Van Dale*. Opgeroepen op Januari 14, 2015, van Van Dale: <http://www.vandale.nl/opzoeken?pattern=versterken&lang=nn#.VVSoq5Nrl-w>

- Vander Jeugt, K. (2015, april 30). Kabinet J. (T. Schuermans, Interviewer)
- Vanhove, K. (2015, april 1). Karuur en de jeugdraad. (T. Schuermans, Interviewer)
- Vereecke, E. (2015, april 28). Lokaal jeugdbeleid. (T. Schuermans, Interviewer)
- Vereniging Vlaamse Jeugddiensten. (2014, oktober 15). *Provinciaal Jeugdbeleid*. Opgeroepen op oktober 15, 2014, van VVJ: <http://www.vvj.be/beleid-en-praktijk/provinciaal-jeugdbeleid>
- Vereniging Vlaamse Jeugddiensten. (2014, oktober 10). *Wie is VVJ*. Opgeroepen op oktober 10, 2014, van VVJ: <http://www.vvj.be/wie>
- Vlaams Parlement. (2012). *Decreet: houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid*. Brussel: Vlaamse Regering.
- Vlaams Parlement. (2012). *Ontwerp van decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid*. Brussel: Vlaams Parlement.
- Vlaams Parlement. (2014). *Commissievergadering: Commissie voor Jeugd, Sport en Media*. Brussel: Vlaams Parlement.
- Vlaams Parlement. (2014-2015). *Voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen*. Brussel: Vlaamse Regering.
- Vlaamse Jeugdraad. (2014, oktober 10). *Vrijwilligersbeleid*. Opgeroepen op oktober 10, 2014, van Vlaamse Jeugdraad.
- Vlaamse Regering. (2014). *Regeerakkoord: Vlaamse regering 2014-2019*. Brussel: Vlaamse Regering.
- Wikipedia. (2014, juni 11). *Jeugdraad*. Opgeroepen op december 10, 2014, van Wikipedia: <http://nl.wikipedia.org/wiki/Jeugdraad>

Bijlagen

Bijlage 1: Interview met Roel Camps (Stad Antwerpen)

De invulling van de jeugdraad.

De jeugdraad bestaat uit drie grote luiken. Het informeren, netwerken en adviseren. De opdracht luidt om zoveel mogelijk kinderen, tieners en jongeren een mening te geven en hierover advies te maken. Ook voor geïnteresseerde jeugdbewegingen om de betrokkenheid met elkaar. Maar wat houden die twee begrippen 'geïnteresseerd' en 'betrokkenheid' in?

Dat gaat over netwerken en informeren. Hier kan een VJR veel in betekenen, want het probleem is dat er niet veel jongeren en tieners in de jeugdraad zitten. Op die manier gaan we ervan uit dat een jeugdraad eigenlijk geen adviesorgaan meer is, maar een vergadering die maandelijks en 's avonds plaatsvindt. Dat is wat voor heel veel mensen een jeugdraad betekent.

Is de jeugdraad een netwerkmoment van jeugdverenigingen en jongeren? Dat kan, maar een VJR zou dan moeten duidelijk maken dat er ook iets dient te gebeuren rond de delen adviseren en informeren. Want de jeugdraad is en blijft een adviesorgaan. De VJR kan hierin een grote rol spelen en dienen als voorbeeldfunctie waarin al die elementen met elkaar verbonden worden.

In Antwerpen zijn ze zich daarvan bewust. Per districtsjeugdraad (er zijn er 9) vormen zij de jeugdraad van de stad Antwerpen. Ieder district heeft een aparte eigenheid, oppervlakte, aantal inwoners. Het doel is dat die 9 jeugdleden minstens 1 keer per jaar samenkomen. Degene die heel dicht bij Antwerpen gevestigd zijn kwamen sneller terwijl anderen die verder liggen niet opdaagden. Nu komt iedereen één keer bijeen om na te denken over de toekomst om hierin verder samen te werken. Jongeren gaven hierbij aan dat dit te ver van hun bed lag, omwille van interesse. Dat is uiteraard mogelijk. Zo kan het gemakkelijk zijn dat een jeugdraad enkel netwerkt of informeert omwille van zijn interesse. Het kan een tijdje zijn dat die focus meer aan de ene kant ligt en dan weer aan de andere kant, maar zolang de drie taken er allemaal in terugkomen is er geen probleem. We moeten ons wel zorgen maken wanneer een jeugdraad enkel zegt dat we het ene ding doen en niet het andere. Sommigen weten dit te appreciëren. Toch moeten we blijvend rekening houden met het decreet. Een jeugdraad moet hierin goed ondersteund worden opdat zij duidelijk op de hoogte zijn van hun taken. Hierbij dient een VJR enerzijds als voorbeeld. Anderzijds is het de taak van Karuur/VVJ om jeugdleden hierin te ondersteunen en jeugdconsulenten op de hoogte te stellen dat zij een jeugdraad hierop dienen te wijzen.

Koppeling Vlaams en lokale jeugdleden

Het doel van de VJR is adviesorgaan zijn van de Vlaamse Overheid. De VJR is niet de afgevaardigde van alle lokale jeugdleden eigenlijk is er geen link. De vraag is: Willen we daar een link mee of niet? Willen we dat de VJR een advies geeft op basis van wat er leeft binnen de gemeenten?

Is het eerder een soort sectoroverleg waar mensen zitten vanuit een bepaalde expertise, hun jong zijn, hun visie en kennis dingen willen delen? Ze hebben een idee en puur daarom geven zij een advies. Moeten jongeren die een advies geven aan de Vlaamse Overheid andere kinderen en jongeren betrekken bij het geven van hun mening?

Als we kijken naar de werkwijzen, hoe doet de VJR dat, hoe werken zij samen met anderen, hoe communiceren zij en lichten ze dingen toe? Vanaf dan kijken we naar het procesmatige en kan zeer zinvol zijn. Een manier zoeken zodat lokale jeugdleden op de hoogte zijn van mogelijkheden van inspraak en participatie. Elkaar onderling laten informeren over scenario's en methodieken om kinderen en jongeren te betrekken. Een catalogus van inspraakmogelijkheden over hoe jouw jeugdraad eruit ziet. Zo kan je zien of daar interesse voor is. Dat er dingen kunnen inzitten zoals 'ruimte tot verandering' en er wordt gekeken hoe we dat kunnen aanpakken per doelgroep. Dat kan iedereen samen aanvullen. Zowel een VJR kan dat gebruiken als een lokale jeugdraad. Dingen via Skype bespreken of een vergadering op verplaatsing houden zijn mogelijke opties.

Iedereen mag een recht hebben op geen interesse. Als het gaat om een link tussen de VJR en lokale jeugdleden kan het zijn dat die interesse er lokaal niet is. Maar het kan ook gaan over het niet weten wat de andere eigenlijk doet. De kans is zeer klein dat de VJR weet waar alle lokale jeugdleden mee bezig zijn, laat staan rond welke adviezen deze jeugdleden momenteel werken. Wie weet zit daar een duidelijke lijn in?

Het Vlaams Parlement bespreekt alle adviezen die betrekking kunnen hebben op de leefwereld van kinderen en jongeren. Wanneer alle adviezen geïndexeerd zouden worden op een trefwoord bijvoorbeeld 'armoede'. Dan is dat veel makkelijker voor een jeugdraad om hier input over te verzamelen, maar ook het beleid die makkelijker adviezen kan raadplegen en deze kunnen doornemen. Wanneer er dan een advies binnenkomt over bijvoorbeeld 'het Vlaams Armoedebeleid' kan daarmee rekening gehouden worden en krijg je een mooie cirkel waar dat een adviesorgaan (hier: de VJR) advies geeft aan de Vlaamse overheid waar rekening mee gehouden wordt op basis van wat er leeft op lokaal niveau en zo krijg je een cirkel die volwaardig kan werken.

Binnen de Stad Antwerpen is daar ook over nagedacht omdat je met 9 districtsadviesraden zit die niet weten hoe het eraan toe gaat bij een andere jeugdraad. Er mist een systeem binnen het inspraakbeleid om dit naar behoren te doen. Het ontbreken van een dergelijk systeem zorgt ervoor dat de interesse ook ver weg ligt. Stel dat DA zo'n systeem zou ontwikkelen waar adviezen geüpload kunnen worden in een systeem waarbij er op basis van thema's geclusterd kan worden. Of met verbindingen (bijvoorbeeld: lees ook het advies rond armoede waarin de term fuifbeleid komt). Dan creëer je een goed instrument die een link bevordert tussen een VJR en een lokale jeugdraad.

Dat rijst de vraag wil de VJR die link en hoe gaan zij zich tot lokale jeugdleden verhouden? Dan ligt de bal in het kamp van de VJR; baseren zij zich op de mening van alle jeugdleden in Vlaanderen, dan kunnen zij er zo op inzetten of baseren ze zich op de expertise en de mening die leeft binnen de jongeren van de VJR zelf en hetgeen DA en stemgerechtigden koepels meegeven. Zo een systeem zou al gauw 30 tot 40000 euro kosten. Als zo'n systeem zou bestaan waar alle jeugdleden over heel Vlaanderen gebruik van kunnen maken, dan maakt die 30 of 40000 euro niet veel uit.

Zo'n systeem levend houden

Hoe zorg je ervoor dat gemeentes/jeugdconsulent een jeugdraad blijven stimuleren om hun adviezen daar op te posten. Dan kan je je de vraag stellen waarvoor een decreet dient. Je zou dan bijna een decreet kunnen maken op basis van een website. Dat is echter gevaarlijk als bijvoorbeeld blijkt dat die website niet goed is. Maar zelfs daarvoor kan er een oplossing zijn door meer over te schakelen naar een participatiebeleid. En niet zozeer omdat een jeugdraad moet behouden worden omdat het er altijd al is geweest. Maar een jeugdraad is een vergaan idee omdat het adviserende en informerende er praktisch is verloren gegaan. Er zijn uiteraard uitzonderingen van jeugdleden die hier wel op inzetten, maar het overgrote merendeel doet dit niet meer. Zo'n website vraagt in het begin wel een trial and error. Net als het project OOR een systeem is dat leeft in de stad, maar hierop wordt ook personeel gezet. Als je overgaat naar een participatiebeleid waar echt personeel voor in moet staan kan je hetzelfde bereiken.

Bijlage 2: Interview met Katrien Vanhove (Karuur)

Samenwerking tussen De Ambrassade en Karuur

Er is nood aan een wisselwerking tussen het lokale, provinciale en nationale niveau. Vooral op lokaal en provinciaal niveau is die vraag er. Vanuit de Vlaamse Jeugdraad is dat minder, hoewel er nu meer jongeren van lokaal en provinciaal niveau in de Vlaamse Jeugdraad zitten en hierover meer vragen beginnen stellen. Maar dat ligt moeilijk. Het is relevant voor de Vlaamse Jeugdraad om een advies rond bijvoorbeeld onderwijs dat er is gestemd aan te reiken aan lokale jeugdleden. Daar kunnen jeugdleden wel iets mee en kan interessant voor hen zijn. Omgekeerd is de relevantie waar lokale jeugdleden mee bezig zijn voor de Vlaamse Jeugdraad zeer klein. Er zijn wel lokale tendensen waar een aantal jeugdleden op inzetten doordat een thema over jongeren plots opduikt in de media. Indien er meerdere jeugdleden met een bepaald thema bezig zijn is het zeer interessant voor de Vlaamse Jeugdraad om dit vast te nemen en te bekijken hoe er op lokaal niveau naar gekeken wordt, wat ermee wordt gedaan, wat de consequenties zijn enzoverder. Natuurlijk zijn de meeste thema's zo specifiek en plaatsgebonden dat het moeilijk wordt voor de VJR om voor elke jeugdraad apart iets te betekenen.

In elkaars vaarwater komen beide organisaties niet. De ene is bezig met lokaal niveau de andere met het Vlaamse. Het enige wat er wel gebeurd is dat de Vlaamse Jeugdraad de belangenverdediger is decreten in functie van jongeren. Daarin zit VVJ wel in een vervelende positie als bovenbouworganisatie. Vroeger was de afstand tussen beide organisaties groter. Nu heeft VVJ een positie in de CJW en af en toe neemt VVJ een plaats in bij de AV. Daarbij probeert VVJ wel een brug te slaan in het Vlaams niveau naar het lokale toe.

Animositeit is er volgens sommigen wel, maar leeft zeker niet bij iedereen. Wat belangrijk moet zijn is dat er in ieder gemeentebestuur kinderen en jongeren iets te zeggen hebben. De jeugdraad is hierin nog altijd een formeel kanaal om dit te realiseren. Er moet een officiële spreekbuis zijn erkent door elke gemeente. Net zoals dat op Vlaams niveau ook moet zijn. De Ambrassade mag met zoveel participatiemogelijkheden aankomen en ermee tegen de deur lopen, maar moet een officiële jeugdraad voorzien, een formeel kanaal. Sommige ministers verstaan niets anders dan een advies op papier. Als dat er niet meer is lopen we het risico dat overheden ons niet meer begrijpen. Hoe jongeren tot een advies kan zeker in worden geëxperimenteerd.

Jeugdparticipatie 2.0

Een project van Karuur en VVJ dat in het najaar 2015 start en legt de focus op lokale jeugdleden en lokale jeugdparticipatie. Het opzet is een jeugdraad of de participatie aan te passen aan hoe een gemeentebestuur werkt. In dat project wordt er een conferentie voorzien voor verschillende jeugdleden en geïnteresseerden. Om hierin na te gaan wat eigenlijk de stand van zaken is in lokale participatie. Daarin kan de Vlaamse Jeugdraad een grote rol spelen. Een jeugdraad behouden lijkt de evidentie, maar hoe deze er concreet uit ziet blijft een vraag. Er zijn weinig kanalen voor lokale jeugdleden om naartoe te kijken. Daarom zou dit een zeer interessant debat kunnen zijn tussen beide niveaus. De Vlaamse Jeugdraad wil zich anders vormen, de vraag van de provinciale jeugdleden ligt ook op tafel. Het ijzer is heet genoeg om dit alles eens samen te gieten en hierover in debat te gaan, te ontmoeten en hierover een structuur uit te denken.

Provinciale jeugdraden

Ongeacht het feit dat provincies nog bezig zullen zijn met jeugdbeleid moet er wel participatie van kinderen en jongeren kunnen aan het beleid dat een provincie voert, want beleidsvoering zal er nog altijd gebeuren. De vraag is of die provincie die participatie zelf dient te organiseren. Ze kunnen ertoe verplicht worden om de betrokkenheid op hun burgers te organiseren net als gemeenten. Het zou ook getrokken kunnen worden door de Vlaamse Jeugdraad in een soort werkgroep. Voor Katrien is het geen goed idee dit aan de Vlaamse Jeugdraad te hangen omdat er territoriaal gewerkt moet worden. De focus op het brede beleid van de Vlaamse en federale overheid gaat dan verloren. Een vertegenwoordiging van de verschillende provincies in de Vlaamse Jeugdraad lijkt geen goed idee. Er kan wel een werkgroep komen als het gaat over een thema waar advies voor nodig is van kinderen en jongeren uit Vlaanderen. Dan kan de Vlaamse Jeugdraad dit aftoetsen met relevante partners in de sector en eventueel binnen een bepaalde regio. Dit kan geleid worden door De Ambrassade of VVJ, maar blijft de centrale vraag. In beide organisaties hun beheersovereenkomsten staat er niets over dus moet er goed gecommuniceerd worden hoe dit verder tot stand moet komen. Wanneer er sprake is van middelen die overgeheveld worden van de provincies naar VVJ en/of De Ambrassade kan er gepraat worden over een samenwerking.

Lokale jeugdraden

De ondersteuning van problemen bij lokale jeugdraden gaat vooral om jongeren samen te brengen en op een leeg blad te laten debatteren over een bepaald thema. Bij sommige jeugdraden gaat dit heel ver en komen ze tot een nieuwe structuur. Een uitgetekende visie hierover is er eigenlijk niet. Het enige wat belangrijk is, is dat jeugdraden en jeugdparticipatie constructief kan zijn in de zin dat deze meewerkt aan jeugdbeleid in de gemeente dat ze dit samen doen met de jeugddienst en schepen. Dat het orgaan geen klaagbureau is. Het kan niet de bedoeling zijn om tegen de schenen te schoppen maar om jeugdbeleid te maken en dit mee met kinderen en jongeren te maken. Daarnaast is nog een werkpunt de diversiteit in een jeugdraad. Een jeugdraad moet hieraan voorbij gaan aan en geen orgaan zijn met enkel blanke middenklassers. Zoiets doe je deels door de structuur te veranderen, maar vooral door andere participatievormen te gebruiken. Hierin moet een jeugdraad minder focussen op een algemene vergadering organiseren en een advies uitbrengen, maar meer op basis van thema's binnen adviezen en de doelgroepen betrekken die hierbij voornaam zijn. In een jeugdraad zelf moeten niet alle doelgroepen van jongeren een zitje hebben, maar zolang ze betrokken zijn heb je het diversiteitsdoel bereikt. Zo is Kabinet J erin geslaagd een brede waaier van Leuvense jongeren aan te spreken via sociale media en tussenpersonen.

Bij inhoudelijke vragen verwijst Karuur door naar literatuur of naar De Ambrassade. Er wordt door Karuur niet vlug een antwoord gegeven omdat een jeugdraad niet in een bepaalde richting gestuurd mag worden. Bovendien zijn gemeenteambtenaren expert ter plaatse. Het is vooral de rol van de jeugddienst om poorten te openen naar andere diensten in de gemeente. Dat is iets wat zeer weinig gebeurd en onder druk komt te staan.

Bijlage 3: Interview met Eva Vereecke (De Ambrassade)

Karuur en De Ambrassade

In het verleden was Karuur een organisatie binnen het decreet en ondersteunde DA deze zoals alle anderen. Nu is Karuur een deel van VVJ en wordt het een partnerorganisatie binnen de bovenbouw. Met VVJ, Karuur en JINT zijn er samenwerkingsovereenkomsten met DA. Vorige week heeft Eva samengezeten bij Kaï Van Nieuwenhove. Met alle nieuwe evoluties rond lokaal jeugdbeleid is het des te belangrijk voor ons om op 1 lijn te staan. Omdat zij snel hun gemeentes rond lokaal jeugdbeleid kunnen inspireren en DA de koepels op lokaal jeugdbeleid kan inspireren. Wanneer het gaat over belangenbehartiging kan de VJR dit opnemen. Dat is een reden waarom Katrien in die werkgroep lokaal zit. Als we daar samen willen nadenken over een nieuwe visie op lokaal jeugdbeleid is het belangrijk dat Karuur daar ook een postje bij heeft.

Bij de fusie van Steunpunt Jeugd, Vlaams Informatiepunt Jeugd en de Vlaamse jeugdraad was er een mogelijkheid dat OLJP (nu: Karuur) mee in die fusie kon opgenomen worden. Waarom dat dit niet is gebeurd moet Eva schuldig blijven. Er is in het verleden wel vaker gekeken naar de VJR als koepel van jeugdraden. Maar dat is niet oké. Wanneer er wordt gezegd dat de VJR de koepel is van jeugdraden dan wordt de VJR een ondersteuner en verliest het zijn positie van belangenbehartiger. Als dat van boven naar beneden gaat of van noden en behoeften van onderaan naar boven is dat oké. Maar wat Karuur nu doet; vormingen en dienstverlening geven. Dat is een hele andere manier dan werken. Bovendien is wat Karuur doet nodig en belangrijk om lokale jeugdparticipatie in gang te houden en het is belangrijk dat de VJR genoeg voeding heeft met wat er leeft bij lokale jeugdraden om dat af en toe te kunnen verwerken in bepaalde participatietrajecten of systematieken. De VJR is een jeugdraad ten aanzien van de Vlaamse regering als je dan ziet dat er mensen bezig zijn met het ondersteunen van de VJR en de jongeren in de AV zelf bezig te laten zijn met de leefwereld van kinderen en jongeren, mobiliteitsplannen, ... op Vlaams niveau. Dan is de taak enorm groot om ook de rol van Karuur mee op te nemen.

Er blijft wel nood aan informatiedoorstroming. Vroeger heeft DA geprobeerd een digitaal platform op te starten wat goed was. Er was speciaal een participatiemedewerker aangenomen bij de jeugdraad, maar het was nooit gelukt. Er werd ook nooit gesnapt waarom dat niet was gelukt. Toen waren digitale platformen wel vrij beginnend. Het was een gezamenlijk platform waar alle lokale jeugdraden hun adviezen konden opzetten. Vervolgens kon je zoeken welke adviezen lokale jeugdraden al hadden geschreven en de VJR zette zijn adviezen er ook op. Het had verschillende belangrijke doelstellingen. Je doet aan kennisdeling waardoor een jeugdraad bij het schrijven van een advies niet enkel hun traject naar kinderen en jongeren doet en naar experts gaat luisteren maar ook kijkt naar wat er elders leeft op lokaal niveau. Zo kunnen zij uit elkaars adviezen inhoud halen. Daarnaast kunnen lokale jeugdraden elkaar onderling inspireren, want een lokale jeugdraad moet heel vaak zoeken naar het maken van een advies hoe je dat doet en hoe je eraan begint. Zij hebben zo een paar goede voorbeelden en eventueel een paar adviezen van de VJR die een handig hulpmiddel kunnen zijn. Wat wel een probleem kan vormen is dat lokale jeugdraden de VJR op die manier des te meer als hun koepel gaan zien. Terwijl we dat net willen vermijden. Wat DA wel wil is het advieswerk op lokaal en Vlaams niveau versterken. Dat is een vorm van verregaande samenwerking die er ooit is geweest.

VVJ en Karuur

Dat VVJ en Karuur samenwerken is niet zo raar. Als je de driehoek jeugddienst – schepenen – jeugdraad bekijkt, zijn daar de problemen en de vragen waar een jeugdraad mee worstelt. Die expertise zit niet bij DA, maar bij VVJ. Bovendien kent VVJ alle gemeentes, kijkt er kritisch naar en hebben zij genoeg personeel om jeugdraden te ondersteunen.

10 jaar geleden was dat nooit kunnen gebeuren omdat VVJ de ambtenarenkant (overheid) is en de jeugdraad daarin de luis in de pels. Dat zou hetzelfde zijn als je de VJR onderbrengt bij de Afdeling Jeugd. Zo is dat vertaald naar VVJ/Karuur. De sector heeft bij het aanbreken van die fusie daar niets op gezegd. DA heeft er ook niet op gereageerd omdat iedereen wist dat de teloorgang van Karuur er zou aankomen met het verdwijnen van het decreet. Die veranderingen op lokaal niveau hebben ervoor gezorgd dat een jeugddienst eerder een vrijetijdsdienst wordt en er verbredingen zijn op lokaal niveau. Daarop reageerde VVJ dat zij niet meer ondersteuners/koepel van jeugddiensten/consulenten zijn, maar eerder van ondersteuners van gemeenten op goed lokaal jeugdbeleid. Waardoor de hele driehoek nu is vervuld. Als je ziet dat we geen decreet lokaal meer hebben dan is dat goed dat dit zo effectief en efficiënt is gebeurd. Als Karuur dan samen werd gevoegd bij DA was er vaak een over en weer gebeld naar VVJ om de stand van zaken op lokaal niveau te kennen.

Het is de taak van DA om te focussen op maatregelen van Vlaams niveau die een impact hebben op kinderen, jongeren en hun organisaties. Dat we hierin goed informeren naar de sector toe via de VJR, de website en nieuwsbrieven is een evidentie. Op de website van DA doen we dat minder en zitten nog groeikansen. Er ligt nog wat werk om meer informatie te ontsluiten via verschillende informatiekkanalen opdat Karuur die vertaling zou kunnen maken naar lokale jeugdraden.

Karuur in de CJW

DE CJW is een open vergadering en kan voor iedereen een middel zijn om zijn stem te laten horen. Het is belangrijk dat Karuur een plaats heeft binnen de CJW opdat zij een goede vertaling kunnen maken van wat er leeft bij de sector in functie van Karuur, lokale jeugdraden en VVJ. Doordat de organisatie nu een bovenbouworganisatie is valt het misschien wel uit sommige systemen maar Karuur komt ook in nieuwe systemen terecht.

Naambekendheid

De naambekendheid kan je vergelijken met dat de sector die denkt dat DA de koepel is van de sector. Een foute denkwijze want de VJR is dat. Hoe lossen wij dat op; door de VJR nieuwsberichten te laten posten met betrekking tot de sector om dit extra in de verf te zetten. Ook zo willen we duidelijk maken dat niet DA maar de VJR bekend moet zijn. DA moet beleidsmaker zijn en voor de sector gekend zijn, maar dat kinderen en jongeren DA niet kennen is prima!

Datzelfde verhaal kan je vertalen naar Karuur en de VJR. Iedereen zal blijven denken dat de VJR de koepel is van jeugdraders. En maar logisch, want het zit ook in de naam. Dat is ook zo bij de VDS natuurlijk gaan speelpleinwerkingen verwachten dat de VDS de ondersteuner is van hun. Daarvoor gaat de VJR zijn naam niet veranderen. Dat hoeft niet perse verholpen worden. We moeten er vooral voor zorgen dat beide functies het

ondersteunen van lokale jeugdraden en ook mee belangenverdediger zijn, want an sich als de VJR belangenbehartiger is van kinderen, jongeren en hun organisaties dan zij ze evengoed een belangenbehartiger van lokale jeugdraden. Lokale jeugdraden zijn geen organisaties, maar wanneer het gaat over beleidsbeïnvloeding en belangenbehartiging is dat een belangrijke rol die de VJR dient te spelen. Wanneer het gaat over lokaal jeugdbeleid, lokale jeugdbeleidsparticipatie is dit in het gedrang gekomen door het decreet lokaal. Dan springen we als VJR wel op de kar, maar geen groot pleidooi houden dat lokale jeugdraden moeten blijven bestaan. Hoewel we dat eigenlijk nog hebben gedaan met heel die hervorming rond het decreet lokaal. Op zich klopt het dat de VJR belangenverdediger is van lokale jeugdraden en lokale beleidsparticipatie. Natuurlijk dat jeugdaders Karuur niet kennen en dat ze niet weten waarmee ze bij Karuur terecht kunnen is een groot probleem. Dat Karuur hiervoor schuldig is, kan je zo niet zeggen. Het is eerder door de continuïteit binnen lokale jeugdraden en weinig overdracht. Dan dat het met Karuur te maken heeft. Een Karuur zal goed moeten investeren in een goed systeem. Bijvoorbeeld een nieuwe voorzitter wordt verkozen. Dan is het belangrijk dat die persoon goed weet waar hij/zij overal terecht kan een Karuur gedeeltelijk een VVJ gedeeltelijk. Bij een VJR kan ik ook wat halen. Die gaat mij niet ondersteunen maar daar kan je wel je stem aan geven. Dat gaat altijd blijven. Maar de uitdaging gaat altijd blijven dat VVJ/Karuur en DA/VJR een zo goed mogelijke ondersteuning hebben van lokale jeugdbeleidsparticipatie. Naar informatiedoorstroming toch wat meer een oplossing vinden, want het gebrek aan continuïteit bij jeugdraden is hoe dan ook een feit. Natuurlijk moet je dan denken: 'Wie ondersteunt de jeugdaders?' dat is de jeugdconsulent. En degene die de jeugdconsulenten ondersteunen zijn VVJ. Als een jeugdconsulent niet tegen zijn nieuwe voorzitter van de jeugdraad zegt: "Je kan bij Karuur terecht" Dan doet er iemand iets fout. Dan kan je je de vraag stellen of bij jeugdconsulenten de continuïteit klein is. Die mannen zitten toch iets langer op hun plek. Daarom is het ook goed dat VVJ en Karuur samenzitten. Want VVJ kan ervoor zorgen dat jeugdconsulenten goed genoeg weten wat zij moeten doen wanneer er een nieuwe voorzitter is. Of hoe kan ik een jeugdraad goed ondersteunen. VVJ geeft zulke vormingen en basisopleidingen aan jeugdconsulenten. Het is moeilijk voor te stellen dat dat geen basisonderdeel is van VVJ. Iedereen heeft daar wel een rol in te spelen maar er zullen altijd veel noden blijven. Misschien is het een idee om terug te kijken naar het oude systeem. Een gemeenschappelijk platform waar enerzijds lokale jeugdraden elkaar voeden de VJR mee de lokale jeugdraden voeden met hun adviezen en omgekeerd. Lokale jeugdraden inspirerend kunnen zijn voor gemeentes maar even goed hun topacties en activiteiten, participatietrajecten opsommen. De do's en de don'ts van bevragingen bij kinderen en jongeren. Dat zou dan een inspiratieplatform zijn voor jeugdaders, maar we kunnen uiteraard niet verwachten dat jeugdaders dat engagement ook op zich gaan nemen. Het is dan eerder en vooral voor jeugdconsulenten. Dan denk je bijna een soort jeugdinfotheek: een combinatie van een databank en een nieuwsbrief en nieuwtjes. En dit zou interessant zijn om het gemeenschappelijk te maken voor alle actoren die inzake participatie bezig zijn, want dat is een gat. De vorige minister heeft dat gat naar DA willen toeschuiven door te zeggen: "Jullie hebben een coördinerende opdracht rond jeugdinformatie zou het niet goed zijn om dat naar participatie te doen." De eerste insteek was om een platform/werkgroep participatie te maken met daarin Karuur/VVJ, DA, Demos, de Afdeling Jeugd, een Kind en Democratie, Rijckevelde. Maar dit is niet doorgegaan omdat er geen coördinerende speler was. Jeugdinformatie was al een zeer moeilijk begrip om af te bakenen. Jeugdparticipatie is dat evenzeer en willen we bovendien niet afbakenen. Participatie is namelijk een

grondhouding naar kinderen en jongeren. Het laatste dat men wil is dat het afgebakend wordt. Het moet wel levend gehouden worden.

DA heeft daarop gereageerd dat de opdracht die we nu dienen te volbrengen te groot is: de sector ondersteunen, de VJR ondersteunen, het jeuginformatielandschap coördineren. Nu een coördinerende rol opnemen op het gebied van participatie is geen optie. Participatiepartners samenbrengen werd wel amper gedaan. Dat is en blijft een gat. Met het wegvallen van bepaalde systematieken rond jeugdraden en participatie komt die nood terug naar boven. Maar niemand durft er zijn nek voor uit te steken, want voor je het weet zegt de minister "Ja coördineer dat maar!".

Het is daarom wel handig om de handen in elkaar te slaan bij een aantal grotere actoren die genoeg voeding hebben met het veld en kennis hebben van wat er leeft in het veld. Dan zou je eigenlijk wel nog een projectmedewerker moeten hebben die dat op zich neemt.

Met middelen?

Mediawijs was zo'n nieuwe samenwerkingsverband dat media, onderwijs en jeugd verbond. Plots smeedt de overheid daar een heel bedrag tegen aan om dit project verder uit te werken. Vervolgens is dit in de organisatie beland. Voor 3 jaar subsidieert de overheid mediawijs voor 600.000 euro om dat te kunnen realiseren. Mediawijs verbindt de jeugd naar de hele digitalisering. Participatie begint daarin bijna een oude term te worden. Er zijn al miljoenen boeken geschreven over participatie op elk niveau. Er is eigenlijk nooit in geïnvesteerd. Het ging in spe ook nooit om het ondersteunen van lokale jeugdraden (bij OLJP of Jemp). Het ging vooral over maatschappelijke jeugdparticipatie. Je kan participatie op lokaal niveau zien als vluchtige dingetjes. Participatie op lokaal niveau moet meer zijn dan enkel een jeugdraad, flyertjes uitdelen of een enquête invullen, Het is een houding. Zoals het Trusty-logo waarbij producten tot stand komen die vanaf de start een insteek zijn van kinderen en jongeren en waarmee kinderen en jongeren gedurende een lange weg continu aan geparticipeerd hebben. Je creëert een soort stuurgroep die alles in de hand heeft en niet louter wordt bevraagd.

De kennis op lokaal niveau is veel te klein. Eigenaarschap, een mandaat geven en een plek bieden mooie dingen. Als je zo'n dingen op een aantal goede manieren kan ontsluiten. Via filmpjes en niet alles in een tekst gieten op een website zodat je elkaar echt kan inspireren want adviezen kunnen amper vertaald worden. Een filmpje zorgt dat het veel duidelijker wordt. Er komt veel bij kijken om op zo'n manier telkens kinderen en jongeren te bereiken. Daarom moeten we het niet doen maar het is te groot om hierin trekkende figuur te zijn. De belangrijkste samenwerking hierbij zou bij VVJ/Karuur zijn.

VVJ is nooit afhankelijk geweest van subsidies, Karuur kan geen geld vragen aan jeugdraden. Een overheid heeft nooit echt zijn verplichting opgenomen om te zeggen bij jeugdraden daar zit een nood en niet door gewoon te zeggen er is een decreet lokaal en dat garandeert dat er lokale jeugdraden zijn maar ook ervoor zorgen dat jeugdraden op een eerlijke manier ondersteund worden. Jemp is ook steeds kleiner geworden. Een overheid heeft dat nooit gedaan en er telkens alsmaar minder in geïnvesteerd. Dat is zeer jammer! Het is niet dat dit kritiek naar Karuur is die dat niet aankan, maar kritiek naar het systeem.

Sommigen zeggen dat we moeten werken rond nieuwe participatievormen. De jeugdraad is passé, maar dat is gevaarlijk. Zo gooien ze het kind met badwater weg. Een jeugdconsulent is verplicht om daarin te investeren. Zo heb je een soort motor van jeugdparticipatie in de gemeente en is er iemand die mee nadenkt.

Een lokaal platform creëren waarin iedereen samenkomt: iemand van het jeugdhuis, van de jeugdbewegingen... . Dat gaat, maar er is dan geen garantie dat het blijft verder bestaan. Nu hebben we wel nog een garantie. Je kan niet verwachten dat iedereen bezig is met de jeugdraad en iedereen daar aandacht voor heeft. Het is een mooi ideaal, maar in de praktijk werkt zoiets niet. Waardoor er veel ondersteuning mist en toch niet iedereen continu bezig is met die jeugdraad. Dat dit in alles verankerd zitten op horizontaal niveau is een mooi gegeven, maar als je dat vertaalt naar de praktijk op lokaal niveau heb je soldaten nodig die kunnen zeggen: "Nee gemeente, je bent niet bezig met kinderen en jongeren te betrekken door enkel een evenement te organiseren of een speeltuin te plaatsen." Het is voor een jeugdraad ook niet simpel om de luis in de pels te spelen als je ziet hoeveel mankracht er DA nodig heeft om al zijn expertise kennis moet overdragen aan de VJR.

Op lokaal niveau heb je jeugddiensten die bijna helemaal zijn uitgehold en jeugdconsulenten die bezig zijn met praktische en administratieve taken. In de plaats het investeren in hetgeen de ideale gemeente zou moeten zijn voor kinderen en jongeren. Het label kindvriendelijke steden en gemeenten is niet iets waarnaar gestreefd moet worden. Laat jongeren zelf spreken en tonen wat zij belangrijk vinden. En doe dit via de jeugdraad!

Bijlage 4: Interview met Koen Vander Jeugt (Kabinet J)

Participatievormen

Kabinet J doet via verschillende vormen van participatie, afhankelijk van het doel dat we willen bereiken. Dit gebeurt in een combinatie van enquêtes, gespreksgroepen, grote evenementen waarbij jongeren via een spel heel oppervlakkig worden bevroegd.

Werking

Met ons vorige advies hebben we scholen betrokken. Zij werden aangeschreven en we zijn bij hen met enquêtes langs geweest. Daarenboven hebben we een discussiegroep georganiseerd met verschillende echt geïnteresseerde jongeren, waarop we veel dieper zijn ingegaan op het thema.

De structuur verloopt bottom-up. We proberen adviezen te geven die gedragen worden door zeer veel Leuvense jongeren. Daarom hebben we een groep die tweejaarlijks een evenement organiseert waarbij we jongeren heel oppervlakkig bevragen waarover ze wakker liggen. Daarnaast is er een groep die veel dieper ingaat op de specifieke thema's en hierrond trajecten voorziet. Tenslotte is er een kern die verantwoordelijk is voor de interne organisatie, de communicatie en het contact met de pers en jeugdinstanties zoals de schepen en de jeugddienst. In Kabinet J zitten zowel jongeren die al actief zijn in het verenigingsleven als jongeren die dat niet zijn.

Deze structuur ervaar ik als positief aangezien elke jongere een engagement op zijn maat kan opnemen en we ook gefocust zijn op de mening van alle Leuvense jongeren en niet alleen van de geëngageerde jongeren. In dat opzicht vind ik onze structuur wel een aanrader. Een nadeel hiervan is wel dat een aantal leden weinig besef hebben van wat engagement inhoudt en dat soms wel tot enige frustratie kan leiden.

Lokaal-provinciaal

Eerlijk gezegd is dat vrij waardeloos. Men moet het aantal niveaus beperken en daarom lijkt een Vlaamse Jeugdraad en lokale jeugdleden me meer dan voldoende.

Ik denk dat we van de Vlaamse Jeugdraad wel wat kunnen leren. Zij hebben veel kennis van thema's waar jongeren van wakker liggen en kennen ook de best practices vanuit andere gemeenten. Ik denk dat het belangrijk is om die te delen. Daarnaast denk ik echter niet dat we echt intensief met hen willen samenwerken. Hun adviezen zitten op een heel ander niveau. De leden van Kabinet J liggen daar echt niet van wakker en willen vooral in hun stad iets veranderen.

Bijlage 5: Verslag jeugdradenoverleg West-Vlaanderen

WEST-VLAAMSE JEUGDRADENOVERLEG

24 april 2015

Stadhuis Roeselare

Aanwezige jeugdraden (9): jeugdraad Kortrijk, jeugdraad Torhout, jeugdraad Veurne, jeugdraad Ardoorie, jeugdraad Ruislede, jeugdraad Oostkamp, jeugdraad Hooglede-Gits, jeugdraad Roeselare, jeugdraad Staden

Aanwezige jeugdconsulenten (3): jeugddienst Torhout, jeugddienst Roeselare, jeugddienst Staden

Agenda:

1. Voorstelling initiatief
 2. Kennismakingsrondje
 3. Persaanpak: persbericht
-

1. Voorstelling initiatief

West-Vlaams jeugdradenoverleg is een overleg georganiseerd door jeugdraad Roeselare en Staden. Het doel van deze bijeenkomst is dan voornamelijk uitwisseling en verder onderzoek van de nood aan zo een platform. Hierop waren alle geïnteresseerde bestuursleden van jeugdraden en jeugdconsulenten uit West-Vlaanderen uitgenodigd.

Jeugdraad Staden ondervond moeilijkheden om nieuwe leden te werven. In najaar 2014 organiseerde jeugdraad Staden een overleg met omliggende jeugdraden (en jeugddiensten). Drie gemeenten namen deel aan het overleg. Een van de vaststellingen van deze bijeenkomst was het besef dat andere jeugdraden vaak dezelfde problemen ervaren. Daar de jeugdraden van Roeselare en Staden overtuigd waren van de meerwaarde van zo een uitwisseling, besloten ze een samenwerking op te starten. In februari-maart 2015 stuurden de twee jeugdraden een enquête rond naar de andere West-Vlaamse jeugdraden en jeugddiensten. Uit de enquête kwam duidelijk naar voor dat andere jeugdraden ook nood hadden aan uitwisseling. Hieruit werd het West-Vlaamse jeugdradenoverleg geboren.

Jeugdraad Staden en Roeselare zijn op zoek naar partners. Deze kunnen zich altijd melden tot:

Reinout Van Zandycke woordvoerder en bestuurslid JR Roeselare reinoutvz@gmail.com
Alicja Jacobs voorzitter JR Staden alicia.jacobs@gmail.com

1. Kennismakingsrondje

Voorstelling van de aanwezig jeugdleden: aantal leden, werking (focus op activiteiten of beleid of combinatie), reden aanwezigheid, ...

Uit het kennismakingsrondje kwamen de volgende zaken naar voor:

- meeste jeugdleden ervaren problemen i.v.m. ledenwerving – vinden van opvolging,
- merendeel van jeugdleden ondervindt weinig feedback van jeugdverenigingen tijdens jeugdraadvergaderingen,
- nood aan (informatie)uitwisseling:
 - Hoe zit het bij anderen?
 - Organiseren andere jeugdleden veel activiteiten of ligt de focus meer op het beleidsgerichte?
 - En waarom?
 - ...

1. Persaanpak: persbericht

Presentatie verzorgd door Reinout Van Zandycke. De presentatie kan geraadpleegd en gedownload worden via facebookgroep **Jeugdraad West-Vlaanderen**. Voor eventuele vragen kan je hem altijd contacteren.

Bijlage 6: Advies van de Limburgse Jeugdraad

Advies en voorstel van Limburgse Jeugdraad inzake de bevoegdheid Jeugd op Vlaams niveau:

De Limburgse Jeugdraad sluit zich aan bij het advies van de Oost-Vlaamse Jeugdraad mits onderstaand voorstel ook een plaats krijgt in een gezamenlijk advies:

De Limburgse Jeugdraad vraagt een weerspiegeling van de Vlaamse jeugd in de samenstelling van de Vlaamse Jeugdraad door bij deze samenstelling rekening te houden met een evenredige regionale spreiding en dit zowel op vlak van de samenstelling van de leden, de toekenning van de budgetten als op vlak van de projecten.

De reden voor dit voorstel is dat het wegvallen van het provinciale niveau van het jeugdbeleid de provincie Limburg harder treft. In Limburg werden namelijk allerlei projecten voor de jeugd gedragen door het provinciale niveau. Een van de voorbeelden is het muzikale project Limbomania dat in de toekomst misschien door Poppunt opgevangen kan worden.

Een bijkomende reden is dat op dit ogenblik de Limburgse jeugd niet vertegenwoordigd is in de Vlaamse Jeugdraad. Met het wegvallen van het provinciale niveau wordt het belang van vertegenwoordiging op Vlaams niveau noodzakelijker om te garanderen dat daar een binding ontstaat en blijft met de specifieke noden van de kinderen en jongeren in Limburg. Als leden van de huidige Limburgse Jeugdraad zijn wij bereid om de toekomstige Limburgse leden van de Vlaamse Jeugdraad ondersteuning te bieden als zij dat wensen.

Wij hopen dat ons voorstel in het belang van de Limburgse kinderen en jongeren gehoord wordt. Indien nodig zijn wij bereid om dit voorstel tijdens een gesprek verder toe te lichten om tot een breed gedragen standpunt te komen.

Bijlage 7: E-participatietool



VJR-datum- N

E-participatietool

De Vlaamse Jeugdraad

De Vlaamse Jeugdraad streeft naar een samenleving waaraan kinderen en jongeren actief mee vorm geven. We doen dat door de stem van kinderen, jongeren, jeugdorganisaties en jeugdadviesorganen te vertolken en versterken

De Vlaamse Jeugdraad wil kinderen, jongeren en hun organisaties stimuleren in het meebouwen aan de samenleving. Wij leven in een diverse samenleving met verschillende generaties, bevolkingsgroepen, (sub)culturen, visies, ideeën, smaken... We geloven dat participeren aan die samenleving een fundamenteel recht is van iedereen.

Kinderen en jongeren zijn ervaringsdeskundigen in het jong zijn. De Vlaamse Jeugdraad gelooft in die ervaringsdeskundigheid en vindt dat de samenleving die als dusdanig moet erkennen en gebruiken. Ze hebben, net als iedereen, hun eigen kijk op hun omgeving en de wereld. De Vlaamse Jeugdraad gelooft dat zij competente burgers zijn die het recht hebben actief mee vorm te geven aan de wereld.

Jongeren moeten de kansen en instrumenten krijgen en de nodige verantwoordelijkheid om dat te doen. Zo garanderen we dat telkens opnieuw een kritische confrontatie met de samenleving wordt uitgelokt. Daar wordt de samenleving volgens ons alleen maar beter van.

Jongeren moeten kansen en instrumenten krijgen om actief mee vorm te kunnen geven aan de wereld.

We willen als Vlaamse Jeugdraad een hoeveelheid aan kansen en instrumenten stimuleren in onze samenleving. Tegelijkertijd willen we ook in onze eigen activiteiten en organisatie kansen en instrumenten ontwikkelen die de participatie van kinderen en jongeren mogelijk maken.

De afgelopen jaren ontwikkelden we diverse concepten waarbinnen jongerenparticipatie en de dialoog tussen jongeren en het beleid centraal staat. Zo is er de Klets, klets on tour, av², kletske

Onze concepten hebben vele sterktes. Maar we merken ook dat de afstand voor jongeren vaak nog erg groot is. Ze moeten gericht afzakken naar een locatie, moeten mondeling hun mening geven, zijn thematisch gebonden Vele hoge drempels dus, voor heel wat jongeren.

We willen onze drempels verlagen. Zowel in onze bestaande participatieconcepten maar ook door nieuwe meer laagdrempelige concepten te ontwikkelen. En zo komen we uit bij e participatie. Het internet is een plaats waar alle jongeren aanwezig zijn en waar ze ongedwongen hun mening uiten.

We experimenteerden het afgelopen jaar met Facebook en surveymonkey. In beide gevallen kregen we de gewenste respons! Een beperkte kwantiteit vanwege het experiment, een vrij stevige inhoudelijke input waar we concrete aanbevelingen kunnen uithalen. Dit versterkt ons idee dat we meer en sterker moeten inzetten op eparticipatie.

In 2011 willen we een eparticipatietool ontwikkelen. Die op maat gemaakt is, maar toch een nauwe verbinding heeft met de social networksites en applicaties die momenteel op het internet aanwezig zijn en die gebruikt worden door jongeren.

E participatietool Vlaamse Jeugdraad

1. Doelstelling

Jongeren geven hun mening, prioriteiten en favoriete aanbevelingen over onderwerpen die aansluiten bij hun leefwereld. We realiseren dit via allerhande instrumenten en kansen. De etool is een toegankelijk instrument dat via internet op een boeiende manier polst naar de mening van jongeren.

2. Doelgroep

+/- Jongeren van 16-20 jaar

3. Budget

+/- 4000 euro

4. Plaats Van de etool als methode binnen een geheel aan participatieprocessen.

Om tot een standpunt te komen doorlopen we vaak volgende cirkel:

- Thema bepalen waarrond we willen werken
 - o Van welke thema's liggen jongeren wakker?
 - o Wat staat prioritair op hun agenda?
 - o Wat zouden kinderen, jongeren veranderen moesten zijn politieke macht hebben?
- Thema verder verfijnen en probleemstelling formuleren?
 - o Wat zou je precies veranderen?
 - o Wat loopt er fout?
 - o Wat vinden kinderen, jongeren en hun organisaties onrechtvaardig, niet terecht, vervelend,

- Oplossingen formuleren
 - o Wat zou voor jou een oplossing zijn?
 - o Kan je aanbevelingen formuleren voor de bevoegde minister?
- Aanbevelingen kiezen
 - o Welke van de geformuleerde oplossingen zijn realistisch?
 - o Sluiten we geen kinderen en jongeren uit met deze oplossing?
 - o Wat is er nodig om deze oplossing te kunnen realiseren?
 - o Zijn deze oplossingen breed gedragen door kinderen en jongeren?
- Aanbevelingen verspreiden
 - o Schrijven van een advies, persbericht
 - o Verspreiden en mondeling toelichten van aanbevelingen. Eventueel actie aan koppelen
- Terugkoppelen van acties en resultaten naar kinderen en jongeren

Met het oog op een grote gedragenheid, een stevige representativiteit en diversiteit hanteren we in onze participatieprocessen vaak het trechtersysteem.

In de eerste fase worden zeer veel kinderen en jongeren bevroegd. Naarmate we verder komen in het proces worden minder jongeren bevroegd. Uiteindelijk is het een kleine groep van jongeren die de definitieve aanbevelingen kiest (jongerenambassadeurs, werkgroep, algemene vergadering VJR). Dit niet op basis van hun persoonlijke mening maar op basis van de input die we uit eerdere bevragingen kregen en dus de stem van vele kinderen en jongeren.

Wat is het doel van de etool?

- Kern: Via de etool geven jongeren aan welke deelthema's, invalshoeken binnen een bepaald thema prioritair zijn.
vb. gezondheid gaat het over middelengebruik, regelgeving, sport, gezonde voeding, ...
vb. mobiliteit gaat het over verkeersveiligheid, toegankelijkheid openbaar vervoer, ...
vb. werk gaat het over interim arbeid, werkgelegenheid, arbeidsvoorwaarden, ...
- Kern: Via de etool geven jongeren hun mening/ aanbevelingen / oplossingen over bepaalde thema's, stellingen, onderwerpen.
- Facultatief: Via de etool geven jongeren hun prioritaire thema's aan.
(vb. waar lig je van wakker, wat zou jij veranderen moest je 1^{ste} minister zijn)

De etool in een participatieproces

De etool is één van de instrumenten die we aan jongeren aanreiken om hun ongezoeten mening te geven. De etool levert materiaal op waar de Vlaamse Jeugdraad verder mee aan de slag kan. Het materiaal wordt verwerkt tot een standpunt / actie dat we als Vlaamse jeugdraad naar buiten dragen. (haalbaarheid van de voorstellen, interpretatie van de resultaten,...) Die verwerking kan gebeuren door een werkgroep, een ploeg jongerenambassadeurs, ... De etool is nooit eindpunt maar een onderdeel van een participatief proces.

Wat moet de etool niet kunnen?

De etool moet geen onderzoeksmateriaal opleveren. Maar moet een indicatie geven over hoe jongeren naar bepaalde topics kijken en wat zij als mogelijke oplossingen zien.

De etool moet niet op alle thema's inzetbaar zijn. Het is één van de instrumenten die we gebruiken om jongeren te laten participeren.

Wat moet de etool zeker kunnen

- Flexibel
We willen de tool inzetten voor verschillende thema's. Dat betekent dat de tool flexibel moet zijn in gebruik. Ook de lay out mag dus niet thematisch gebonden zijn.
- Registratiesysteem
De data moeten bijgehouden worden en moeten beheerbaar zijn.
- Verbondenheid met social networksites
De tool moet verbinding kunnen maken met social networksites (delen).
- Internet
De tool moet verspreid kunnen worden via internet. De tool moet ook zonder begeleiding door de jongeren gebruikt kunnen worden.

Gebruik

We willen de etool 1 of 2 maal per jaar inzetten en breed verspreiden. We kiezen ervoor om de tool 1 of 2 maal per jaar actief te verspreiden. In de tussenperiodes kan de tool online staan. Maar we zijn ervan overtuigd dat actieve verspreiding nodig is. We willen jongeren thematisch prikkelen om hun mening te uiten over bepaalde onderwerpen.

Daarvoor moeten we werk maken van een uitgebreide databank met contactgegevens van jongeren en kanalen waarlangs we de tool kunnen verspreiden.

De tool moet minimum 3 jaar meegaan.

Timing

Goedkeuring concept november 2010

Contacten met bouwers: december januari

Ontwikkeling voorjaar 2011

Testfase: juli augustus

Lancering: 22 oktober

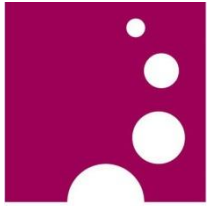
Andere e-tools

Ook bij de eparticipatie geloven we dat een hoeveelheid aan instrumenten goede participatie en resultaten oplevert. 1 alles heiligmakend instrument bestaat immers niet.

We blijven ook verder werken met de surveymonkeys, facebookstellingen en zoeken naar nieuwe kleinere eparticipatietools om snelle bevestigingen te organiseren. Het is belangrijk dat we een strategie ontwikkelen om alle deze applicaties met elkaar te verbinden.

Bijlage 8: Verslag website lokale jeugdraden-traject

VJR-Team jeugd beleid-070425-N site lokale jeugdraden-traject



**vlaamse
jeugdraad**

Project: Site lokale jeugdraden

Overleg op 25/04/2007 met Bie, Pepijn, Klaas en Katrien

SITUATIE

Deze site bestaat al een hele poos (méér dan anderhalf jaar). Zie www.vlaamsejeugdraad.be, 'mijn jeugdraad'. Het is een van de realisaties binnen het toenmalige participatieplan. Op de site kunnen alle Vlaamse lokale jeugdraden een pagina krijgen, met daarop tools om hun documenten, agenda's, verslagen, adviezen, kalenderitems, enzovoort op te nemen. Al die informatie kan door anderen – andere lokale jeugdraden in de eerste plaats - worden bekeken. Op die manier kunnen zij bij elkaar inspiratie opdoen, vragen stellen, ... Heel wat lokale jeugdraden hebben al ingetekend.

Ook voor de Vlaamse Jeugdraad is dit een belangrijke bron van informatie. Althans, dat zou het kunnen zijn. Het project heeft lang stilgelegen.

NIEUW LEVEN (?)

Het project heeft dus lang stilgelegen. Maar de site op zich is een heel goede tool, zowel voor de lokale jeugdraden, als voor de jeugdraden op provinciaal niveau, en voor de Vlaamse Jeugdraad.

Wat is het wel?

- In eerste instantie moet deze site een plek zijn waar iedereen zelf op zoek kan gaan naar informatie. Via thematische zoekmachines kan je doorheen alle informatie gaan.
- Er kan informatie worden aangeboden en opgevraagd, en dit door de jeugdraden op alle niveaus.
- De Vlaamse Jeugdraad kan berichten aan alle deelnemende lokale jeugdraden bezorgen, met daarin bijvoorbeeld een vraag naar input.

Wat is het niet?

- Wat de site niet wil zijn, is een manier om aan ondersteuning van lokale jeugdraden te doen door de Vlaamse Jeugdraad. Maar de site mag er wel door anderen voor worden gebruikt.

Als Vlaamse Jeugdraad willen we dit project nieuw leven inblazen!

Dat betekent dat een aantal zaken in orde moet worden gebracht:

1. Er moet gecommuniceerd worden aan de lokale jeugdraden dat het project opnieuw van start gaat, en duidelijk worden gemaakt wat het wel en wat het niet is. Dat betekent vooral een charme offensief...
2. De provinciale jeugdraden en de Vlaamse Jeugdraad moeten elk ook een pagina hebben, zodat de informatie op de site over alle jeugdraden gaat, niet enkel de lokale.
3. Er moet binnen het team duidelijkheid zijn over de site voor lokale jeugdraden en wat wij er als Vlaamse Jeugdraad mee zullen en kunnen doen.
4. We moeten afspraken maken met de ondersteuners voor lokale jeugdraden, over hoe zij deze site ook kunnen gebruiken.
5. We moeten de opvolging van deze site incalculeren in de takenpakketten van de teamleden en duidelijke afspraken maken. (Katrien zou de site opvolgen, en ervoor zorgen dat de inhoud verspreid raakt, dat de input en output tot bij de juiste mensen geraakt, ... Klaas zou instaan voor de technische kant van de site: opmaak enquêtes, hulp aan jeugdraden bij invullen van hun pagina, eventuele aanpassingen aan de site, ...)
6. We moeten een aantal aanpassingen aan de site doorvoeren. De offerte hiervoor is al aangevraagd.

→ ° TRAJECT

Bijlage 9: Verslag werkgroep naambekendheid

Wergroep Naambekendheid 15/04/2015

Aanwezig: Gilles, Arthuur, Nicky, Alexandra, Katrien, Laurens

Ideeën:

- *Visitekaartjes*
- *Email Aliassen*
- *Spandoek gevel*
- *Infografiek advies (S)*
- *Sociale Media beter gebruiken (S)*
 - *Twitter*
 - *Instagram*
 - *...*
- *Social media manager? (S)*
- *Agenda AV (publiek) online zetten -> "Geef uw mening" (S)*
- *Participatielessen (zeer concreet plan)*
 - *Lessenpakket uitwerken*
 - *Lessen gaan geven op school*
- *Onze USP ontdekken -> VJR in één zin uitleggen*
- *Publicitaire partners zoeken*
 - *Vlaams Jeugdparlement*
 - *Student Kickoff*
- *"Zeer kort op de bal strategie" voor radio*
 - *Facebookplatform*
- *Na advies strijdpunten formuleren (S)*
- *Na advies kijken wat er effectief van is gerealiseerd*
 - *De betreffende werkgroep kan dit doen*
- *Bekende Vlaming zoeken om het gezicht van de jeugd te zijn (Jeugdambassadeur)*
- *Bikinikalender: enkel bedelt met standpunten*
- *Joepie aanspreken voor een column*
 - *Verhaal klaar hebben*
 - *Eventueel andere kanalen aanspreken*
 - *Klasse*
 - *Schamper*
- *Op straat gaan: vb. Aan stations staan om jongeren hun mening over een thema te vragen*
- *Iedereen uitnodigen op AV en werkgroepen*

Punten met een (S) erna kunnen de basis vormen voor een globaal social media plan.

Bijlage 10: Enquêtes en resultaten

De enquête en de uitgebreide resultaten van de enquêtes vindt u via volgende link:

http://bit.ly/results_bevinging_jeugdraden

Bijlage 11: Focusgesprek

VERSLAG

Focusgroep: De Vlaamse en lokale jeugdraad

Datum: 20 mei 2015

Aanwezigen: Robin Verbeke (Jeugdraad Lochristie), Ward Reynaert (Jeugdraad Roeselare), Nore De Grez (Jeugdraad Aalst, niet-stemgerechtigde jongere in de VJR), Tina Schuermans (De Ambrassade)

Verslaggever: Simon Kenens (De Ambrassade)

De provinciale jeugdraad

Kan hij blijven bestaan?

Robin: De ondersteuning op provinciaal niveau valt weg. We kijken als jeugdraad daarom om meer autonoom te gaan indien het provinciaal niveau zou wegvallen. Zo is er de werkgroep 'United Jeugdreden of East-Flanders'. De pseudokoepelwerking/netwerking voor lokale jeugdreden van Oost-Vlaanderen.

Het provinciaal niveau zou ergens nog moeten blijven bestaan. Grondbevoegdheden blijven, maar het blijft logisch om hierin een jeugdreflex te hanteren en om samen te werken met het Vlaams niveau om vanuit Vlaanderen nog provinciaal te blijven kijken. Op een gegeven moment zijn er heel veel lokale jeugdreden bijgekomen. Bovendien heeft elke jeugdvereniging wel zijn koepel waar die terecht kan. Een jeugdraad heeft dat koepelniveau niet. De provinciale jeugdraad heeft daar een heel goed antwoord op geboden.

Ward: Mijn ondervindingen bij een lokale jeugdraad de verankering van jongeren ligt meestal lokaal. Jongeren willen een skatepark, fuifzaal,... . Ofwel op Vlaams niveau zoals onderwijs of jonge gezinnen. Een jeugdraad moet je zien tot jongeren die politiek zeggenschap krijgen. Zo zijn jongeren tot 30 maar ook mensen tot hun 35 of 40 een doelgroep die we moeten omarmen. Hoe meer mensen je omarmt, hoe meer je kan inbrengen. Wat provinciale jeugdreden betreft hebben we in West-Vlaanderen een overlegmoment georganiseerd omdat er bovenaf niets is. Dan merk je dat we bezig waren met dezelfde lokale zaken en dat je veel van elkaar kan overnemen zoals adviezen. De vraag; hoe betrek je meer jeugdbewegingen, individuele jongeren of hoe verjong je? Vanaf dat je achterban groeit hoe vlugger politici naar je zullen luisteren. Dan kan je van stad tot stad of gemeente veel van elkaar leren. Je hebt dan wel de belangen die het lokale overstijgen. Op provinciaal niveau kan je samenzitten, adviezen en

activiteiten uitwisselen. Maar kan je ook bijvoorbeeld rond onderwijs een overlegmoment houden en tegen de VJR zeggen: "Daar zitten we mee, kan de VJR daar iets mee?" Hetgeen dat binnen de VJR wordt opgemaakt kan teruggekoppeld worden naar alle jeugdraden. Jeugdraden die daar een advies over schrijven kunnen dat en dat wordt per provincie teruggestuurd naar de VJR. Vervolgens maakt de VJR hierover voorstellen en aanbevelingen die worden teruggekoppeld naar de provinciale jeugdraden. Dan heb je een advies dat vanuit lokale en provinciale jeugdraden sterk gedragen is. Politici kunnen zo'n advies dan bijna niet naast zich neerleggen.

Robin: Op Vlaams niveau is het enorm moeilijk om aan al die jeugdraden die zodanig versplinterd zijn om er advies over iets te vragen. Zelfs op provinciaal niveau merken we soms problemen. Zo'n tussenverdiep is echt nodig. Je moet ergens een verzamelpunt hebben waar dat netwerk kan samenkomen. Want een jeugdraad is hoe dan ook een netwerk en dat netwerk moet ergens zijn weg vinden naar het Vlaamse niveau. Het provinciaal niveau is administratief veel simpeler. Om telkens naar Brussel te gaan vanuit West-Vlaanderen of Limburg is niet evident. Het structurele is heel belangrijk. Je moet een goede houvast hebben. Als er op Vlaams niveau iets heel schimmig zou komen is de kans er dat het uit elkaar valt heel groot.

Simon: Dit is praktisch niet haalbaar. Vaak zitten we met deadlines waarop binnen de 2 weken een advies op moet komen. Het is niet evident om dat helemaal over en weer te laten verlopen. Dat is tijdsintensief en vergt veel werk.

Op provinciaal niveau blijft er beleid bestaan. De balans maken tusseneen jeugdoverleg en beleidsthema's op dat niveau?

Robin: De stap tussen het lokale en Vlaamse is momenteel te hoog. Je hebt enorm veel lokale jeugdraden maar er zijn slechts 4 provinciale jeugdraden. Voor een VJR is het ook gemakkelijker om een provinciale aan te spreken dan die lokale jeugdraden die te versnipperd liggen. Dat provinciale tussenniveau vergemakkelijkt het dus. Nu is dat redelijk informeel dat die stap gezet wordt, maar ondertussen zijn er tendensen dat het provinciale en het Vlaamse meer naar elkaar toegroeien. Zo koppelen jongeren die in de VJR en provinciale jeugdraad zitten regelmatig terug. Dat ook weer doorstroomt naar lokaal niveau. De reden waarom je deelneemt aan een bovenlokaal niveau is ook vooral om informatie te vergaren. Je wilt weten wat er boven je hoofd gebeurt. Als je bijvoorbeeld de decretale verankering of het regeerakkoord aan je laat passeren dan weet je niet tijdig hoe hiermee om te gaan. Het is vooral kennis en informatie vergaren want veel jeugdaders komen er pas in. Het is dan een goede aanwinst om te weten wat er overal gebeurt. De jeugddienst speelt hier ook een belangrijke rol in. Ze brengen veel kennis bij.

Ward: Lokale jeugdraden werken goed omdat het ook een vriendengroep is. Je ziet elkaar, gaat nadien nog ergens iets drinken. Zo'n overlegmoment is ook waardevol, maar gebeurt tweemaandelijks misschien nog minder. Dat is een last om te organiseren, dan moet je je nog verplaatsen naar een centraal punt. Daarom blijft er een toekomst zijn voor lokale jeugdraden. Je kan een VJR af en

toe over belangrijke adviezen om advies vragen, aan lokale jeugdraden ook maar hoe wil je dat nog op provinciaal niveau blijven organiseren?

Nore: In andere provincies is de jeugdraad niet hetzelfde zoals de jeugdraad van Oost-Vlaanderen. De nood bij in Oost-Vlaanderen is er enorm.

Robin: De samenstelling is hier ook vooral lokaal goed verspreid en de thema's waarop worden ingezet is zeer lokaal. Iedereen betreft er zijn netwerk steeds meer bij. Bij ons was de nood er om bovenlokaal iets te organiseren, maar daar vonden we eerst niets. Dan keken we naar beneden om jeugdraden samen te brengen maar daar vonden we ook niets. Zoals er nu in West-Vlaanderen wordt gezocht naar iets bovenlokaal. Zo hebben we in Oost-Vlaanderen dat ook moeten doen

Ward: Als lokale jeugdraad ervaar ik dat we enkel bezig zijn met lokale of Vlaamse thema's en op Vlaams niveau worden we niet betrokken. Op provinciaal niveau bestaat er niets meer, maar we hechten wel veel belang aan ons overlegmoment. Je kan het niet te structureel maken. Als je je als jeugdraad op een overlegmoment en provinciaal en Vlaams moet vertegenwoordigen dan is dat bijna niet realiseerbaar. Hierin kruipt veel van je vrije tijd.

Robin: Maar geïnteresseerden zullen dan wel weer recht staan als je ze uitnodigt. De drempel om naar Brussel te reizen is wel veel groter dan binnen je provincie. Voor het lokale niveau blijft het Vlaamse nog altijd een ver-van-mijn-bed-show. Lokaal is veel praktischer en op de leefwereld van jongeren. Tegenover het Vlaams niveau gaat het om een advies vorm geven of een kader bieden. Een fuifzaal oprichten versus het fuifbeleid maken.

Ward: Eigenlijk zeggen we gewoon dat er een link nodig is omdat de VJR een gesloten clubje is met weinig terugkoppeling naar de achterban.

Simon: Het zit in de hoofden van vele lokale jeugdraders dat de lokale jeugdraden de achterban is van de VJR. Dat is een structureel probleem!

Simon: Zoals een lokale jeugdraad bezig is met advies te geven op het beleid van uw lokaal bestuur. Zo doet de VJR dit voor de Vlaamse regering. Iedereen doet dat dus voor zijn bestuur. Dus is er inderdaad geen logische link

Robin: De kijk die we als lokale/provinciale jeugdraad dienen te hebben over de VJR is verbondenheid krijgen op hoger niveau en ook een vinger aan de pols houden in de zin van wat gebeurt er op Vlaams niveau dat een invloed kan hebben op lokaal niveau. Een lokale en een VJR moeten geen zelfde iets worden. Vertegenwoordigers moeten er niet zijn in de VJR. Er moet wel gekeken worden dat wat daar wordt beslist wel een invloed gaat hebben op wat er beneden gebeurt. Het lokaal niveau is het niveau waar alles zijn uitwerking heeft en ook een invloed op het leefmilieu van kinderen en jongeren.

Ward: Als lokale jeugdraad wil je niet bemoeizuchtig zijn, maar wel dingen doorgeven waar er bekommernissen zijn. Daarover willen we samenzitten en dan kan je dat omhelzen en vragen wat elders de problemen zijn en hierover een advies schrijven. Iedereen op elk niveau heeft sowieso zijn eigen ideeën, maar

eens terugkoppelen kan interessant zijn om vanuit een ander perspectief ideeën mee te nemen die relevant zijn voor dat advies. Hoe meer gedragen iets is, hoe vlugger politici het zullen aannemen.

Een oplossing van de Limburgse Jeugdraad

Mening

Nore: Een evenredige vertegenwoordigen. 5 zitjes per provincie en eigenlijk quota opleggen. Quota per provincie. Is dit de oplossing of zijn er andere?

Ward: Via een representatieve afvaardiging waarbij elke jeugdraad mensen kan afvaardigen die dan in een provinciaal overlegmoment of debat kunnen opkomen voor hun streefdoelen en dan binnen elke provinciale jeugdleden laten stemmen op hun kandidaten. Dan groeien de niveaus meer naar elkaar toe. Momenteel is de VJR maar door 830 jongeren verkozen. Je kan niet verwachten dat dat iets gedragen is. Je kan de VJR wel door alle lokale jeugdleden laten verkiezen. Lokale jeugdleden zijn ook verankerd en dus ook verkozen. Stemrecht geven aan de lokale jeugdraad die de jeugd van hun gemeente vertegenwoordigen. Wanneer een jeugdraad voor kandidaat stemt, dan is die stem gedragen door de jongeren van die gemeente. Want nu heeft de VJR met een 830-tal jongeren geen achterban van de jeugd in Vlaanderen. Daardoor zijn ze niet gekend. Velen weten niet hoe de jongeren daar verkozen zijn. Als je van het lokaal niveau die mensen laat verkiezen op hoog niveau, dan maken de jongeren van de VJR er ook promotie voor en leg je contacten met een lokale jeugdraad. Wanneer je dan interessante informatie tegenkomt rond een bepaald advies of iets anders kunnen de jongeren van de VJR je eerste aanspreekpunt zijn.

Nore: Maar dan komt er in de praktijk toch enkel afvaardigingen van mensen die in een lokale jeugdraad zitten. Dus wat je nu zegt is net als hetzelfde indien we alle lokale burgemeesters in het Vlaams Parlement steken, die ga je ook niet in het Vlaams Parlement steken. Het zit hem niet in vertegenwoordiging.

Ward: Maar burgemeesters zijn wel verkozen door de inwoners in hun stad/gemeente. Van daaruit hebben zij wel legitimiteit om iets te zeggen. Bij de VJR gaat het om 830 stemmen. Dat is niet legitiem. Ze moeten daarom altijd terugkoppelen naar hun achterban. Zelfs in mijn lokale jeugdraad koppelen wij terug naar de achterban.

Nore: Die terugkoppeling moet er zijn maar niet perse in vertegenwoordiging van de VJR. Dat zou bevorderlijk zijn. Maar je zit met een andere missie in de VJR dan dat je in de lokale jeugdraad zit.

Simon: Er is over nagedacht om met de verkiezingen van de VJR naar elke provincie te gaan. Binnen elke provincie konden zij hun afvaardiging kiezen. Ook wilden we ons op elke provinciaal overleg komen voorstellen met de kandidaten. Maar omdat de VJR zei we willen echt elk individu de kans geven om te stemmen is er voor de brede kiesprocedure gekozen. Het staat ook zo in het decreet; je moet de Vlaamse kinderen en jongeren vertegenwoordigen

Nore: In 2017 kan daar wel opnieuw over nagedacht worden hoe de VJR die verkiezingen aanpakten dan kan het decreet eventueel aangepast worden.

Robin: Bovendien is niet iedereen even geïnteresseerd in die Vlaamse thema's. Ik ben alleszins geen fan van quota. Ongeacht van waar die persoon is moet je kijken wat je met die VJR wil bereiken. Ik zie het eerder als een soort aparte werkgroep waar er vooral wordt gekeken naar provinciaal en/of lokaal jeugdbeleid. Die wanneer er een advies moet komen over een beleidsdomein op dat niveau een advies kan geven aan de VJR en mee kan ondersteunen waar de VJR precies naartoe moet. Die individuele jongeren zijn nu allemaal verkozen, maar kunnen dan gebruik maken van de expertise uit die aparte werkgroep. Het zorgt er ook voor dat je veel geïnteresseerden gaat lokken. Je moet dan niet bezig zijn over jongerenwerkloosheid of een ander thema. Als je quota oplegt kan je de VJR zodanig bureaucratiseren waardoor het vast zit. Dan moeten er bijvoorbeeld verplicht mensen uit Limburg naar de VJR komen want er zijn er dan 5 nodig. Is het niet zinvoller om naar kwaliteitsvolle jongeren te zoeken dan de kwantiteit waarbij er gestreefd wordt naar 5 willekeurige jongeren uit bijvoorbeeld Limburg.

Nore: Daarnaast vaak verschuift er op lokaal niveau hier en daar iets. Als je in de VJR dan zit met een mandaat van 3 jaar en terwijl zit je nog eens in je lokale jeugdraad. Dan kan het zijn dat je problemen krijgt met je aanspreekbaarheid wanneer de persoon in kwestie niet meer in zijn lokale jeugdraad zit. Je mag niet onderschatten dat het veel is om te combineren. Als je je op de VJR inhoudelijk wil verdiepen en op lokaal niveau ook actief bent. Dat vraagt enorm veel werk en is moeilijk combineerbaar.

Ward: Inderdaad, in het West-Vlaams overlegmoment zaten jongeren tussen de 25 en 30 jaar die minder actief waren binnen hun eigen jeugdraad, maar heel hard kunnen doorwegen in hun jeugdraad. Die mensen hebben de kennis om op Vlaams niveau iets te betekenen, maar dat is te belastend. Als er een 17 of 18-jarige voor 3 jaar in de VJR zetelt. Die moet op voorhand nog heel veel kennis opdoen.

Nore: Die 12 jongeren moeten een toetssteen zijn om het Vlaams beleid goed mee te hebben.

Simon: De VJR heeft dat ook onlangs als prioriteit gekozen om de komende jaren rond het domein lokaal/provinciaal te werken. Er is een werkgroep lokaal/provinciaal die nu wordt samengesteld waar alle geïnteresseerden naartoe kunnen. Als je het over dat beleid wil hebben kan je daar nu al terecht.

Ward: Je vraagt aan lokale jeugdraden om inbreng. Er is iemand van een jeugdraad geïnteresseerd in het thema jeugdwerkloosheid die gaat naar dat overlegmoment en ontdekt die persoon dat zijn interesses toch meer bij een VJR liggen dan bij een lokale jeugdraad. Dan heeft de VJR kandidaten die gemotiveerd zijn en er kennis over hebben of meer over willen opdoen.

Simon: Het zou een win-win situatie kunnen zijn. Doordat het lokale niveau het Vlaams niveau niet ontmoet, ontlopen we interessante figuren die een lokale jeugdraad goed kent, maar een VJR nooit zal bereiken. Al is het maar om de VJR te voeden met adviezen.

Ward: Politici kunnen het ook strategisch spelen en bewust de VJR niet veel voeding willen geven. Doordat het onvoldoende gedragen is, dan wanneer de VJR gesteund wordt door het lokale niveau. Iedere keer bij een overlegmoment wordt er dan gezegd dat de VJR lokaal een steun heeft dus legitiem is. Zo hou je elkaar in stand door die koppeling.

Robin: De dingen waar we over bezig zijn zou je moeten kunnen implementeren in bestaande structuren. De VJR nu veranderen dat is veel te moeilijk. Dat gaat ook gewoon niet. Een werkgroep oprichten waar lokale/provinciale thema's langs passeren is veel minder intensief dan het voorstel van de Limburgse jeugdraad om te faciliteren.

Ward: De werking is goed, de terugkoppeling kan beter! Provinciale jeugdraden kan je gebruiken om kennis tussen lokale jeugdraden uit te wisselen maar kan je ook gebruiken om te zeggen dit thema overstijgt ons niveau en moeten we ideeën naar boven af geven.

Robin: Dat is ook iets dat heel moeilijk was omdat het provinciale en het Vlaamse niveau elkaar niet kenden. Of het gevoel hadden dat de provinciale jeugdraden niet werd gehoord, maar ondertussen is hier meer een positieve tendens rond ontstaan dat dit toch allemaal veel soepeler verloopt.

Simon: Daarin zat je ook met het gevaar dat provinciale jeugdraden ook niet meer zouden bestaan.

Robin: Want wat doen provinciale jeugdraden; ze zijn een controle/kwaliteitslabel die kijkt naar het provinciaal jeugdwerk. Je kan op Vlaams niveau niet alles organiseren. Het is ook een overlegmoment voor lokale jeugdraden en organisaties die zich niet op lokaal en Vlaams niveau bevinden zoals de organisatie: Diggie.

De verkiezingen van de VJR

Zou het anders kunnen?

Ward: Ik had het graag provinciaal gezien in een overleg verwerkt.

Simon: Het was een optie om lokale jeugdraden meer betrekken.

Ward: Zo'n provinciaal overleg is interessant om enerzijds thema's voor te stellen en interesse bij jeugdraders te wekken en anderzijds een oproep aan lokale jeugdraden om hun achterban te laten stemmen. Dan is iedereen vlugger op de hoogte. Win-win en legitimiteit waar politici niet los van kunnen. Als die samenwerking goed zit, zal dat wel volgen.

Simon: Over de bureaucratische regels kan opnieuw worden nagedacht.

Een jeugdraadoverleg?

Realistisch? Zijn er mogelijke andere oplossingen?

Ward: Is er geen mogelijkheid dat de VJR een soort promotour doet waarbij de kandidaten eens langs gaan bij alle provincies op zo'n overlegmoment voor de thema's enerzijds eens toe te lichten waarmee ze bezig zijn.

Robin: Maar liggen jongeren wel wakker van die thema's? Als er een probleem is, hoe kan je dat doorkoppelen naar het Vlaams niveau. Als je dat provinciale niveau hebt dan kan je het zo makkelijker doorgeven.

Tina: Zo'n provinciale jeugdraad is eigenlijk hetzelfde als hetgeen er in West-Vlaanderen is maar dan wat structureler en uitgebreider

Robin: Bij ons is die nood er echt wel. Ook omdat ik niet weet hoe het eigenlijk bij andere provinciale jeugdleden er aan toe gaat omdat dat eigenlijk ook versnipperd is.

Simon: Organiseren de VJR/DA zo'n jeugdraadoverleg?

Tina: Op Vlaams niveau zou dat kunnen zijn dat de VJR jaarlijks een evenement organiseert waar zij zichzelf voorstellen en wat ze het afgelopen jaar hebben verwezenlijkt en daar een Vlaams uitwisselmoment komt massaal.

Ward: Je wilt toch wel eens 1 keer per jaar graag samenzitten met elkaar om te zien hoe het elders gaat.

Robin: Dat dat moet gebeuren is sowieso interessant, maar wie dat dat dan doet, is een bijzaak.

Ward: Je kan bijvoorbeeld in de voormiddag inhoudelijke sessies doen waarbij Karuur deze geeft en in de namiddag rond inhoudelijke thema's geleid door de VJR.

Nore: Ga je het zo gigantisch groot maken? En inhoudelijke én structureel? Is dat niet wat te veel?

Simon: Als alle jeugdleden met 5 mensen komen is dat wel een enorm groot.

Robin: Werk je dan ook niet tegen de provinciale jeugdleden in? Het provinciale niveau lijkt daar wel een betere rol in te spelen. Op Vlaams niveau met je problemen in overleg komen is te gek als dat op het niveau eronder ook mogelijk is. Je moet het warm water niet heruitvinden. De kunst is om van sociale knooppunten die er momenteel zijn te blijven gebruiken.

Ward: Wanneer er op elke provinciaal niveau dingen terugkomen die ter plaatse leven en dat wordt naar de VJR teruggekoppeld en besproken in bijvoorbeeld die werkgroep kan er wel specifiek voor de problemen die leven wel iets Vlaams georganiseerd worden die daarop inspelen. En ook omgekeerd dat gebeurt er op Vlaams niveau.

Nore: Op triplokaal kunnen er ook vertegenwoordigingen zijn van het Vlaams niveau

Robin: Ja het zou leuk zijn moesten er in alle provinciale jeugdraden terugkoppelingen mogelijk zijn op en af.

Simon: Met de VJR was dat de taak om 1 keer per jaar bij de provinciale jeugdraden te passeren. Maar iedereen heeft al zodanig veel engagements dat het moeilijk is om dat er ook nog eens bij te nemen. Goed dat er zo enkelen zijn die kunnen terugkoppelen, maar het is niet evident.

Ward: Als ze er al 1 of 2 keer per jaar zijn is dat ook al meer dan genoeg! Dan wordt er 1 inspanning gevraagd en dan is de link gemaakt.

Robin: Nu ook bij het begin van de VJR kunnen zij zeggen op een provinciale jeugdraad: "De VJR heeft werkgroepen opgericht die gaan rond die verschillende thema's. Mensen die geïnteresseerd zijn of anderen kennen die dat zijn, hier zijn de contactgegevens."

De jeugdraadinfotheek

Mening?

Nore: Ik doet dat nu ook al omdat ik vorig jaar stemgerechtigd was bij de VJR, maar ik kan nu nog in hun adviezen kijken en haal daar mijn input nog uit. Maar dit breder trekken is wel een goede oplossing en stimulerend.

Robin: Zeker als je dat ook meer naar beneden trekt, dat het provinciale niveau het duidelijk kan maken aan lokale jeugdraden. Hoe pakt de ene het aan, hoe doet de andere het.

Tina: Het is ook interessant omdat je problemen die in een jeugdraad zijn bijvoorbeeld een alcoholprobleem bij jongeren in de gemeente Roeselare, dat ook een probleem kan zijn in de gemeente Hamont-Achel.

Robin: Zo heeft de jeugdraad van Kasterlee ons bijvoorbeeld gecontacteerd voor een uitwisseling. En je merkt dat veel jeugdraden met dezelfde problemen zitten. En dan wordt er bekeken hoe wij dat aanpakken en welke methodieken zij hebben en konden we daarmee informatie uitwisselen.

Nore: We hebben dat ook onlangs voor gehad een buurtgemeente die ons contacteerde over het fuifbeleid hoe dat was bij ons, omdat die jeugdraad daar een advies moest voor formuleren.

Ward: Zo is dat ook gebeurt met het jeugdraadoverleg waar verschillende problemen zijn besproken en werd er verteld hoe andere jeugdraden dit aanpakken om zo nieuw leven te blazen in een jeugdraad.

Zijn er kanttekeningen?

Robin: Je blijft nog altijd je provinciale connotaties hebben. Het provinciale niveau daarbinnen heb je andere specifieke thema's.

Nore: Het kan gerust het provinciale niveau overstijgen. Wij willen ook graag eens kijken naar steden van dezelfde grootte in plaats van te overleggen met dorpsgemeenten. Dan kijken wij ook graag eens iets verder. Ik geloof in het provinciaal overleg, maar je hebt evenzeer iets nodig dat overstijgt. De jeugdraad van Aalst kan eens een vergelijking maken met die van Kortrijk. Aan zoiets heb ik wel nood.

Simon: En zien we dat als een instrument of een forum? Als we het praktisch bekijken we plaatsen er alles op en de contactgegevens van jeugdraden. Of wil je er online mee uitwisselen?

Nore: Ik zou het liever niet als een forum zien!

Ward: Ik zie het meer als een grote online dropbox waar je per thema je adviezen kan posten en dat daarbij de contactgegevens worden geplaatst van iemand die het initiatief heeft genomen in dat advies. Zo kunnen jeugdraden iemand contacteren die daar actief is mee bezig geweest. Dan leg je het werk niet bij de VJR, maar bij de lokale jeugdraden onderling. En uiteindelijk is dat niet zo zwaar. Veel mensen die begaan zijn met de thema's betrek je dan ook wel! Al die mensen die daarop bijvoorbeeld ingeschreven zijn kan je ook gebruiken om er nieuwsbrieven naar te sturen. Zo kan je als VJR iets creëren waar lokale jeugdraden ook van gaan horen. Er komt dan echt iets dat ons bereikt los van onze jeugddienst.

Nore: Waar wel werk in zal gestoken worden is dat up to date houden.

Simon: Het staat of het valt met de lokale jeugdraden die het invullen.

Ward: Er zitten toch zoveel kansen en nuttige informatie in voor je jeugdraad dat je wel verplicht bent om het op te volgen. Je moet er ook mee oppassen dat dat wordt afgeschermd voor politici. Als de ene jeugdraad het ene eist en een jeugdraad uit een andere gemeente iets anders adviseert dat meer in de aard ligt van je schepenen. Dan kunnen ze dat misschien tegen je gebruiken.

Simon: Je kan dat bijna niet achter een wall zetten.

Robin: Dan is het de kunst om je eigen advies te argumenteren. Als je een goede band hebt met je schepenen is dat probleem er natuurlijk amper.

Nore: Als ze echt van slechte wil zijn dan kunnen ze het opzoeken en tegen je gebruiken. Er zijn er zo enkelen waarschijnlijk, maar het merendeel zal wel een goede band hebben met zijn jeugdraad.

Robin: Als er problemen zijn bij een jeugdraad creëer je wel mogelijkheden voor jeugdraden dat ze weten bij wie ze terecht kunnen; bij Karuur, op de jeugdraadinfotheek.

Ward: Wat nog een probleem is, is eens de provinciale jeugdraden stoppen gaat die opvolging op provinciaal niveau nog moeilijker zijn.

Simon: Ik geloof heel hard de uitwisseling en netwerking met jeugdraden onderling dat dat kan blijven bestaan. Er is de schrik dat een geformaliseerde

provinciale jeugdraad dat zich enkel nog zal bezighouden met plaatsgebonden materies zal blijven bestaan.

Robin: Dat is wel waar. Bij een thema als ruimtelijke ordening zal je nog bepaalde kennis moeten hebben.

Karuur en de VJR?

Hoe kunnen we hun verschillende rollen duidelijk maken op lokaal niveau?

Nore: Ik heb Karuur leren kennen door Debattle.

Robin: Ja en daarom wordt er zo vaak gekeken naar de VJR omdat het ook dé Vlaamse jeugdraad is. Nog altijd zit er een gigantisch verschil tussen beiden. De VJR focust op thema's en interessante thema's zouden moeten doorstromen naar lokaal en provinciaal niveau. Als lokale jeugdraad voorzitter kan ik niets zeggen over jeugdwerkloosheid.

Nore: Wanneer je lokale jeugdraders bij elkaar brengt moet je erop letten dat de taakverdeling van Karuur en de VJR voldoende gekend is. Anders gaan ze op lokaal niveau roepen naar ondersteuning. De VJR is inhoudelijk en gaat over de doorstroming lokaal-Vlaams. We gaan geen praatgroep organiseren over hoe je jeugdraad moet draaien. Maar daar is wel een nood aan!

Ward: Als er met je jeugdraad iets fout loopt, dan kijkt iedereen meteen naar de VJR en niet naar Karuur. Vele jeugdraden nemen hun fouten ook persoonlijk.

Robin: Het is ook de taak van een gemeente/jeugddienst om die fouten ook onder de arm te nemen. Want uiteindelijk is de lokale jeugdraad ook een onderdeel van de gemeente met een afgeleide rechtspersoonlijkheid.

Nore: Dat is ook de taak van VVJ. Zij dienen de jeugddienst daarover ook voldoende in te lichten.

Simon: Altijd als er iets fout loopt, moet je eigenlijk terecht kunnen bij je koepel. Bij de jeugdraad is dat de eigen gemeente.

Geeft Karuur door aan een gemeente en jeugdraad door dat het bestaat?

Robin: Je hebt gemeentes die verweven zitten in cultuur, jeugd en sport. De jeugdraad wordt daardoor een bijzaak. Weet eigenlijk een jeugddienst of Karuur bestaat? Het is daarom goed dat VVJ en Karuur samen zitten zodat jeugddiensten en jeugdraden beter met elkaar gekoppeld worden.

Nore: Het hangt van jeugdconsulent tot jeugdconsulent af.

Ward: Het is interessant om per provinciaal/jeugdraadoverleg ook eens samen te zitten met VVJ/Karuur over problemen binnen de jeugdraad en anderzijds over inhoud bij de VJR.

Robin: Dat proberen we ook te doen bij united-jeugdraden waarbij iedereen vanuit zijn eigen ervaring thema's kan aanhalen.

Nore: Maar dit praktisch haalbaar maken is heel moeilijk. Je kan op vrijwillige basis dat bijna niet doen. Je hebt ondersteuning en middelen nodig om tot slaagkracht te komen. Een stad kan dat niet blijven dragen.

Ward: Dit probleem hadden wij met ons overlegmoment. Dat onze jeugdraad zijn geld in zo'n overleg moet steken.

Robin: Eenmalig kan een jeugdraad dit misschien aan, maar meermaals, nee! Je hebt iets structureels nodig. Zo heeft Trip-lokaal een belangrijke rol gespeeld om na die sessies nog even met elkaar te netwerken.

Ward: Je zou eigenlijk subsidies kunnen aanvragen aan de Vlaamse Overheid om per provincie zo'n overleg te organiseren dat 4 of 5 keer per jaar plaatsvindt in verschillende provincies. Daar worden materies besproken op basis van provinciale noden.

Robin: Maar die ontmoetingen creëren is eigenlijk een taak van Karuur. Karuur zou dit geld moeten krijgen van de overheid om dit te organiseren, maar het gebeurt niet. Dan wordt die taak overgenomen door de jeugdleden zelf. De rol van united-jeugdleden was eigenlijk de rol overnemen van Karuur. De werkgroep hield van united-jeugdleden dan een overzicht en trok een subsidielijn uit. Als er jeugdleden samen een overleg wilde organiseren met de hulp van de ervaringsdeskundige (united-jeugdleden) zou dit dan mogelijk worden. De rol van de groep was ook ondersteunen wat eigenlijk de taak is van Karuur.

Nore: Op vrijwillige basis was dit niet mogelijk. Die ideeën komen uit mensen die al super actief bezig zijn. Het zou ook spijtig zijn dat Karuur enkel middelen uitrekt aan jeugdleden om het zelf te organiseren. Karuur moet dit doen.

Robin: Minister Gatz kijkt heel weinig naar lokale jeugdleden in het zeggen: "Hoe doen jullie dat?". En dan kunnen we qua inhoud wel naar de VJR kijken, maar je kan ook niet naar iedere lokale jeugdraad een brief sturen met de vraag hoe het daar gaat en de provinciale jeugdraad kan dat wel verwezenlijken. Het is ook het praktische plaatje bekijken. Soms is het Vlaamse niveau te groot en het lokale niveau te uitgebreid en te laag. En dan heb je voor specifieke problemen ook nog dat provinciale nodig.

Ward: De invulling van de provinciale jeugdraad verschilt van provincie tot provincie. Hoe zit dat eigenlijk met Antwerpen bijvoorbeeld? Dat kan louter overleg zijn met lokale jeugdleden of het kan een evenement/activiteit opzetten zijn op provinciaal niveau. Zo is het in West-Vlaanderen veel moeilijker om een draagvlak te vinden voor provinciale activiteiten terwijl dat in Oost-Vlaanderen veel groter is. Dan is het de vraag hoe je dit naar de minister brengt in een concreet voorstel.

Simon: In Antwerpen heb je de provinciale jeugddienst die een overleg organiseert waar er op basis van regio's wordt samengekomen en bepaalde thema's worden besproken.

Nore: Waarom moet een provinciale jeugddienst dit doen? Dat is ferm van Antwerpen natuurlijk maar Karuur moet daar toch achter zitten. Sommige provincies maken daar een prioriteit van maar dat kan eigenlijk niet.

Robin: Met de invulling van je lokale jeugdraad daar zit je hoe dan ook met netwerken en hoe dat wordt ingevuld zoals in West-Vlaanderen of zoals in Oost-Vlaanderen is eigenlijk gelijk. Want je hebt dan een netwerk.

Ward: Maar het financiële iets is wel nodig! Daarvoor moeten we kijken naar Karuur.

Robin: Een werkgroep organiseren rond inhoudelijke thema's is iets wat de VJR kan doen, maar iets organiseren voor lokale jeugdleden is absoluut niet de job van een VJR. Daar hebben jullie ook geen tijd voor. Maar Karuur zou wel die ondersteuning moeten kunnen geven en ook die financiën.

Ward: Eigenlijk zijn er nu drie dingen: de lokale kennis uitwisselen van gemeente naar gemeente, de eigen zaken die gemeentelijk niveau overstijgen worden doorgegeven aan de VJR en de VJR geeft vragen door naar het lokale niveau over lokale zaken (vertrekkend vanuit die werkgroep). Het derde is de ondersteuning die Karuur opvolgt. Maar wat de VJR betreft is dat wel een mogelijkheid om die inhoud Vlaams-Lokaal over te dragen.

Nore: We hadden zo eens een overlegmoment en dat was met Karuur en dat was fijn om over die thema's te praten, maar nadien hebben we daar niets meer van gehoord. Het was eens praten met elkaar, maar er kwam niets structureels uit.

Robin: Ja, dat is waar! Het ding is dan ook: Wat wordt er met zo'n overleg gedaan?