

**BIJLAGE.** Samenvattend schema: aanbeveling wetgevend kader voor een online recht van antwoord

	<b>AANBEVELING ONLINE RECHT VAN ANTWOORD</b>
<b>DOEL</b>	Herstellen rechtmatige belangen, waaronder eer en goede naam, van een persoon die expliciet of impliciet werd genoemd in de online media
<b>TOEPASSINGSGBIED</b>	Online media (op een evolutieve wijze geïnterpreteerd)
<b>TITULARIS</b>	<b>Categorieën personen:</b> (1) Natuurlijke personen; (2) Rechtspersonen; (3) Feitelijke verenigingen.  Persoonlijk belang
<b>VEREISTEN ANTWOORD</b>	<b>Inhoudelijk:</b> (1) Dezelfde taal; (2) Rechtstreeks verband; (3) Niet beledigend, niet in strijd met wetten of goede zeden; (4) Geen derden zonder noodzaak betrekken.  <b>Omvang:</b> Max. dubbel van oorspronkelijke berichtgeving (dezelfde vorm als oorspronkelijke berichtgeving)
<b>VORDERING</b>	<b>Termijn:</b> Een maand  <b>Vorm:</b> Schriftelijk  <b>Inhoud:</b> (1) Identiteit en gegevens aanvrager; (2) Nodige inlichtingen; (3) Aantonen rechtmatig belang; (4) Het antwoord; (5) Handtekening verzoeker.  <b>Geadresseerde:</b> Persoon die bevoegd is om antwoord te publiceren (evolutieve interpretatie)
<b>UITVOERING</b>	<b>Termijn:</b> Twee kalenderdagen na ontvangst van het antwoord  <b>Wijze:</b> (1) In zijn geheel; (2) Zonder tussenvoeging; (3) Op dezelfde wijze; (4) In dezelfde omstandigheden.  Kosteloos  Weigering, spontane rechtzetting en tegenvoorstel
<b>PROCEDURES &amp; SANCTIES</b>	REA (zoals in kortgeding)  Eventueel schadevergoeding  Meer aandacht voor zelfregulering (Raad voor de Journalistiek)
<b>BIJZONDER</b>	Verband tussen oorspronkelijke berichtgeving en betwiste informatie indien openbaar gemaakt in elektronische archieven